



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii viei și vinului nr.57/2006 (nr.384 din 18.12.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și menționează următoarele considerente.

I. Observații de ordin general

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Decizia protocolară nr.51.4/2024. Procedura de înaintare a proiectului de act normativ corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii viei și vinului nr. 57/2006, în scopul realizării parțiale a acțiunii nr.8 Capitolul 11 „Agricultură și dezvoltare rurală” Clusterul 5 „ Resurse Naturale, Agricultură și Coeziune” din Planul Național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024 – 2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 829/2023.

Din punct de vedere al dreptului european, proiectul transpune parțial cadrul legal al UE în domeniul pieței produselor vitivinicole – Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, Regulamentul delegat (UE) 2018/273 al Comisiei din 11 decembrie 2017 și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/274 al Comisiei din 11 decembrie 2017.

II. Obiecții de conținut și tehnică legislativă:

1. Art.I Legea viei și vinului nr.57/2006:

1). La pct.2 , se propune pe tot parcursul textului, substituirea cuvintelor „unitate vitivinicolă”, la orice formă gramaticală, cu cuvintele „unitate vinicolă”, însă la pct.21 este utilizat acest termen, motiv pentru care este necesar a fi corelat.

2). Pct.3, la art.1 alin.(3), nu este clară intenția autorului prin care se propune specificarea expresă a grupurilor „sunt persoanele fizice, persoanele juridice, grupurile de persoane fizice sau juridice și organizațiile acestora”. Chiar și dacă o persoană juridică formează un grup de persoane juridice, statutul ei de persoană juridică nu se schimbă. Optăm pentru păstrarea variantei actuale a alin.(3), fiindcă prin formula

„indiferent de forma juridică de organizare” se subînțelege orice subiect de drept, care va practica activitatea respectivă.

3). La art.2, noțiunea „unitate vinicolă”, pentru un spor de precizie normativă, se sugerează substituirea cuvintelor „orice persoană” cu cuvintele „orice persoana fizică sau persoana juridică”.

4). La art.4 alin.(2), privitor la textul „delimitarea teritorială..... se realizează în condițiile stabilite de Guvern”, propunem ca această delimitare să se realizeze în conformitate cu un regulament aprobat de către Guvern.

5). La art.5 alin.(2), se va utiliza denumirea sistemului, astfel, cum este denumit în Hotărârea Guvernului nr. 282/2016 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat "Registrul vitivinicol".

6). Pct.14, denumirea art.21, recomandăm de expus în redacție nouă „Condițiile de producere a produselor vitivinicole”.

7). Pct.15, art.23, alin.(4) lit.b) a fost omis cuvântul „care”. Textul de modificare va fi „, care corespund cerințelor de protecție antiincendiară ...”;

8). Pct.18, art.25 alin.(3) lit. a), nu este clar motivul abrogării cerinței privind indicarea obligatorie pe etichetă sau pe ambalajul de desfacere a denumirii sub care se comercializează produsul. Cum se corelează propunerea înaintată cu art.24 alin.(1), care prevede, că vinurile și produsele pe bază de must și vin **se comercializează cu o denumire** care se compune din noțiuni generice notorii folosite la forma nearticulată.

Urmează a se examina și prin prisma Legii nr.279/2017 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, unde art.8 alin.(1) prevede, că în conformitate cu articolele 9-34 este obligatorie menționarea informației privind denumirea produsului alimentar.

Cât privește alin.(8), reținem lit.c) alin.(3) al aceluiași articol care dispune, că acest articol se aplică fără a aduce atingere cerințelor obligatorii privind etichetarea vinurilor și produselor pe bază de must și vin, stabilite prin Legea viei și vinului nr. 57/2016. Totodată, în redacția acestui alineat se utilizează textul „prezentării și etichetării”, pe când lit.c) al alin.(3) al art.8 din Legea nr. 279/2017, - prevede norme obligatorii doar pentru „etichetarea vinurilor și produselor pe bază de must și vin”.

9). Pct.20, art.26¹, pentru claritate, recomandăm de a expune articolul în redacție nouă. Astfel, pct.20 se va expune în modul următor:

„20. Articolul 26¹ va avea următorul conținut:

Articolul 26¹. Trasabilitatea producției vitivinicole

(1) În scopul protecției autenticității și garantării siguranței alimentare precum și în scopul protecției mediului, trasabilitatea producției vitivinicole trebuie asigurată la toate etapele circuitului produselor vitivinicole – producerea, prelucrarea, îmbutelierea, depozitarea, -transportarea și comercializarea lor, prin perfectarea documentelor de evidență și prezentarea declarațiilor vitivinicole.

(2) Agenții economici a căror activitate cade sub incidența prezentei legi sunt obligați să asigure trasabilitatea produselor vitivinicole.”

10). Pct.21, la art.26² alin. (1), se introduce termenul „registre vitivinicole de evidență”. În acest sens, urmează de modificat și alineatele (1)¹ și (3) din acest articol, substituind termenul „registru de evidență” cu „registru vitivinicol de evidență”. Invocăm obiecție de același gen la pct.22, la denumirea art.26³ care se va expune: „Registrele vitivinicole de evidență”.

11). Pct.25, art.27:

- la alin.(2) considerăm eronată introducerea textului „fiind reglementate de Guvern”.

- la alin.(3) lit.a) și alin.(4) se va indica denumirea legilor.

12). Pct.28, privitor la expunerea denumirii Capitolului VI¹ într-o nouă redacție, menționăm, că în raport cu varianta actuală a acestuia, se propune ca acest capitol să reglementeze și „organizațiile producătorilor”. Însă, reținem, că textul capitolului nu conține reglementări în acest sens. Dacă intenția autorilor a fost de a institui reglementări privitoare la această categorie de subiecți, atunci, urmează a se completa cu norme respective. În caz contrar, se va păstra denumirea actuală a capitolului.

2. Art.II:

Potrivit art. 41 din Legea nr. 100/2017, actul normativ este format din dispoziții finale și dispoziții tranzitorii. După cum se poate observa din conținutul Art. II al proiectului, prevederile acestuia fac parte din dispoziții tranzitorii.

În același timp, ținând cont, că din proiectul de lege rezultă că Guvernul va fi abilitat cu sarcina de a adopta acte normative necesare implementării legii (a se vedea art.4 alin.(2)), sugerăm ca Art.II să fie intitulat „Dispoziții finale și tranzitorii”, urmând ca alin. (1) să prevadă data intrării în vigoare a legii, iar alin. (2) va stabili, că într-o anumită perioadă de timp de la data intrării în vigoare a legii, Guvernul va adopta actele normative necesare executării legii.

De asemenea, de revăzut dacă nu va fi necesară modificarea legislației în raport cu modificările aduse Legii nr. 57/2006. În caz afirmativ, urmează ca Guvernul, într-o anumită perioadă de timp de la data intrării în vigoare a legii, să prezinte Parlamentului propuneri privind aducerea în concordanță a legislației în vigoare cu legea dată.

Cât privește redacția propusă la Art. II, aceasta va constitui un alineat separat, fiind alin. (3).

 **Tatiana MALAI,**
Șef adjunct Direcție generală