



Parlamentul
Republicii Moldova

CJob nr. 46
30 aprilie 2025

Comisia juridică, numiri și imunități

R A P O R T

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(combaterea eficientă a fenomenului corupției electorale și aspectele conexe acestuia)
(nr.381 din 17.12.2024)

(lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat în lectura a II proiectul de lege nr.381/2024 pentru modificarea unor acte normative prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 49¹ din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, la data de 23.12.2024, 21.03.2025 și 26.03.2025 pe marginea proiectului de lege susmenționat au fost organizate consultări publice.

Ulterior, urmare a consultărilor publice, la proiectul de lege au parvenit 8 (opt) amendamente de la deputații din Parlament Igor CHIRIAC, Olesea STAMATE, Adela RĂILEANU; Avize repetate de la Guvernul Republicii Moldova, Comisia Electorală Centrală, Serviciul de Informații și Securitate, Centrul Național Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Banca Națională a Moldovei, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova, etc., propuneri de la societatea civilă: AO „Amnesty International Moldova”, UNDP Moldova, Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Asociația ADEPT, Coaliția pentru Incluziune și Nediscriminare, 4 (patru) distribuitori de servicii media, Asociația Promo LEX, Centrul pentru Jurnalism Independent etc. cu propuneri de completare și redacționale de îmbunătățire.

La fel proiectul de lege a fost supus discuțiilor prin videoconferință cât și cu prezență fizică cu autoritățile publice centrale și experți internațional și lideri al proiectului „Sporirea rezilienței democratice în Moldova” implementat de Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD Moldova) și Comisia Europeană, în particular DG NEAR și DG JUST, experți internaționali ODIHR, Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția/CV).

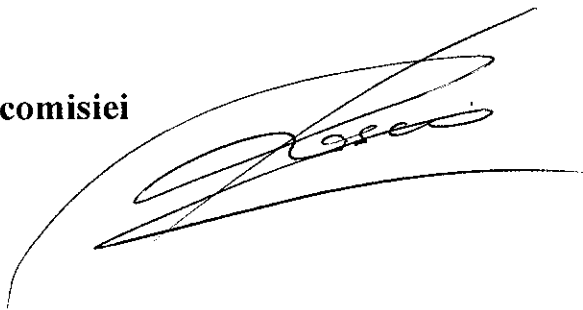
Totodată, în perioada dintre prima și a doua lectură, în contextul antrenării în procesul de elaborare a actelor normative a persoanelor ce pot asigura un nivel

corespunzător de expertiză, Comisia juridică numiri și imunități a organizat mai multe ședințe de lucru interinstituționale în vederea analizei prevederilor proiectului de lege nr. 381/2024.

La proiectul de lege a fost întocmită sinteza propunerilor și amendamentelor care este parte componentă a raportului.

Comisia juridică, numiri și imunități cu votul majorității membrilor săi propune plenului Parlamentului spre examinare și aprobare proiectul de lege înregistrat cu nr. 381 din 17.12.2024, **în lectura II.**

Președintele comisiei

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Veronica Roșca', written over a horizontal line.

Veronica ROȘCA

Sinteza amendamentelor și propunerilor
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(combateră eficientă a fenomenului corupției electorale și aspectele conexe acestuia)
(lectura a doua)

Nr. ordi ne	Conținutul actului normativ	Autorul și conținutul proiectului nr.381	Autorul și conținutul amendamentelor	Rezultatul examinării în Comisia juridică, numiri și imunități
1.	Articolul 19. Dispunerea măsurilor speciale de investigații (1) Temeiuri pentru dispunerea măsurilor speciale de investigații sunt: 1) indicile temeinice: a) care denotă suspiciuni cu privire la un pericol iminent de atentare împotriva persoanei, sănătății publice, patrimoniului, ordinii și securității publice;	Art. I – Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 113–118, art. 373), cu modificările ulterioare se modifică după cum urmează: 1. La articolul 19 alineatul (1) punctul 1) lit. a) după cuvintele „securității publice” se completează cu cuvintele „ precum și securității naționale”;	Amendament Deputat în Parlament O. STAMATE Art. I – se exclude.	Se acceptă parțial. Art. I pct. 1 se exclude. Propunerea de excludere a pct. 2 din Art. I se respinge. Pct. 2 se reformulează prin Amendamentul nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC
			Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC	Se acceptă

	<p>La art. I din proiect pct. I se exclude.</p>	
	<p>Obiecție Guvern</p> <p>Așadar, în contextul celor indicate supra, se consideră judicioasă revizuirea pentru claritate a pct. I din cadrul Art. I al proiectului de lege, or, amendamentul vizat poate crea situații de incertitudine și suprapunere de competență în activitatea organelor de drept, care, la rândul lor, aplică diferite metode de efectuare a investigațiilor, cum ar fi măsuri speciale de investigații și măsuri contrainformative, activități care au diferit mod de dispunere, autorizare și efectuare.</p>	<p>Art. I pct. I se exclude prin acceptarea Amendamentelor deputaților în Parlament Olesca Stamate și Igor Chiriac.</p>
	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Termenul „securitate națională” nu este definit în cadrul național normativ, dar nici în proiect. Reconsiderarea prevederilor.</p>	<p>Art. I pct. I se exclude prin acceptarea Amendamentelor deputaților în Parlament Olesca Stamate și Igor Chiriac.</p>
	<p>CNA</p> <p>Se recomandă uniformizarea în textul Legii nr.59/2012 a expresiei “ordine și securitate publică”</p>	<p>Art. I pct. I se exclude prin acceptarea Amendamentelor deputaților în Parlament</p>

			<p>deoarece aceasta este utilizată la art. 19 alin.(1) pct.1) lit. a), dar nu se regăsește în domeniul de reglementare la art.1 și în sarcinile activității speciale de investigații, specifice exhaustiv la art.2 lit. d).</p> <p>Se propune:</p> <p>1. La art.1 alin.(1) cuvintele <i>"al asigurării ordinii publice"</i> de a substitui cu cuvintele <i>"al asigurării ordinii și securității publice"</i>.</p> <p>2. La art.2 lit. d) cuvintele <i>"care ar putea periclita ordinea publică"</i> de a substitui cu cuvintele <i>"care ar putea periclita ordinea și securitatea publică"</i>.</p>	<p>Olesea Stamate și Igor Chiriac.</p>
2.			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC Propunere Guvern</p> <p>Se propune completarea Art. I cu un nou punct cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 20: la alineatul (3), cuvintele „la demersul motivat al procurorului” se substituie cu textul „la demersul</p>	<p>Se acceptă parțial Pct.2 din sinteză va avea următorul conținut:</p> <p>„La articolul 20: la alineatul (3), cuvintele „la demersul motivat al procurorului” se substituie cu textul „la demersul motivat al procurorului desemnat de către procurorul-șef sau adjunctul procurorului - șef”;</p>

		<p>motivată al procurorului-șef sau adjunctului procurorului șef”;</p> <p>se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) La examinarea demersului în vederea autorizării măsurilor speciale de investigații prevăzute la art. 27 alin. (1) pct. 1), participă procurorul desemnat de către procurorul-șef sau adjunctul procurorului-șef.”</p>	<p>se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) La examinarea demersului în vederea autorizării măsurilor speciale de investigații prevăzute la art. 27 alin. (1) pct. 1), participă procurorul desemnat de către procurorul-șef sau adjunctul procurorului-șef.”</p>
<p>Avizul MAI Nr.38/1061 din 26.03.2025</p> <p>Cu referire la amendamentul nr. nr.04/03-31 din 17.03.2025 a deputatului în Parlament Igor CHIRIAC propunem:</p> <p>La pct. 2 din amendament se propune în conținutul alineatului (3) cuvintele „la demersul motivat al procurorului” se substituie cu cuvintele „procurorul desemnat de către procurorul-șef sau adjunctul procurorului-șef”.</p>	<p>Se acceptă</p>		

<p>3. Articolul 27. Măsurile speciale de investigații (1) Pentru realizarea sarcinilor prevăzute de prezenta lege pot fi dispuse și efectuate următoarele măsuri speciale de investigații: 1) cu autorizarea judecătorului de instrucție, la demersul procurorului: a) localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice; b) interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor; c) reținerea, cercetarea, predarea sau ridicarea trimiterilor poștale; d) colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice; e) accesarea, interceptarea și înregistrarea datelor informatice; (3) Măsurile prevăzute la alin.(1) pct.1) se efectuează numai în cazul: a) căutării persoanelor care se susstrag de la urmărire penală sau judecarea cauzei ori a persoanelor care se eschivează de la executarea pedepsei penale sau au evadat din locurile de detenție, condamnate</p>	<p>2. La articolul 27 alineatul (3) se abrogă.</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. 1 p. 2 din proiectul de lege se propune ca modificările de la articolul 27 alineatul (3) din Legea privind activitatea specială de investigații să constituie în adăugarea a două litere c) și d) cu următorul conținut: ”c) identificarea fraudelor electorale sau interferența ilegală în procesul electoral, d) identificarea, prevenirea și depistarea criminalității organizate.”</p> <p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr.12.34/25</p> <p>Se impune revizuirea textului literelor c) și d), în vederea ajustării și corelării cu prevederile art. 2 lit. a) – d) din <i>Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații</i> – „Sarcinile activității speciale de investigații”. În special, se va reține faptul că, în ipoteza desfășurării activităților de „identificare” sau „depistare” a faptelor infracționale, vor fi aplicabile prevederile <i>Codului</i></p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>pentru infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave; b) asigurării protecției martorilor și a altor participanți la procesul penal.</p>	<p><i>de procedură penală, nu și prevederile Legii nr. 59/2012. Or, depistarea și identificarea faptelor infracționale formează scopul procesului penal.</i></p> <p>Prin urmare, în ipoteza depistării și identificării faptelor infracționale măsurile speciale de investigație trebuie realizate în conformitate cu prevederile <i>Codului de procedură penală</i>. În context, precizăm că potrivit art. 1 alin. (2) din <i>Legea 59/2012</i> respectivul act normativ reglementează activitatea specială de investigații în afara procesului penal.</p>	<p>Se acceptă cu corectarea greșelii de ordin tehnic, astfel se modifică conținutul literelor Amendamentul nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Pentru corectitudine și concretizare a voinței autorului Art.I pct.2</p>
		<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Modificarea art. 27 alineatul 3) lit. b) și c) din Legea privind activitatea specială de investigații de expus în următoarea redacție: "b) relevarea și prevenirea fraudelor electorale sau interferențele ilegale în procesul electoral; c) relevarea și prevenirea criminalității organizate, actele de</p>	

		<p>corupție, conexe corupției, spălării banilor și finanțării terorismului.”</p>	<p>din proiect va avea următorul cuprins: 27 Articolul alineatul (3) din Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații se completează cu două litere c) și d) cu următorul conținut: ”c) relevarea și prevenirea fraudelor electorale sau interferențele ilegale în procesul electoral; d) relevarea și prevenirea criminalității organizate, actele de corupție, conexe corupției, spălării banilor și finanțării terorismului.”</p>
<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</p> <p>Atenționăm că nota de fundamentare nu conține argumente justificative care să fie obiective și pertinente privind condițiile ce au impus abrogarea măsurilor speciale</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>		

	<p><i>martorilor și a altor participanți la procesul penal”.</i></p> <p>Totodată, în cazul modificărilor propuse la art.27 alin.(3), se impune necesitatea de a se completa și art. 19 alin.(1) cu pct.4) care va avea următorul cuprins: <i>”4) necesitatea de a obține informații în scopul identificării și prevenirii criminalității organizate, actelor de corupție, a actelor conexe corupției și a faptelor coruptibile, spălării banilor și finanțării terorismului”.</i></p>	
	<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>La art. 27 alin. (1) Pentru realizarea sarcinilor prevăzute de prezenta lege pot fi dispuse și efectuate următoarele măsuri speciale de investigații, cu condiția că acestea sunt proporționale și urmăresc un scop legitim:</p>	<p>Se ia act de propunerea CRJM</p>
	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Prin abrogarea alin. (3), aceste măsuri devin aplicabile, în afara vreunui proces penal, în toate cazurile considerate de către</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>autorității suficiente de întemeiate. Propunerea este neavenită. Excluderea prevederilor.</p>	
4.	<p>Art. II - Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art.195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>În dispoziția art. 55 alineatul (1) cifra "181" se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>
5.		<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La propunerea de modificare a articolului 55 alineatul (1) din Codul penal, cifra "181" iar alineatul se completează după cifra "314," cu cifra "324 alin. (1)."</p>	<p>Se acceptă Pentru corectitudine și înțelesul voinei autorului modificările la art.55 alin.(1) din Codul penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 vor avea următorul conținut: În dispoziția art. 55 alineatul (1) cifra "181," se exclude, iar aliniatul se completează după cifra "314," cu cifra "324 alin. (1)."</p>
		<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	<p>Se acceptă Pct. 5 din sinteză va avea următorul conținut:</p>

		<p>Introducerea după articolul 134²⁴ din Codul penal a articolului 134²⁵ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 134²⁵. Organizație extremistă sau materiale cu caracter extremist</p> <p>Prin organizație extremistă sau materiale cu caracter extremist se înțelege organizație sau materiale definite astfel în Legea nr. 54/2003 privind contracararea activității extreme.”.</p>	<p>Introducerea după articolul 134²⁵ din Codul penal a articolului 134²⁶ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 134²⁶. Organizație extremistă sau materiale cu caracter extremist</p> <p>Prin organizație extremistă sau materiale cu caracter extremist se înțelege organizație sau materiale definite astfel în Legea nr. 54/2003 privind contracararea activității extreme.”.</p>
<p>Avizul Guvernului</p> <p>Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Aferent propunerii de completare a Codului penal cu art. 134²⁵, se menționează asupra necesității modificării numărului articolului propus, în contextul în care Codul penal, prin <i>Legea nr. 136/2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului</i></p>	<p>Se acceptă</p>		

		<p><i>contravențional), a fost completat cu art. 134²⁵ – „Sistem informatic”.</i></p>	
<p>6. Articolul 181¹. Coruperea electorală</p> <p>(1) Oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de un an la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(1¹) Aceeași acțiune săvârșită de concurenți electorali, membri ai grupului de inițiativă, observatori naționali, reprezentanți ai concurenților electorali, persoane de încredere ale concurenților electorali sau funcționari electorali se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se</p>	<p>1. La articolul 181¹:</p> <p>alinatul (1) se completează la început cu cuvântul „Promisiunea,”</p> <p>Articolul se completează cu alineatul (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1¹) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale</p> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 1350 la 1850 unități convenționale sau cu închisoare de la 4 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Luând în considerare natura și radul de pericol social al faptei infracționale prevăzute la alin. (1²), se propune stabilirea pedepsei închisorii cumulativ cu pedeapsa amenzii pentru săvârșirea infracțiunii indicate.</p> <p>Propunem următoarea formulă a amendamentului ce vizează completarea art. 181¹ cu alin. (1²) și (1³):</p> <p>„se completează cu alineatele (1²) și (1³) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1¹), săvârșite:</p> <p>a) de două sau mai multe persoane;</p> <p>b) asupra a două sau mai multor persoane;</p> <p>c) cu folosirea mijloacelor financiare din fonduri publice sau fonduri externe,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 4 la 7 ani cu amendă în mărime de la 1350 la 1850 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

<p>pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p>		<p>cu amendă în mărime de la 12000 la 16000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p> <p>(1³) Acțiunile prevăzute la alin. (1) – (1²) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 16000 la 20000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.””</p> <p>Totodată, având în vedere argumentele sus- indicate, dar și pericolul social sporit al corupției electorale, inclusiv asupra securității statului, se impune ca și sancțiunile normelor de la art. 181¹ alin. (1) și (1¹) din Codul penal al Republicii Moldova nr.985/2002 să fie ajustate corespunzător. Concret, se impune, pe de o parte, majorarea limitelor sancțiunii sub forma amenzii și, după caz, a limitelor pedepsei cu închisoarea. În același timp,</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>sugerăm ca pedeapsa sub forma amenzii să fie formulată în calitate de sancțiune complementară obligatorie.</p> <p>Propunerea urmează a fi luată în considerare și în raport cu pedeapsa stabilită la pct.2 din proiect.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct.6 din sinteză va avea următoarea redacție:</p> <p>1. La articolul 181¹: alineatul (1) se completează la început cu cuvântul „Promisiunea,”</p> <p>sancțiunea articolului 181¹ alin. (1) din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 2 ani la 6 ani cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”;</p>
	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>sancțiunea articolului 181¹ alin. (1) din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 2 ani la 6 ani cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”;</p>	<p>Pct.6 din sinteză va avea următoarea redacție:</p> <p>1. La articolul 181¹: alineatul (1) se completează la început cu cuvântul „Promisiunea,”</p> <p>sancțiunea articolului 181¹ alin. (1) din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 2 ani la 6 ani cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de</p>

		<p>sanctiunea articolului 181¹ alin.(1¹) din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”;</p> <p>Articolul 181¹ Cod penal se completează cu alineatele (1²) și (1³) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1¹), săvârșite:</p> <p>a) de două sau mai multe persoane;</p> <p>b) asupra a două sau mai multor persoane;</p> <p>c) cu folosirea mijloacelor financiare din fonduri publice, se pedepesc cu închisoare de la 4 la 8 ani cu amendă în mărime de la 1350 la 1850 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa</p>	<p>până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”;</p> <p>sanctiunea articolului 181¹ alin.(1¹) din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>anunțate funcții sau de a exercita anunțate activități pe un termen de de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 12000 la 16000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p> <p>(1³) Acțiunile prevăzute la alin. (1) – (1²) săvârșite</p> <p>a) în interesul unui grup criminal organizat, sau al unei organizații criminale,</p> <p>b) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provind de la un grup criminal organizat, o organizație criminală,</p> <p>c) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provind de la un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituțională sau reprezentanții acestora,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anunțate funcții</p>	<p>activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”;</p> <p>Articolul 181¹ Cod penal se completează cu alineatele (1²) și (1³) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1¹), săvârșite:</p> <p>a) de două sau mai multe persoane;</p> <p>b) asupra a două sau mai multor persoane;</p> <p>c) cu folosirea mijloacelor financiare din fonduri publice,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 4 la 8 ani cu amendă în mărime de la 1350 la 1850 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anunțate funcții sau de a exercita anunțate activități pe un termen de de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 12000 la 16000 unități</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 5 la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 16000 la 20000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.”</p>	<p>convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p> <p>(1³) Acțiunile prevăzute la alin. (1) – (1²) săvârșite</p> <p>a) în interesul unui grup criminal organizat, sau al unei organizații criminale,</p> <p>b) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provin de la un grup criminal organizat, o organizație criminală,</p> <p>c) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provin de la un stat străin, o organizație străină, o entitate</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</p> <p>La pct. 2, ce modifică art. 181¹, atenționăm că sancțiunea aplicată prin amendă persoanei juridice, propusă prin proiectul de lege în mărimă „de la 9000 la 11000 unități convenționale”, urmează a fi analizată sub aspectul</p>	<p>anticonstituțională sau reprezentanții acestora, se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu amendă în mărimă de la 1850 la 2350 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 5 la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărimă de la 16000 la 20000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.”</p>
<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>			

		<p>proporționalității sancțiunilor alin. (1¹) al aceluiași articol. în acest sens, este de observat că pentru persoana juridică, amenda este în mărime de la „9000 la 13000 de unități convenționale”.</p>	
		<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Propunem completarea art. 181¹ cu alin. (2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1¹) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat, al unei organizații criminale sau din resurse financiare provenite din străinătate.”</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Comunitatea WatchDog.md</p> <p>Articolul 181/1 [Coruperea electorală]: la alineatul (1), după textul „se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani,” se completează cu textul „în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>activități pe un termen de până la 5 ani”;</p> <p>la alineatul (1/1), după textul „se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 5 ani” se completează cu textul „în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 7 ani”;</p> <p>articolul se completează cu alineatul (1/2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1/2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1/1) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale se pedepesc cu amendă în mărime de la 1350 la 1850 unități convenționale sau cu închisoare de la 4 la 7 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unități convenționale cu privarea de dreptul</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>La articolul 181/3 [Finanțarea ilegală a partidelor politice, a grupurilor de inițiativă, a concurenților electorali sau a participanților la referendum], după textul „se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani,” se completează cu textul „<i>în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 7 ani,</i>”</p>	
<p>Propunere Asociația ADEPT</p> <p>Pentru a asigura coerența terminologiei în Codul Penal și o interpretare uniformă a faptelor, se sugerează ca alin. (1) al art. 181¹ să folosească aceeași formulare ca art. 325¹: „Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin.”</p>		<p>Se ia act de propunerea Asociației ADEPT</p>	

			<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor de completare la început cu cuvântul „Promisiunea,” a articolul 181/1 : alineatul (1).</p> <p>La fel, Excluderea prevederilor de completare a articolului cu alineatul (1²).</p> <p>Reținem obiecțiile și pentru art. II pct. 2 din Proiect.</p> <p>Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p>
7.			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>Sanctiunea articolului 181³ din Codul penal va avea următorul cuprins:</p> <p>”se pedepsește cu închisoare de la 3 la 6 ani cu amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale cu</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>- Articolul 181³ Cod penal se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>” (2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) săvârșite</p> <p>a) în interesul unui grup criminal organizat, sau al unei organizații criminale,</p> <p>b) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provin de la un grup criminal organizat, o organizație criminală,</p> <p>c) de către o persoană care știe ori trebuia să știe că banii, bunurile, serviciile sau alte foloase promise, oferite sau date provin de la un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituționale sau reprezentanții acestora,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de la 5 la 10 ani, iar</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 16000 la 20000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p>	
<p>8. Articolul 182. Falsificarea rezultatelor votării</p> <p>(1) Votarea unei persoane: fără a avea acest drept, fie de două sau mai multe ori, fie prin introducerea în urnă a mai multor buletine de vot decât are dreptul, fie prin utilizarea unui act de identitate fals sau a unui buletin de vot fals, fie în locul unei alte persoane</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1050 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 160 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.</p> <p>(2) Falsificarea, prin orice mijloace, a rezultatelor votării se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1150 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.</p>	<p>2. Articolul 182 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale”</p> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 1150 la 1850 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>La pct. 2, cu referire la sancțiunea stabilită pentru persoană juridică care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale, prevederea în cauză urmează a fi exclusă</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>Comunitatea WatchDog.md</p> <p>Alineatul (2) din articolul 182 [Falsificarea rezultatelor votării], se completează cu textul „<i>în toate cazurile cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 5 ani.</i>”;</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. II pct. 2 din proiect va avea următorul cuprins:</p>

		<p>La art. II p. 2 din proiect, articolului 182 din Codul penal se modifică după cum urmează,</p> <p>- sancțiunea alineatului 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 850 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 2 la 5 ani.”</p> <p>se introduce un nou alineat nr. (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale”</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de de la 2 la 7 ani.”,</p>	<p>Articolului 182 din Codul penal se modifică după cum urmează,</p> <p>- sancțiunea alineatului 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 850 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de la 2 la 5 ani.”</p> <p>se introduce un nou alineat nr. (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale”</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de la 2 la 7 ani.”;
9.			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>sanctiunea alineatului (4) din articolul 264 se completează la final cu textul ” cu anulara dreptului de a conduce mijloace de transport.”</p>	Se acceptă
10			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>După articolul 346 din Codul penal se introduc articolele 346¹, 346² cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 346¹. Conducerea sau organizarea activității unei organizații extremeiste ori participarea la aceasta (1) Conducerea unei organizații extremeiste sau organizarea, în orice formă a</p>	Se acceptă

<p>activității extremiste,</p>	<p>mei</p>	<p>organizații</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 4 la 8 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale cu sau fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(2) Participarea la activitățile desfășurate de către o organizație extremistă sau finanțarea sub orice formă, a activității organizației extreme,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 unități convenționale cu sau fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>Articolul 346². Răspândirea materialelor cu caracter extremist</p> <p>(1) Răspândirea, etalarea, înstrăinarea sau difuzarea prin intermediul mijloacelor de informare în masă, inclusiv prin internet sau prin orice alt mijloc a</p>

		<p>materialelor cu caracter extremist, precum și confecționarea sau deținerea acestora în scopul răspândirii sau difuzării unor astfel de materiale</p> <p>se pedepsește cu amendă de la 500 la 700 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 140 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.</p> <p>(2) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (1) dacă este săvârșită în scop educativ, științific, artistic.”</p>	
11	<p>Art. III - Legea nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 56-58, art. 245), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>În cuprinsul Legii nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste, în proiectul de lege și în amendamentele depuse ulterior, sintagma „asociație obștească” la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „organizația necomercială” la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	<p>Se acceptă</p>

12		<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>1. Articolul 1: la noțiunea „activitate extremistă”: litera a): în partea introductivă, cuvintele „a asociației obștești sau religioase, a mijlocului de informare în masă sau a unei alte organizații” se substituie cu textul „a asociației obștești, a cultului religios ori a unei părți componente a acestuia, a mijlocului de informare în masă, a unei persoane juridice sau a unei organizații neînregistrate, inclusiv străine (în continuare, toate împreună numite –<i>organizație</i>)”;</p> <p>în final se completează cu trei liniițe cu următorul cuprins:</p> <p>„- profanarea simbolurilor național-statale (drapel, stemă, imn) ale Republicii Moldova sau ale altui stat, arborate, utilizate sau intonate public, în scopuri extremiste;</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție:</p> <p>1. Articolul 1: la noțiunea „activitate extremistă”: litera a): în partea introductivă, cuvintele „a asociației obștești sau religioase, a mijlocului de informare în masă sau a unei alte organizații” se substituie cu textul „a organizației necomerciale, a cultului religios ori a unei părți componente a acestuia, a mijlocului de informare în masă, a unei persoane juridice sau a unei organizații neînregistrate, inclusiv străine (în continuare, toate împreună numite –<i>organizație</i>)”;</p> <p>în final se completează cu trei liniițe cu următorul cuprins:</p>
----	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>- propagarea ideologiilor legionară, nazistă, rasiste, șovinistă sau xenofobe;</p> <p>- desfășurarea unor acțiuni separatiste și altor acțiuni care pot afecta caracterul unitar și indivizibil al Republicii Moldova.”;</p> <p>la litera b);:</p> <p>la început, după cuvântul „răspândirea” se completează cu textul „, vânzarea”;</p> <p>după textul „național socialiste (naziste) sau ale unei organizații extremiste” se completează cu textul „precum și altor atribute sau simbolici care au semnificație rasistă sau xenofobă”;</p> <p>noțiunea „organizație extremistă” va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>Organizație extremistă</i> – organizație, inclusiv străină, inclusă în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist ca urmare a:</p> <p>a) unei hotărâri judecătorești definitive privind lichidarea sau suspendarea</p>	<p>”- profanarea simbolurilor național-statale (drapel, stemă, imn) ale Republicii Moldova sau ale altui stat, arborate, utilizate sau intonate public, în scopuri extreme;</p> <p>- propagarea ideologiilor legionară, nazistă, rasiste, șovinistă sau xenofobe;</p> <p>- desfășurarea unor acțiuni separatiste și altor acțiuni care pot afecta caracterul unitar și indivizibil al Republicii Moldova.”;</p> <p>la litera b);:</p> <p>la început, după cuvântul „răspândirea” se completează cu textul „, vânzarea”;</p> <p>după textul „național socialiste (naziste) sau ale unei organizații extremiste” se completează cu textul „precum și altor atribute sau simbolici care au</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>activității în legătură cu desfășurarea de activități extremiste;</p> <p>b) unei hotărâri judecătorești definitive privind constatarea desfășurării de activități extremiste îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi, în cazul organizațiilor străine;</p> <p>c) unei hotărâri judecătorești definitive privind constatarea desfășurării de activități extremiste de către o organizație neînregistrată.;"</p> <p>la noțiunea de „material cu caracter extremist”, sintagma „materiale destinate difuzării publice, având drept scop” se substituie cu sintagma „materiale destinate difuzării publice, emise de către sau în numele unei organizații extremiste, precum și acele care au drept scop ”,</p>	<p>semnificație rasistă sau xenofobă”;</p> <p>noțiunea „organizație extremistă” va avea următorul cuprins:</p> <p>„organizație extremistă – organizație, inclusiv străină, inclusă în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist ca urmare a:</p> <p>a) unei hotărâri judecătorești definitive privind lichidarea sau suspendarea activității în legătură cu desfășurarea de activități extremiste;</p> <p>b) unei hotărâri judecătorești definitive privind constatarea desfășurării de activități extremiste îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi, în cazul organizațiilor străine;</p> <p>c) unei hotărâri judecătorești definitive</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>privind constatatarea desfășurării de activități extremiste de către o organizație neînregistrată;”</p> <p>la noțiunea de „material cu caracter extremist”, sintagma „materiale destinate difuzării publice, având drept scop” se substituie cu sintagma „materiale destinate difuzării publice, emise de către sau în numele unei organizații extremiste, precum și acele care au drept scop ”,</p>	<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 2 litera f), textul „cu asociațiile obștești și religioase, cu mijloacele de informare în masă, cu alte organizații” se substituie cu textul „cu organizațiile”.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>13</p>	

14			<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 3 litera b), textul „a asociațiilor obștești și religioase, a mijloacelor de informare în masă, a unor alte organizații” se substituie cu textul „a organizațiilor”.</p>	<p>Se acceptă</p>
15			<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 4. Entitățile responsabile de contracararea activității extremiste</p> <p>(1) Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova este organul de stat specializat care, prin activitate contrainformativă și informativă externă, previne, depistează și contracarează activitatea extremistă.</p> <p>(2) Procuratura Generală desfășoară activitatea de</p>	<p>Se acceptă parțial Pct.15 din sinteză va avea următoarea redacție:</p> <p>Articolul 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 4. Entitățile responsabile de contracararea activității extremiste</p> <p>(1) Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova este organul de stat specializat care, prin activitate contrainformativă și informativă externă,</p>

			<p>contracare a activității extremiste prin conducerea sau exercitarea urmăririi penale.</p> <p>(3) Ministerul Afacerilor Interne și instituțiile subordonate acestuia desfășoară activitatea de contraccare a activității extremiste prin activitate specială de investigații, constatare a contravențiilor, exercitare a urmăririi penale, controlul la trecerea frontierei de stat și asigurarea ordinii publice.</p> <p>(4) Serviciul Vamal desfășoară activitatea de contraccare a activității extremiste prin prevenirea și depistare a acțiunilor de trecere peste frontiera vamală a materialelor cu caracter extremist și a altor bunuri ce pot fi folosite pentru săvârșirea activității extremiste.</p> <p>(5) Alte autorități publice centrale și locale participă la contraccararea activității extremiste în limitele competenței lor.</p> <p>(6) Persoanele juridice, indiferent de forma de organizare juridică, acordă suport entităților responsabile de contraccararea activității extremiste.</p>	<p>previne, depistează și contracarează activitatea extremistă.</p> <p>(2) Procuratura Generală desfășoară de contraccare a activității extremiste prin conducerea exercitarea urmăririi penale.</p> <p>(3) Ministerul Afacerilor Interne și instituțiile subordonate acestuia desfășoară de contraccare a activității extremiste prin activitate specială de investigații, constatare a contravențiilor, exercitare a urmăririi penale, controlul la trecerea frontierei de stat și asigurarea ordinii publice.</p> <p>(4) Serviciul Vamal desfășoară de contraccare a activității extremiste prin prevenirea și depistare a</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>(7) Este de datorita fiecărei persoane ce locuiește pe teritoriul Republicii Moldova să pună la dispoziția organelor de ocrotire a normelor de drept informațiile deținute referitoare la activitatea extremistă și circumstanțele acesteia, informații ce pot contribui la prevenirea, depistarea și curmarea activității extreme, precum și la atenuarea urmărilor acesteia.</p>	<p>acțiunilor de trecere peste frontiera vamală a materialelor cu caracter extremist și a altor bunuri ce pot fi folosite pentru săvârșirea activității extreme.</p> <p>(5) Alte autorități publice centrale și locale participă la contracararea activității extreme în limitele competenței lor.</p> <p>(6) Persoanele juridice, indiferent de forma de organizare juridică, acordă suport entităților responsabile de contracararea activității extreme.</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Cu referire la propunerea de la pct. 4 din amendament, prin care se oferă o redacție nouă a art. 4 din <i>Legea nr. 54/2003</i>, se propune revizuirea prevederilor art. 4 alin. (7), or acestea nu se încadrează în obiectul generic al normei ce ține de entitățile responsabile de contracarare a activităților</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin. (7) din art. 4 Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC se exclude</p>

<p>16</p> <p>Articolul 6. Răspunderea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații pentru desfășurarea activității extremiste</p> <p>(1) În Republica Moldova se interzic înființarea și activitatea asociațiilor obștești și religioase, precum și a altor organizații, ale căror scopuri sau acțiuni au ca orientare desfășurarea activității extremiste.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni teritoriale sau a unei alte subdiviziuni a acesteia, se depistează fapte ce denotă extremism, aceasta este sesizată/avertizată în scris asupra inadmisibilității desfășurării unei asemenea activități, indicându-se</p>	<p>1. Articolul 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 6. Răspunderea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații pentru desfășurarea activității extremiste</p> <p>(1) În Republica Moldova se interzic înființarea și activitatea asociațiilor obștești și religioase, precum și a altor organizații, ale căror scopuri sau acțiuni au ca orientare desfășurarea activității extremiste.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni teritoriale sau a unei alte subdiviziuni a acesteia, se depistează fapte ce denotă extremism, aceasta poate fi lichidată forțat, prin hotărâre judecătorească,</p>	<p>extremiste. Mai mult, cuvintele „<i>Este o datorie a fiecărei persoane</i>” provoacă neclarități, întrucât nu e clar dacă acesta este un drept sau o obligație a persoanei de a prezenta organelor de drept informațiile deținute referitoare la activitatea extremistă și circumstanțele acesteia.</p>	<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p><i>La art. 6 alin. (3), enunțul „Suspendarea activității asociației obștești sau religioase sau a unei alte organizații poate fi dispusă dacă această măsură este necesară într-o societate democratică.” are un caracter declarativ, fără a oferi un cadru normativ clar. În acest context, propunem completarea textului legislativ pentru a stabili în mod explicit situațiile și condițiile în care poate fi dispusă suspendarea activității entităților menționate. Aceasta clarificare este dictată de principiul coerenței și predictibilității normelor juridice aferent activității de legiferare.</i></p> <p>Propunem ca textul „în termen de până la 1 lună” de la <i>art. 6 alin.</i></p>	<p>Se acceptă parțial în redacția</p> <p>Amendamentului nr.03/03-30 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>temeiurile concrete ale sesizării/avertizării, inclusiv încălcările comise. În cazul în care este posibilă adoptarea unor măsuri pentru înlăturarea încălcărilor comise, în sesizare/avertisment se vor indica, de asemenea, termenul de înlăturare a acestora, care va fi de o lună de la data sesizării/avertizării.</p> <p>(3) Sesizarea/avertizarea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații se face de către Procurorul General sau procurorii subordonați acestuia, ori de către Ministerul Justiției sau Serviciul de Stat pentru Problemele Culelor.</p> <p>(4) Sesizarea/avertismentul pot fi contestate, în modul stabilit, în instanța de judecată.</p> <p>(5) Dacă sesizarea/avertismentul nu au fost contestate în instanță, în modul stabilit, sau nu au fost declarate ilegale de instanță, precum și dacă, în termenul stabilit, respectivă asociație obștească sau religioasă ori organizație, subdiviziune teritorială ori o altă subdiviziune a acesteia nu a înlăturat încălcările comise care au servit drept temei pentru sesizare/avertizare sau dacă, în curs</p>	<p>la cererea Ministerului Justiției ori a Procurorului General sau a Procurorilor subordonați acestuia. Examinarea cererii de lichidare forțată ține de competența Curții de Apel Chișinău și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni.</p> <p>(3) Instanța de judecată care examinează cererea de lichidare forțată, la cererea reclamantului, poate dispune suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, ce este vizată de cererea de lichidare forțată, până la soluționarea cererii de lichidare. Suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații poate fi dispusă doar dacă această măsură este necesară într-o societate democratică. Decizia de suspendare poate fi contestată cu recurs separat de fondul cauzei.</p> <p>(4) Instanța de judecată poate oferi asociației obștești sau religioase ori unei alte organizații posibilitatea să înlătore, în termen de până la 1 lună, încălcările invocate în cererea de lichidare forțată.</p>	<p>(4) să fie substituit cu textul „în interiorul termenului prevăzut la alin.(2)”. Totodată, propunem completarea art.6 cu alin.(5) cu următorul cuprins: „(5) În caz de încălcare repetată, dreptul prevăzut la alin.(4) se exclude”. <i>La art. 6 alin. (2) și (3)</i> Comisia Electorală Centrală atrage atenția asupra necesității aplicării principiului de proporționalitate și individualizare a răspunderii pentru faptele comise, întru evitarea răspunderii colective.</p>	<p>Se acceptă parțial Pct.16 din sinteză va avea următoarea redacție: Articolul 6 va avea următorul cuprins: Articolul 6. Răspunderea organizației pentru desfășurarea activității extremiste (1) în Republica Moldova se interzic:</p>
<p>temeiurile concrete ale sesizării/avertizării, inclusiv încălcările comise. În cazul în care este posibilă adoptarea unor măsuri pentru înlăturarea încălcărilor comise, în sesizare/avertisment se vor indica, de asemenea, termenul de înlăturare a acestora, care va fi de o lună de la data sesizării/avertizării.</p> <p>(3) Sesizarea/avertizarea asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații se face de către Procurorul General sau procurorii subordonați acestuia, ori de către Ministerul Justiției sau Serviciul de Stat pentru Problemele Culelor.</p> <p>(4) Sesizarea/avertismentul pot fi contestate, în modul stabilit, în instanța de judecată.</p> <p>(5) Dacă sesizarea/avertismentul nu au fost contestate în instanță, în modul stabilit, sau nu au fost declarate ilegale de instanță, precum și dacă, în termenul stabilit, respectivă asociație obștească sau religioasă ori organizație, subdiviziune teritorială ori o altă subdiviziune a acesteia nu a înlăturat încălcările comise care au servit drept temei pentru sesizare/avertizare sau dacă, în curs</p>	<p>la cererea Ministerului Justiției ori a Procurorului General sau a Procurorilor subordonați acestuia. Examinarea cererii de lichidare forțată ține de competența Curții de Apel Chișinău și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni.</p> <p>(3) Instanța de judecată care examinează cererea de lichidare forțată, la cererea reclamantului, poate dispune suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, ce este vizată de cererea de lichidare forțată, până la soluționarea cererii de lichidare. Suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații poate fi dispusă doar dacă această măsură este necesară într-o societate democratică. Decizia de suspendare poate fi contestată cu recurs separat de fondul cauzei.</p> <p>(4) Instanța de judecată poate oferi asociației obștești sau religioase ori unei alte organizații posibilitatea să înlătore, în termen de până la 1 lună, încălcările invocate în cererea de lichidare forțată.</p>	<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC Articolul 6 va avea următorul cuprins: Articolul 6. Răspunderea organizației pentru desfășurarea activității extremiste (1) în Republica Moldova se interzic: a) înființarea și activitatea asociației obștești,</p>	<p>Se acceptă parțial Pct.16 din sinteză va avea următoarea redacție: Articolul 6 va avea următorul cuprins: Articolul 6. Răspunderea organizației pentru desfășurarea activității extremiste (1) în Republica Moldova se interzic:</p>

<p>de 12 luni de la data sesizării/averizării, au fost depistate noi fapte ce denotă existența unor indicii de extremism în activitatea lor, în temeiul cererii Procurorului General sau procurorilor subordonați acestuia, a Ministerului Justiției sau a Serviciului de Stat pentru Problemele Culelor, instanța de judecată pronunță o hotărâre privind încetarea sau suspendarea pe un termen de pînă la un an a activității respectivelor asociații obștești sau religioase ori a unei alte organizații.</p> <p>(6) În cazul în care instanța de judecată a pronunțat, în temeiurile prevăzute de prezenta lege, hotărîrea privind încetarea sau suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, activitatea subdiviziunilor teritoriale sau a altor subdiviziuni ale acesteia, de asemenea, va fi încetată sau suspendată.</p>		<p>cultului religios ori a unei părți componente a acestuia, a mijlocului de informare în masă, a unei persoane juridice sau a unei organizații neînregistrate, ale căror scopuri sau acțiuni au ca orientare desfășurarea activității extremistice;</p> <p>b) înființarea unor reprezentanțe a organizațiilor străine în privința cărora s-a constatat că desfășoară activități extremistice îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi;</p> <p>c) participarea sub orice formă, la activitatea unei organizații extremistice;</p> <p>d) acordarea oricărei forme de suport unei organizații extremistice;</p> <p>e) desfășurarea activității extremistice;</p> <p>f) mediatizarea, propagarea sau justificarea activității extremistice sau a unei organizații extremistice.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea unei organizații aflate pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni a acesteia, se depistează fapte ce denotă activitatea extremistă, Serviciul de</p>	<p>a) înființarea și activitatea organizațiilor necomerciale, cultului religios ori a unei părți componente a acestuia, a mijlocului de informare în masă, a unei persoane juridice sau a unei organizații neînregistrate, ale căror scopuri sau acțiuni au ca orientare desfășurarea activității extremistice;</p> <p>b) înființarea unor reprezentanțe a organizațiilor străine în privința cărora s-a constatat că desfășoară activități extremistice îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi;</p> <p>c) participarea sub orice formă, la activitatea unei organizații extremistice;</p> <p>d) acordarea oricărei forme de suport unei organizații extremistice;</p> <p>e) desfășurarea activității extremistice;</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Informații și Securitate va solicita organizației respective ca, în termen de până la 30 de zile să întreprindă măsuri pentru încetarea acestor acțiuni și despre rezultate să informeze Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Dacă organizația menționată la alin. (2) nu a îndeplinit cerința Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova în termenul stabilit sau în interiorul termenului menționat a realizat alte activități ce denotă activitate extremistă, activitatea organizației va fi suspendată pe un termen de la 6 la 12 luni prin hotărâre a instanței de judecată, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova se poate adresa direct în instanța de judecată, fără a respecta procedurile prealabile indicată la alin (2), în cazul în care în activitatea unei organizații se depistează fapte ce denotă activitate extremistă manifestate prin una din următoarele caracteristice:</p>	<p>f) mediatizarea, propagarea sau justificarea activității extremistice sau a unei organizații extremiste.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea unei organizații aflate pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni a acesteia, se depistează fapte ce denotă activitatea extremistă, Serviciul de Informații și Securitate va solicita organizației respective ca, în termen de până la 30 de zile să întreprindă măsuri pentru încetarea acestor acțiuni și despre rezultate să informeze Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Dacă organizația menționată la alin. (2) nu a îndeplinit cerința Serviciului de Informații și Securitate al</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>a) amenință suveranitatea, independența, integritatea teritorială, securitatea statului;</p> <p>b) de natură să submineze procesele electorale democratice;</p> <p>c) realizate prin campanii de dezinformare sau de propagandă a agresiunii militare, a activității extremiste sau teroriste.</p> <p>(5) Examinarea cererilor menționate la alin. (3) și (4) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(6) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către organizație, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova poate solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură de asigurătorie suspendarea activității organizației pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond,</p>	<p>Republicii Moldova în termenul stabilit sau în interiorul termenului menționat a realizat alte activități ce denotă activitate extremistă, activitatea organizației va fi suspendată pe un termen de la 6 la 12 luni prin hotărâre a instanței de judecată, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova se poate adresa direct în instanța de judecată, fără a respecta procedurile prealabile indicată la alin (2), în cazul în care în activitatea unei organizații se deplasează fapte ce denotă activitate extremistă manifestate prin una din următoarele caracteristice:</p> <p>a) amenință suveranitatea, independența,</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p> <p>(7) La solicitarea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, instanța de judecată va cita participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicarea măsurii asigurătorii, va decide printr-o încheiere executorie și susceptibilă de recurs, cu privire la suspendarea activității organizației în calitate de măsură asiguratorie, luând în calcul existența pericolului real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile în situația când organizația își va continua activitatea. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată, neprezentarea lor nu duce la amânarea ședinței de judecată.</p> <p>(8) Încheierea privind aplicarea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor asigurătorii, poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p>	<p>integritatea teritorială, securitatea statului;</p> <p>b) de natură să submineze procesele electorale democratice;</p> <p>c) realizate prin campanii de dezinformare sau de propagandă a agresiunii militare, a activității extremiste sau teroriste.</p> <p>(5) Examinarea cererilor menționate la alin. (3) și (4) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(6) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către organizație, existența unui pericol real și</p>	

		<p>(9) Pe perioada suspendării activității unei organizații, acestea îi este interzisă desfășurarea oricărei forme de activitate, precum și fondarea mijloacelor de informare în masă, organizarea întrunirilor, mitingurilor, demonstrațiilor, pichetărilor și altor acțiuni publice, folosirea tuturor tipurilor de conturi bancare, cu excepția cazurilor când sânt necesare decontări cu contractanții, decontări aferente îndeplinirii contractelor individuale de muncă, decontări pentru repararea prejudiciilor cauzate prin acțiunile organizației, decontări pentru plata impozitelor, taxelor și amenzilor.</p> <p>(10) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind suspendarea activității, organizația se include în Registrul organizațiilor extremeiste și materialelor cu caracter extremist. La expirarea termenului pentru care a fost suspendată activitatea organizației, dacă nu a fost depusă o cerere privind lichidarea acesteia, acesta este exclusă din Registrul. În Registrul se face mențiunea despre</p>	<p>iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova poate solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură asiguratorie suspendarea activității organizației pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p> <p>(7) La examinarea cererii privind dispunerea, ca măsură asiguratorie, a suspendării activității organizației, instanța de judecată citează participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicare a măsurii asigurătorii privind suspendarea activității organizației, decide printr-o încheiere</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p> <p>Se completează cu articolele 6¹, 6² și 6³ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 6¹. Constatarea caracterului extremist al organizației</p> <p>(1) În cazul în care în activitatea unei organizații străine, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni a acesteia se depistază fapte ce denotă activități extreme îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi aceasta poate fi declarată ca organizație extremistă prin hotărâre judecătorească, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea unei organizații neînregistrate se depistază fapte ce denotă activitatea extremistă aceasta poate fi declarată ca organizație extremistă prin hotărâre judecătorească, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Examinarea cererilor menționate la alin. (1) și (2) ține de</p>	<p>execuție și susceptibilită de recurs cu privire la suspendarea activității organizației în calitate de măsură asiguratorie, luând în calcul existența pericolului real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile în situația în care organizația își va continua activitatea. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată.</p> <p>(8) Încheierea privind aplicarea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor asiguratorii, poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p> <p>(9) Pe perioada suspendării activității unei organizații, acestea îi este interzisă desfășurarea oricărei</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(4) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către organizația străină, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității, Serviciul de Informații și Securitate poate solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură asiguratorie suspendarea activității organizației pe teritoriul Republicii Moldova sau interzicerea participării cetățenilor Republicii Moldova în activitatea ei, pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p> <p>(5) La solicitarea Serviciului de Informații și Securitate, instanța de judecată în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicarea măsurii asiguratorii, va</p>	<p>forme de activitate, precum și fondarea mijloacelor de informare în masă, organizarea întrunirilor, mingurilor, demonstrațiilor, pichetărilor și altor acțiuni publice, folosirea tuturor tipurilor de conturi bancare, cu excepția cazurilor când sânt necesare decontări cu contractanții, decontări aferente îndeplinirii contractelor individuale de muncă, decontări pentru repararea prejudiciilor cauzate prin acțiunile organizației, decontări pentru plata impozitelor, taxelor și amenzilor.</p> <p>(10) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind suspendarea activității, organizația se include în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. La</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>decide printr-o încheiere executorie și susceptibilă de recurs, cu privire la admiterea sau respingerea acesteia, luând în calcul existența pericolului real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile în situația când organizația își va continua activitatea.</p> <p>(6) Încheierea privind aplicarea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor asigurătorii, poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p> <p>(7) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind constatarea desfășurării activității extremiste, organizația se declară ca fiind extremistă și se include în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. În Registru se face mențiunea despre faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p> <p>Articolul 6² Lichidarea organizației</p>	<p>expirarea termenului pentru care a fost suspendată activitatea organizației, dacă nu a fost depusă o cererea privind lichidarea acesteia, acesta este exclusă din Registru. În Registru se face mențiunea despre faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p> <p>Se completează cu articolele 6¹, 6² și 6³ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 6¹. Constatarea caracterului extremist al organizației (1) În cazul în care în activitatea unei organizații străine, inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni a acesteia se depistează fapte ce denotă activități extremiste îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(1) Dacă, în perioada suspendării activității unei organizații, aceasta își continuă activitatea sau dacă, pe parcursul primului an din data expirării termenului de suspendare a activității unei organizații, aceasta comite fapte ce denotă activitatea extremistă, Serviciul de Informații și Securitate va cere instanței de judecată lichidarea organizației respective.</p> <p>(2) Examinarea cererilor menționate la alin. (1) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(3) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind lichidarea, organizația se include în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. În Registru se face mențiunea despre faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p>	<p>săi aceasta poate fi declarată ca organizație extremistă prin hotărâre judecătorească, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(2) În cazul în care în activitatea unei organizații neînregistrate se depistează fapte ce denotă activitatea extremistă aceasta poate fi declarată ca organizație extremistă prin hotărâre judecătorească, la cererea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Examinarea cererilor menționate la alin. (1) și (2) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Articolul 6³ Procedura de lichidare a organizației ce desfășoară activitatea extremistă</p> <p>(1) Lichidarea organizației înregistrate în Republica Moldova, ce desfășoară activitatea extremistă potrivit art. 6² se efectuează de un lichidator numit prin hotărârea de lichidare adoptată de instanța judecătorească respectivă.</p> <p>Informația privind persoanele desemnate în calitate de lichidatori se comunică Agenției Servicii Publice, care va nota în Registrul de stat al persoanelor juridice calitatea oficială a acestor persoane.</p> <p>(2) După desemnarea lichidatorului, acesta va întocmi inventarul bunurilor organizației, cu indicarea exactă a activelor și pasivelor. Inventarul va fi semnat de către lichidator și conducătorii organului de conducere al organizației.</p> <p>(3) Dacă din inventar rezultă un excedent al pasivelor față de active, lichidatorul va continua procedura de lichidare fără a intenta procesul de insolvențabilitate.</p> <p>(4) Lichidatorul este obligat să continue operațiunile în curs de desfășurare, să execute creanțele</p>	<p>Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(4) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către organizația străină, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității, Serviciul de Informații și Securitate poate solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură asiguratorie suspendarea activității organizației pe teritoriul Republicii Moldova sau interzicerea participării cetățenilor Republicii Moldova în activitatea ei, pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>creditorilor, iar dacă mijloacele bănești disponibile sînt insuficiente pentru achitarea tuturor datorilor, el este în drept să vîndă bunurile organizației. Pentru prejudiciile cauzate din culpă, lichidatorul răspunde atât în fața organizației în proces de lichidare, cît și în fața terților.</p> <p>(5) După încheierea procedurii de lichidare a organizației, lichidatorul întocmește bilanțul de lichidare și îl prezintă instanței de judecată, care îl aprobă sau îl respinge.</p> <p>(6) Pentru radierea organizației din Registrul de stat al persoanelor juridice, lichidatorul depune la Agenția Servicii Publice următoarele documente:</p> <p>a) cererea cu privire la radierea organizației din Registrul de stat al persoanelor juridice;</p> <p>b) documentele de constituire;</p> <p>c) actul de predare spre nimicire a ștampilelor, eliberat de organul împuternicit al poliției;</p> <p>d) copia de pe avizul despre lichidarea organizației, publicat în</p>	<p>(5) La solicitarea Serviciului de Informații și Securitate, instanța de judecată în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicarea măsurii asigurătorii, va decide print-o încheiere executorie și susceptibilă de recurs, cu privire la admiterea sau respingerea acesteia, luând în calcul existența pericolului real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile în situația când organizația își va continua activitatea.</p> <p>(6) Încheierea privind aplicarea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor asigurătorii, poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(7) Din contul activelor organizației se acoperă în primul rând remunerația lichidatorului. În cazul în care organizația nu dispune de bunuri sau bunurile nu pot acoperi remunerarea lichidatorului, achitarea remunerării se trece, prin încheiere judecătorească în obligația membrilor organului de conducere al organizației, aceștia poartă răspundere subsidiară.</p>	<p>(7) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind constatatarea desfășurării activității extremiste, organizația se declară ca fiind extremistă și se include în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. În Registru se face mențiunea despre faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p> <p>Articolul 62 Lichidarea organizației (1) Dacă, în perioada suspendării activității unei organizații, aceasta își continuă activitatea sau dacă, pe parcursul primului an din data expirării termenului de suspendare a activității unei organizații, aceasta comite fapte ce denotă activitatea extremistă, Serviciul de Informații și</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Securitate va cere instanței de judecată lichidarea organizației respective.</p> <p>(2) Examinarea cererilor menționate la alin. (1) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p> <p>(3) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind lichidarea, organizația se include în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. În Registru se face mențiunea despre faptul dacă hotărârea judecătorească este sau nu irevocabilă.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Articolul 63 Procedura de lichidare a organizației ce desfășoară activitatea extremistă</p> <p>(1) Lichidarea organizației înregistrate în Republica Moldova, ce desfășoară activitatea extremistă potrivit art. 62 se efectuează de un lichidator numit prin hotărârea de lichidare adoptată de instanța judecătorească respectivă. Informația privind persoanele desemnate în calitate de lichidatori se comunică Agenției Servicii Publice, care va nota în Registrul de stat al persoanelor juridice calitatea oficială a acestor persoane.</p> <p>(2) După desemnarea lichidatorului, acesta va întocmi inventarul bunurilor organizației, cu indicarea exactă a</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>activelor și pasivelor. Inventarul va fi semnat de către lichidator și conducătorii organului de conducere al organizației.</p> <p>(3) Dacă din inventar rezultă un excedent al pasivelor față de active, lichidatorul va continua procedura de lichidare fără a intenta procesul de insolvențabilitate.</p> <p>(4) Lichidatorul este obligat să continue operațiunile în curs de desfășurare, să execute creanțele creditorilor, iar dacă mijloacele bănești disponibile sînt insuficiente pentru achitarea tuturor datoriilor, el este în drept să vîndă bunurile organizației. Pentru prejudiciile cauzate din culpă, lichidatorul răspunde atât în fața organizației în proces de lichidare, cît și în fața terților.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(5) După încheierea procedurii de lichidare a organizației, lichidatorul întocmește bilanțul de lichidare și îl prezintă instanței de judecată, care îl aprobă sau îl respinge.</p> <p>(6) Pentru radierea organizației din Registrul de stat al persoanelor juridice, lichidatorul depune la Agenția Servicii Publice următoarele documente:</p> <p>a) cererea cu privire la radierea organizației din Registrul de stat al persoanelor juridice;</p> <p>b) documentele de constituire;</p> <p>c) actul de predare spre nimicire a ștampilelor, eliberat de organul împuternicit al poliției;</p> <p>d) copia de pe avizul despre lichidarea organizației, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Ca o remarcă generală cu referire la prevederile art. 21 și 22 din <i>Legea nr. 294/2007</i> care stabilesc termenii în care instanțele de judecată competente urmează să soluționeze cauzele privind limitarea activității partidelor politice și cele privind dizolvarea partidelor politice, expunem opinia că termenii propuși în amendament sunt excesiv de largi,</p>	<p>(7) Din contul activelor organizației se acoperă în primul rând remunerația lichidatorului. În cazul în care organizația nu dispune de bunuri sau bunurile nu pot acoperi remunerația lichidatorului, achitarea remunerației se trece, prin încheiere judecătorească în obligația membrilor organului de conducere al organizației, aceștia poartă răspundere subsidiară.</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>reieșind din natura urgență a cauzelor respective și necesitatea unei reacții de răspuns rapide din partea autorităților statului. Din acest considerent, se propune autorului amendamentului examinarea oportunității restrângerii acestora de la 3 luni/4 luni la un termen general de două luni (remarcă aplicabilă și cu referire la termenele de examinare a cauzelor în conformitate cu prevederile Legii nr. 54/2003 privind contracararea activității extreme).</p>	<p>Amendament Deputat în Parlament O. STAMATE</p> <p>La art.6 alin.(2), sintagma „<i>inclusiv în activitatea a cel puțin unei subdiviziuni teritoriale sau a unei alte subdiviziuni a acesteia</i>” se exclude.</p>	<p>Nu se acceptă Va fi considerată organizație extremistă, acele organizații, inclusiv străine, care vor fi incluse în Registrul organizațiilor extremeiste și materialelor cu caracter extremist. Doar instanța de judecată va decide dacă o organizație este sau nu constatată ca fiind extremistă.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p style="text-align: right;">Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>La alin. (7), atragem atenția că formularea acestuia este ambiguă ori poate fi interpretată că instanța de judecată va cita participanții la proces doar la solicitarea Serviciului de Informații și Securitate, respectiv propunem următoarea redacție a articolului respectiv:</p> <p><i>„La examinarea cererii privind dispunerea, ca măsură asiguratorie, a suspendării activității organizației, instanța de judecată citează participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicare a măsurii asigurătorii privind suspendarea activității organizației, decide printr-o încheiere executorie și susceptibilă de recurs cu privire la suspendarea activității organizației în calitate de măsură asiguratorie, luând în calcul existența pericolului real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile în situația în care organizația își va continua activitatea. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată.”</i></p>	Se acceptă
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

		<p style="text-align: center;">Propunere Guvern</p> <p>Așadar, în vederea reducerii perioadei de examinare a unei cereri de suspendare/lichidare a asociației obștești sau religioase, se propune preluarea modelului existent în raport cu suspendarea/încetarea activității organizațiilor necomerciale din Legea nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale.</p> <p>În raport cu cuvintele „Procurorul General sau a procurorilor subordonați acestuia”, se consideră necesar revizuirea acestora, or, potrivit Codului de procedură penală și Legii cu privire la procuratură nr. 3/2016, toți procurorii sunt ierarhic subordonați Procurorului General, fiind un cerc prea mare de persoane.</p> <p>Respectiv, se propune examinarea oportunității substituiri cuvintele prenotate cu textul „Procurorul General sau a adjuncților acestuia/a procurorului desemnat de Procurorul General”.</p> <p>Recomandarea este valabilă și pentru cuprinsul art. 7 alin. (2) și (3) din cadrul aceluiași punct.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă în redacția Amendamentului nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3), suspendarea activității asociației obștești sau religioase poate fi dispusă doar dacă această măsură este necesară într-o societate democratică. Reieșind din analiza prevederii enunțate, se menționează asupra caracterului incert și general al acesteia. Astfel, deși suspendarea activității asociației obștești sau religioase este privită ca măsură provizorie în vederea soluționării fondului cauzei, motivele dispunerii unei asemenea măsuri trebuie să fie clare atât pentru instanța de judecată, cât și pentru asociația nemijlocit vizată în cerere. Or, aplicarea unei măsuri precum suspendarea activității asociației obștești sau religioase, urmează a fi examinată de către instanța de judecată prin prisma triplului test de proporționalitate – 1) ingerința este prevăzută de legislația națională, 2) se urmărește unul sau mai multe scopuri legitime; 3) este proporțională cu scopurile urmărite și, astfel, necesară într-o societate democratică</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>CNA</p> <p>În vederea asigurării coerenței, stabilității și predictibilității normelor juridice, se recomandă revizuirea/excluderea cuvântului “<i>poate</i>” astfel încât să fie excluse oportunitățile de manifestare a comportamentului discreționar de către responsabili de aplicare a acestei norme.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art. 6 se reformulează în redacția propusă prin Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Excluderea prevederilor. Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului</p>	<p>Art. 6 se reformulează în redacția propusă prin Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p><i>Propunem o nouă redacție a alineatelor 2-4 ale articolului vizat pentru a se racorda la mecanismul de lichidare forțată prevăzute pentru organizațiile necomerciale în articolul 16, alineatele 3-5 din Legea nr. 86/2020.</i></p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.03/03-30 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>De asemenea, este necesară clarificarea aplicabilității termenului „procurori subordonați” pentru a stabili dacă acesta se referă la toți procurorii sau doar la adjuncții procurorului general. Această modificare ar trebui să fie aplicată integral în conținutul articolului 7, asigurând astfel o reglementare clară și coerență</p> <p>„Articolul 6. Răspunderea organizației necomerciale sau religioase ori a unei alte organizații pentru desfășurarea activității extremiste</p> <p>(2) Organizația necomercială sau religioasă ori altă organizație poate fi lichidată forțat, prin hotărâre judecătorească, la cererea Ministerului Justiției ori a Procurorului General sau a procurorilor, dacă activitatea acestora contravine intereselor securității naționale, siguranței publice, apărării ordinii sau prevenirii infracțiunilor, protecției sănătății, a moralei și a drepturilor și libertăților altora și această măsură</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>este necesară într-o societate democratică.</p> <p>(3) Instanța de judecată care examinează cererea de lichidare forțată, la cererea Ministerului Justiției, poate dispune suspendarea activității organizației necomerciale sau religioase ori a unei alte organizații până la soluționarea cererii de lichidare. În acest caz, examinarea cererii de lichidare de către instanța de judecată nu va depăși 3 luni. Suspendarea activității organizației necomerciale sau religioase ori a unei alte organizații poate fi dispusă doar dacă această măsură este necesară într-o societate democratică. Decizia de suspendare poate fi contestată cu recurs separat de fondul cauzei.</p> <p>(4) Instanța de judecată poate oferi organizației necomerciale sau religioase ori unei alte organizații posibilitatea să înlăture, în termen de până la 1 lună, carențele invocate în cererea de lichidare forțată.</p>	
17	<p>Articolul 7. Răspunderea mijlocului de informare în masă pentru difuzarea materialelor cu</p>	<p>Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p>	<p>Art. 7 se reformulează în redacția propusă prin Amendamentul</p>

<p>caracter extremist și desfășurarea activității extreme</p> <p>(1) În Republica Moldova se interzice difuzarea prin mijloace de informare în masă a materialelor cu caracter extremist și desfășurarea de către acestea a activității extreme.</p> <p>(2) În cazul în care un mijloc de informare în masă difuzează materiale cu caracter extremist ori în activitatea acestuia se depistează fapte ce denotă extremism, organul de stat abilitat care a înregistrat acest mijloc de informare în masă ori Procurorul General sau procurorii subordonați acestuia sesizează/avertizează în scris fondatorul și/sau redacția/redactorul-șef al acestui mijloc de informare în masă asupra inadmisibilității unor asemenea acțiuni ori a unei asemenea activități, indicând temeiurile concrete în baza cărora s-a făcut sesizarea/avertizarea, inclusiv încălțările comise. Dacă este posibilă luarea de măsuri pentru înlăturarea încălțărilor comise, în sesizare/avertisment se stabilește și termenul de înlăturare a acestora, care va fi de până la o lună de la data sesizării/avertizării.</p>	<p>Articolul 7. Răspunderea mijlocului de informare în masă pentru difuzarea materialelor cu caracter extremist și desfășurarea activității extreme</p> <p>(1) În Republica Moldova se interzice difuzarea prin mijloace de informare în masă a materialelor cu caracter extremist și desfășurarea de către acestea a activității extreme.</p> <p>(2) În cazul în care un mijloc de informare în masă difuzează materiale cu caracter extremist ori în activitatea acestuia se depistează fapte ce denotă extremism, în temeiul cererii organului de stat abilitat care a înregistrat acest mijloc de informare în masă ori a Procurorului General sau a procurorilor subordonați acestuia, instanța de judecată pronunță hotărârea privind suspendarea, pe un termen de până la un an, a activității acestui mijloc de informare în masă.</p> <p>(3) Dacă în decurs de 12 luni de la data expirării termenului pentru care a fost suspendată activitatea mijlocului de informare în masă în conformitate cu alin. (2), au fost depistate noi fapte ce denotă existența unor indicii de extremism în activitatea mijlocului de</p>	<p>Excluderea prevederilor. Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului</p> <p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 7. Răspunderea mijlocului de informare în masă pentru difuzarea materialelor cu caracter extremist și desfășurarea activității extreme</p> <p>(1) În Republica Moldova se interzice difuzarea prin mijloace de informare în masă a materialelor cu caracter extremist și desfășurarea de către acestea a activității extreme.</p> <p>(2) În cazul în care un mijloc de informare în masă difuzează materiale cu caracter extremist ori în activitatea acestuia se depistează fapte ce denotă extremism, sunt aplicabile</p>	<p>nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se acceptă</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>(3) Sesiizarea/avertismentul pot fi contestate, în modul stabilit, în instanța de judecată.</p>	<p>informare în masă, în temeiul cererii organului de stat abilitat care a înregistrat acest mijloc de informare în masă ori a Procurorului General sau a procurorilor subordonați acestuia, instanța de judecată pronunță hotărârea privind încetarea activității acestui mijloc de informare în masă.</p>	<p>corespunzător prevederile art.6 alin.(2)-(10) din prezenta lege.</p>	
<p>(4) Sesiizarea/avertismentul nu au fost contestate în instanță, în modul stabilit, sau nu au fost declarate ilegale de instanță, precum și dacă, în termenul stabilit, nu au fost luate măsuri pentru înlăturarea încălcărilor comise care au servit drept temei pentru sesiizare/avertizare ori dacă, în decurs de 12 luni de la data sesiizării/avertizării, au fost depistate noi fapte ce denotă existența unor indicii de extremism în activitatea mijlocului de informare în masă, în temeiul cererii organului de stat abilitat care a înregistrat acest mijloc de informare în masă ori a Procurorului General sau a procurorilor subordonați acestuia, instanța de judecată pronunță hotărârea privind încetarea sau suspendarea, pe un termen de până la un an, a activității acestui mijloc de informare în masă.</p>	<p>(4) În cazurile prevăzute la alin.(2) și (3), examinarea cererii de suspendare/încetare a activității mijlocului de informare în masă ține de competența Curții de Apel Chișinău și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni.</p>	<p>(3) În scopul neadmiterii continuării difuzării de materiale cu caracter extremist, instanța de judecată poate suspenda comercializarea numărului respectiv al publicației periodice ori a tirajului înregistrărilor audio sau video ale programului respectiv ori lansarea programului audiovizual respectiv, în vederea asigurării acțiunii.</p>	
<p>(5) În scopul neadmiterii continuării difuzării de materiale cu caracter extremist, instanța de judecată poate suspenda</p>	<p>(5) În scopul neadmiterii continuării difuzării de materiale cu caracter extremist, instanța de judecată poate suspenda comercializarea numărului respectiv al publicației periodice ori a tirajului înregistrărilor audio sau video ale programului respectiv ori lansarea programului audiovizual respectiv, în modul prevăzut pentru adoptarea de măsuri în vederea asigurării acțiunii.</p>	<p>(4) Hotărârea instanței de judecată privind suspendarea sau încetarea activității acestui mijloc de informare în masă constituie temei pentru confiscarea părții ncomercializate a tirajului respectiv, în modul prevăzut la art. 6 alin. (7).</p>	
	<p>(6) Hotărârea instanței de judecată constituie temei pentru confiscarea părții ncomercializate a tirajului producției mijlocului de</p>	<p>(5) În temeiul hotărârii definitive a instanței de judecată privind încetarea sau suspendarea activității în legătură cu desfășurarea de activități extremistice, mijlocul de informare în masă se include în Registrul organizațiilor extremistice și materialelor cu caracter extremist.</p>	

	<p>comercializarea numărului respectiv al publicației periodice ori a tirajului înregistrărilor audio sau video ale programului respectiv ori lansarea programului audiovizual respectiv, în modul prevăzut pentru adoptarea de măsuri în vederea asigurării acțiunii.</p> <p>(6) Hotărârea instanței de judecată constituie temei pentru confiscarea părții necomercializate a tirajului producției mijlocului de informare în masă ce conține materiale cu caracter extremist din păstrare, din unitățile de comerț cu ridicata și cu amănuntul.</p>	<p>informare în masă ce conține materiale cu caracter extremist din locurile de păstrare, din unitățile de comerț cu ridicata și cu amănuntul.”</p>	<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>8. „Articolul 8. Inadmisibilitatea utilizării rețelelor de comunicații electronice și a sistemelor informaționale pentru desfășurarea de activități extreme (1) Se interzice utilizarea rețelelor de comunicații electronice</p>	<p>Se acceptă</p>
18				

		<p>și a sistemelor informaționale pentru desfășurarea de activități extremiste.</p> <p>(2) În cazul în care într-un sistem informațional este plasat un material ce denotă extremism, Serviciul de Informații și Securitate dispune, prin ordin, furnizorului de rețea și/sau serviciu de comunicații electronice blocarea provizorie, pe teritoriul Republicii Moldova, a accesului la acest material.</p> <p>(3) Blocarea provizorie a accesului la materialul prevăzut la alin. (2) se dispune până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. Serviciul de Informații și Securitate, în termen de 5 zile lucrătoare după emiterea ordinului privind blocarea provizorie a accesului la materialul ce denotă extremism, este obligat să sesizeze instanța de judecată pentru constatarea caracterului extremist al materialului. Instanța de judecată admite cererea Serviciului de Informații și Securitate dacă constată caracterul extremist al materialului sau poate declara ilegal ordinul privind blocarea provizorie a accesului la materialul din sistemul informațional.</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>(4) Ordinul Serviciului de Informații și Securitate privind blocarea provizorie a accesului la materialul ce denotă extremism se plasează imediat pe pagina web oficială a Serviciului, concomitent fiind adresată o somație scrisă furnizorului de rețea și/sau serviciu de comunicații electronice privind executarea acestuia, precum și proprietarului sistemului informațional dacă acesta este cunoscut.</p> <p>(5) Ordinul Serviciului de Informații și Securitate privind blocarea provizorie a accesului la materialul ce denotă extremism poate fi contestat în instanța de judecată, de către persoanele interesate. Contestarea ordinului nu suspendă executarea acestuia de către furnizorii de rețea și/sau servicii de comunicații electronice.</p> <p>(6) În cazul în care într-un sistem informațional sânt plasate materiale cu caracter extremist care anterior a fost declarat de către instanța de judecată ca fiind extremiste și care se regăsește în Registru, emise sau difuzate de către sau în numele unei organizații extremiste, prin ordinul directorului</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p> Serviciului de Informații și Securitate, se dispune blocarea accesului, pe teritoriul Republicii Moldova, la sistemul informațional respectiv sau la anumite componente ale acestuia, ordinul fiind plasat imediat pe pagina web oficială a Serviciului, concomitent fiind adresată o somație scrisă furnizorului de rețea și/sau servicii de comunicații electronice privind executarea acestuia. </p> <p> (7) Furnizorul de rețea și/sau servicii de comunicații electronice este obligat, în cel mult 12 ore de la recepționarea sesizării conform alin. (4) sau (6), să blocheze accesul la materialul indicat în ordin. </p>	
19			<p> Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC </p> <p> Articolul 9 va avea următorul cuprins: Articolul 9. Contracararea difuzării materialelor cu caracter extremist (1) Pe teritoriul Republicii Moldova se interzice deținerea, </p>	<p> Se acceptă parțial în următoarea redacție: Articolul 9 va avea următorul cuprins: Articolul 9. Contracararea difuzării materialelor cu caracter extremist (1) Pe teritoriul Republicii Moldova se interzice deținerea, etalarea, distribuirea, </p>

			<p>distribuirea, etalarea, oferirea spre vânzare, vânzarea, răspândirea, difuzare prin orice mijloace, inclusiv prin intermediul mijloacelor de informare în masă sau prin Internet a materialelor cu caracter extremist.</p> <p>(2) Materialele emise sau difuzate de către sau în numele unei organizații extremiste, constituie materiale cu caracter extremist de drept.</p> <p>(3) Constatarea caracterului extremist al materialului, altul decât cel menționat la alin. (2), se face de către instanța de judecată, în temeiul cererii Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Examinarea cererilor menționate la alin. (3) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni. Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p>	<p>oferirea spre vânzare, vânzarea, răspândirea, difuzare prin orice mijloace, inclusiv prin intermediul mijloacelor de informare în masă sau prin Internet a materialelor cu caracter extremist.</p> <p>(2) Materialele emise sau difuzate de către sau în numele unei organizații extremiste, reprezintă de drept materiale cu caracter extremist.</p> <p>(3) Constatarea caracterului extremist al materialului, altul decât cel menționat la alin. (2), se face de către instanța de judecată, în temeiul cererii Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Examinarea cererilor menționate la alin. (3) ține de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p>
<p>20 Articolul 10. Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist (1) Ministerul Justiției ține Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. (2) Copia de pe hotărârea definitivă a instanței de judecată privind încetarea ori suspendarea activității asociației obștești sau</p>	<p>2. Articolul 10 va avea următorul cuprins: „Articolul 10. Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist (1) Ministerul Justiției ține Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist. (2) Includerea organizațiilor extremiste și materialelor cu</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Dat fiind faptul că încheierea menționată la art. 10 alin. (2) lit. a), nu reprezintă un act judecătoresc prin care se constată caracterul extremist al unei organizații și care reprezintă doar o măsură provizorie în vederea soluționării fondului cauzei, se consideră necesară</p>	<p>Se acceptă prin reformularea Art 10 în redacția propusă prin Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Referitor la propunerea de la pct. 8 din amendament, privind oferirea unei redacții noi pentru art. 9 din <i>Legea nr. 54/2003</i>, venim cu sugestia ca la alin. (2) cuvintele „constituie materiale cu caracter extremist de drept” să se substituie cu cuvintele „reprezintă de drept materiale cu caracter extremist”.</p>	<p>Se acceptă</p>		

<p>religioase, a mijlocului de informare în masă ori a altei organizații în legătură cu desfășurarea activității extremiste sau copia de pe hotărârea definitivă a instanței de judecată prin care un material se declară ca avînd caracter extremist se expediază la Ministerul Justiției care, prin ordin, include organizația sau materialul respectiv în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist.</p> <p>(3) Ordinul privind includerea organizației sau a materialului în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și în mijloacele de informare în masă republicane.</p> <p>(4) Ordinul privind includerea organizației sau a materialului în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist poate fi atacat în instanța de judecată în modul stabilit.</p> <p>(5) Activitatea organizațiilor incluse în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist și difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a materialelor incluse în registrul menționat sînt interzise.</p>	<p>caracter extremist în Registrul prevăzut la alin. (1) se realizează în temeiul următoarelor acte judecătorești, după caz:</p> <p>a) încheierea judecătorească executorie prin care a fost dispusă suspendarea activității asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, în conformitate cu art. 6 alin. (3);</p> <p>b) hotărârea judecătorească executorie prin care a fost dispusă lichidarea forțată a asociației obștești sau religioase ori a unei alte organizații, în conformitate cu art. 6 alin. (2);</p> <p>c) hotărârea judecătorească executorie prin care a fost dispusă suspendarea/inchietarea activității mijlocului de informare în masă, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) sau, după caz, alin. (3);</p> <p>d) încheierea judecătorească executorie prin care a fost dispusă suspendarea comercializării numărului respectiv al publicației periodice ori a tirajului înregistrărilor audio sau video ale programului respectiv ori lansarea programului audiovizual respectiv, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (5);</p>	<p>excluderea încheierii menționate din lista actelor menționate la art. 10 alin. (2) lit. a) – e).</p> <p>În același context, se consideră necesară excluderea lit. e) din cadrul art. 10 alin. (2).</p>	<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 10 va avea următorul cuprins: „Articolul 10. Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist</p> <p>(1) Serviciul de Informații și Securitate ține Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist.</p> <p>(2) Copia de pe hotărârea instanței de judecată rămasă definitivă privind lichidarea sau suspendarea activității unei organizații, a unui mijloc de informare în masă sau constatarea desfășurării de activități extremiste îndreptate împotriva Republicii Moldova sau cetățenilor săi ori</p>	<p>Se acceptă</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

<p>(6) Persoanele vinovate de crearea, conducerea sau organizarea activității unei organizații extremiste, de aderarea și participarea în calitate de membru într-o organizație extremistă, de pregătirea, difuzarea sau păstrarea ilegală, în scopul difuzării ulterioare, a materialelor cu caracter extremist sînt trase la răspundere penală.</p>	<p>e) hotărîrea judecătorească executorie prin care a fost dispusă confiscarea părții necomercializate a tirajului producției mijlocului de informare în masă ce conține materiale cu caracter extremist, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (6) și ale art. 9 alin. (3).</p> <p>(3) Actele judecătorești prevăzute la alin. (2) reprezintă titluri executorii. O copie de pe aceste acte se expediază de către instanța de judecată în adresa Ministerului Justiției pentru includerea organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist în Registrul prevăzut la alin. (1).</p> <p>(4) În momentul recepționării actelor judecătorești prevăzute la alin. (2), Ministerul Justiției asigură publicarea dispozitivului actului respectiv în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și în mijloacele de informare în masă republicane.</p> <p>(5) Activitatea organizațiilor incluse în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist și difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a materialelor incluse în registrul menționat sunt interzise.</p>	<p>privind declararea unui material ca avînd caracter extremist se expediază Serviciului de Informații și Securitate care, include organizația, persoana juridică sau materialul indicat în hotărîre în Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist.</p> <p>(3) Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist este ținut în format electronic și plasat pe pagina web oficială a Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(4) În Registrul organizațiilor extremiste și materialelor cu caracter extremist se menționează dacă hotărîrea instanței de judecată este irevocabilă sau nu.</p>	<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Conținutul <i>art. 10 alin. (6)</i> din proiectul de lege este de natură declarativă și nu adaugă valoare normativă, întrucît reglementarea răspunderii penale este deja stabilită detaliat în legislația penală generală. În acest sens, recomandăm excluderea textului de la art. 10 alin. (6), menținându-se trimiterea</p>	<p>Se acceptă prin reformularea Art 10 în redacția propusă prin Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(6) Persoanele vinovate de crearea, conducerea sau organizarea activității unei organizații extremiste, de aderarea și participarea în calitate de membru într-o organizație extremistă, de pregătirea, difuzarea sau păstrarea ilegală, în scopul difuzării ulterioare, a materialelor cu caracter extremist sunt trase la răspundere penală.”</p>	<p>implicită la legislația penală generală, care oferă cadrul adecvat pentru stabilirea și aplicarea sancțiunilor în cazul încălcării normelor juridice relevante.</p>	<p>Se acceptă prin reformularea Art 10 în redacția propusă prin Amendamentul nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
21			<p>Norme de prisos Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului</p>	
		<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 12: la alineatul (1), sintagma „penală, administrativă ori civilă,” se exclude;</p> <p>la alineatul (3):</p>	<p>Propunere Asociației Promo-LEX Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Recomandăm excluderea alin. (6), art. 10 din proiectul de lege, deoarece Codul penal este unica lege penală a Republicii Moldova, potrivit art. 1 alin. (1) al acestuia.</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție</p> <p>Articolul 12: la alineatul (1), sintagma „penală, administrativă ori civilă,” se exclude;</p> <p>la alineatul (3):</p>

		<p>sintagma „al asociației obștești sau religioase ori al unei alte organizații” se substitui cu sintagma „al organizației”;</p> <p>în ambele cazuri sintagmele „respectiva asociație obștească sau religioasă ori o altă organizație” se substitui cu sintagma „respectiva organizație”</p> <p>Se completează cu articolul 12¹ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 12¹ Persoanele asociate unei organizații extremiste</p> <p>(1) Persoanele asociate unei organizații extremiste sunt persoanele care:</p> <p>a) au acordat suport unei organizații la realizarea unor activități care ulterior au constituit temei pentru declararea organizației extremiste;</p> <p>b) răspundesc materiale cu caracter extremist;</p> <p>c) participă sub orice formă, la activitatea unei organizații extremiste;</p> <p>d) acordă orice formă de suport unei organizații extremiste;</p> <p>e) justifică activitatea unei organizații extremiste;</p>	<p>sintagma „al asociației obștești sau religioase ori al unei alte organizații” se substitui cu sintagma „al organizației”;</p> <p>în ambele cazuri sintagmele „respectiva asociație obștească sau religioasă ori o altă organizație” se substitui cu sintagma „respectiva organizație”</p> <p>Se completează cu articolul 12¹ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 12¹ Persoanele asociate unei organizații extremiste</p> <p>(1) Persoanele asociate unei organizații extremiste sunt persoanele care:</p> <p>a) au acordat suport unei organizații la realizarea unor activități care ulterior au constituit temei pentru declararea organizației extremiste;</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>f) beneficiază de pe urma activității unei organizații extremiste.</p> <p>(2) Lista persoanelor asociate unei organizații extremiste se elaborează și se actualizează de către Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Lista prevăzută la alin.(2), precum și modificările la aceasta se aprobă prin ordin al directorului Serviciului de Informații și Securitate. Ordinul prin care se include/exclude o persoană în/de pe listă se comunică destinatarului prin publicarea în Monitorul Oficial și poate fi contestat potrivit procedurii de contencios administrativ doar după parcurgerea procedurii prealabile.</p> <p>(4) Serviciul de Informații și Securitate exclude o persoană inclusă anterior în listă dacă au încetat cauzele și condițiile care au justificat includerea acestei persoane în listă sau persoana a renunțat la interacțiunea cu organizația extremistă sau dacă au survenit alte circumstanțe obiective legate de interesele superioare ale statului. O persoană se poate afla în listă prevăzută la alin.(2) timp de 12</p>	<p>b) răspîndesc materiale cu caracter extremist;</p> <p>c) participă sub orice formă, la activitatea unei organizații extremiste;</p> <p>d) acordă orice formă de suport unei organizații extremiste;</p> <p>e) justifică activitatea unei organizații extremiste;</p> <p>f) beneficiază de pe urma activității unei organizații extremiste.</p> <p>(2) Lista persoanelor asociate unei organizații extremiste se elaborează și se actualizează de către Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Lista prevăzută la alin.(2), precum și modificările la aceasta se aprobă prin ordin al directorului Serviciului de Informații și Securitate. Ordinul prin care se include/exclude o persoană în/de pe listă se comunică</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>luni și la expirarea acestui termen se exclude. Dacă în această perioadă continuă să desfășoare activitățile prevăzute la alin (1) acest termen poate fi prelungit o sigură dată cu o perioadă de 12 luni.</p> <p>(5) Persoanele asociate unei organizații extremiste:</p> <p>1) nu au dreptul să activeze în cadrul organelor securității statului, apărării naționale și ordinii publice;</p> <p>2) nu au dreptul să activeze în domeniile de importanță pentru securitatea statului legate de:</p> <p>a) gestionarea deșeurilor radioactive;</p> <p>b) exploatarea infrastructurii din domeniile energiei, transporturilor, aerospațial, al apărării;</p> <p>c) exploatarea tehnologiilor inteligenței artificiale, ale roboticii, semiconducturilor, securității cibernetice, a tehnologiilor aerospațiale, a tehnologiilor din domeniul apărării, a tehnologiilor cuantice și nucleare, a nanotehnologiilor și a biotehnologiilor;</p>	<p>destinatului prin publicarea în Monitorul Oficial și poate fi contestat potrivit procedurii de contencios administrativ doar după parcurgerea procedurii prealabile.</p> <p>(4) Serviciul de Informații și Securitate exclude o persoană inclusă anterior în listă dacă au încetat cauzele și condițiile care au justificat includerea acestei persoane în listă sau persoana a renunțat la interacțiunea cu organizația extremistă sau dacă au survenit alte circumstanțe obiective legate de interesele superioare ale statului. O persoană se poate afla în listă prevăzută la alin.(2) timp de 12 luni și la expirarea acestui termen se exclude. Dacă în această perioadă continuă să desfășoare activitățile prevăzute la alin (1) acest termen</p>	

		<p>d) producerea mijloacelor de protecție criptografică a informației;</p> <p>e) producerea și achiziționarea în scop de comercializare a mijloacelor de protejare a informațiilor atribuite la secret de stat;</p> <p>f) producerea de materiale explozive pentru uz industrial și activitățile pentru distribuirea acestora;</p> <p>g) activitățile destinate securității aeronautice;</p> <p>h) proiectarea, producția, întreținerea și operarea aeronavelor, inclusiv a aeronavelor fără pilot la bord, precum și a componentelor pentru acestea;</p> <p>i) proiectarea, producția, întreținerea și operarea sistemelor și componentelor utilizate în managementul traficului aerian și furnizarea serviciilor de navigație aeriană;</p> <p>j) proiectarea, întreținerea și operarea aerodromurilor și a heliporturilor, inclusiv a echipamentelor cu impact asupra siguranței acestora;</p> <p>k) gestionarea aeroporturilor, a autogărilor, a</p>	<p>poate fi prelungit o dată cu o perioadă de 12 luni.</p> <p>(5) Persoanele asociate unei organizații extremiste:</p> <p>1) nu au dreptul să activeze în cadrul organelor securității statului, apărării naționale și ordinii publice;</p> <p>2) nu au dreptul să activeze în domeniile de importanță pentru securitatea statului legate de:</p> <p>a) gestionarea deșeurilor radioactive;</p> <p>b) exploatarea infrastructurii din domeniile energiei, transporturilor, aerospațial, al apărării;</p> <p>c) exploatarea tehnologiilor inteligenței artificiale, ale roboticii, semiconducătorilor, securității cibernetice, a tehnologiilor aerospațiale, a tehnologiilor din</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>traficului feroviar, a căilor navigabile interne, a porturilor și cheurilor pentru traficul navigabil;</p> <p>l) emisiile de televiziune/serviciile media a furnizorilor publici;</p> <p>m) furnizarea de rețele și/sau servicii de comunicații electronice mobile sau fixe;</p> <p>n) furnizarea de servicii în porturile și aeroporturile naționale;</p> <p>o) producerea, exportul, reexportul, importul armamentelor, al munițiilor și al echipamentelor militare; produsele, tehnologiile și serviciile care pot fi utilizate la fabricarea și folosirea de arme nucleare, chimice, biologice și de rachete;</p> <p>p) administrarea registrelor publice ale statului, securitatea informațională;</p> <p>3) nu sunt admise în zonele de securitate cu acces restricționat prevăzute de lege;</p> <p>4) sunt supuse controlului în modul stabilit de autoritatea vamală la trecerea frontierei de stat sau expedierea/primirea de trimiteri poștale.</p> <p>(6) Băncile, societățile emittente de monedă electronică și</p>	<p>domeniul apărării, a tehnologiilor cuantice și nucleare, a nanotehnologiilor și a biotehnologiilor;</p> <p>d) producerea mijloacelor de protecție criptografică a informației;</p> <p>e) producerea și achiziționarea în scop de comercializare a mijloacelor de protecție a informațiilor atribuite la secret de stat;</p> <p>f) producerea de materiale explozive pentru uz industrial și activitățile pentru distribuirea acestora;</p> <p>g) activitățile destinate securității aeronautice;</p> <p>h) proiectarea, producția, întreținerea și operarea aeronavelor, inclusiv a aeronavelor fără pilot la bord, precum și a componentelor pentru acestea;</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>furnizorii de servicii financiare vor informa Serviciul de Informații și Securitate în termen de 5 zile lucrătoare despre efectuarea sau primirea oricăror tipuri de tranzacții financiare de către persoanele asociate unei organizații extremiste:</p> <ul style="list-style-type: none"> – în valoare de peste 2000 de lei – dacă tranzacția se efectuează printr-o singură operațiune, prin intermediul prestatorilor de servicii de plată, inclusiv cu utilizarea mijloacelor electronice; – în valoare de peste 20000 de lei – dacă tranzacția se efectuează prin una sau mai multe operațiuni care au legătură între ele. <p>(7) Persoanele fizice și juridice vor întreprinde măsuri de precauție privind persoanele asociate unei organizații extremiste care cuprind:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) identificarea beneficiarului efectiv și adoptarea de măsuri pentru verificarea identității acestuia, astfel încât să aibă certitudinea că știe cine este beneficiarul efectiv; b) evaluarea și înțelegerea scopului și a naturii dorite ale relației de afaceri și, dacă este 	<ul style="list-style-type: none"> i) proiectarea, producția, întreținerea și operarea sistemelor și componentelor utilizate în managementul traficului aerian și furnizarea serviciilor de navigație aeriană; j) proiectarea, întreținerea și operarea aerodromurilor și a heliporturilor, inclusiv a echipamentelor cu impact asupra siguranței acestora; k) gestionarea aeroporturilor, a autogărilor, a traficului feroviar, a căilor navigabile interne, a porturilor și cheiurilor pentru traficul navigabil; l) emisiile de televiziune/serviciile media a furnizorilor publici; m) furnizarea de rețele și/sau servicii de comunicații electronice mobile sau fixe;
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>necesar, obținerea de informații suplimentare despre acestea;</p> <p>c) monitorizarea continuă a relației de afaceri, inclusiv examinarea tranzacțiilor încheiate pe toată durata relației respective, pentru a se asigura că tranzacțiile realizate sînt conforme și că documentele, datele sau informațiile deținute sînt actualizate.</p> <p>(8) În cazul în care nu este posibilă aplicarea măsurilor de precauție, persoanele sînt obligate să nu efectueze nicio activitate sau tranzacție, inclusiv printr-un cont de plăți, să nu stabilească nicio relație de afaceri ori să înceteze o relație de afaceri existentă și să raporteze activitățile sau tranzacțiile suspecte Serviciului de Informații și Securitate.</p>	<p>n) furnizarea de servicii în porturile și aeroporturile naționale;</p> <p>o) producerea, exportul, reexportul, importul armamentelor, al munițiilor și al echipamentelor militare; produsele, tehnologiile și serviciile care pot fi utilizate la fabricarea și folosirea de arme nucleare, chimice, biologice și de rachete;</p> <p>p) administrarea registrelor publice ale statului, securitatea informațională;</p> <p>3) nu sunt admise în zonele de securitate cu acces restricționat prevăzute de lege;</p> <p>4) sunt supuse controlului în modul stabilit de autoritatea vamală la trecerea frontierei de stat sau expedierea/primirea de trimiteri poștale.</p> <p>(6) Băncile, societățile de plată, societățile emidente de monedă</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p> electronică și furnizorii de servicii poștale în calitate de prestatori de servicii de plată și/sau de emitenți de monedă electronică și furnizorii de servicii financiare vor informa Serviciul de Informații și Securitate în termen de 5 zile lucrătoare despre efectuarea sau primirea oricăror tipuri de tranzacții financiare de către persoanele asociate unei organizații extremiste: <ul style="list-style-type: none"> – în valoare de peste 2000 de lei – dacă tranzacția se efectuează printr-o singură operațiune, prin intermediul prestatorilor de servicii de plată, inclusiv cu utilizarea mijloacelor electronice; – în valoare de peste 20000 de lei – dacă tranzacția se efectuează prin una sau mai multe operațiuni care au legătură între ele. </p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>(7) Băncile, societățile de plată, societățile emițente de monedă electronică și furnizorii de servicii poștale în calitate de prestatori de servicii de plată și/sau de emitenți de monedă electronică și furnizorii de servicii financiare aplică măsurile de precauție sportivă prevăzute la art. 8 din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului privind persoanele asociate unei organizații extremiste privind persoanele asociate unei organizații extremiste care cuprind:</p> <p>a) identificarea beneficiarului efectiv și adoptarea de măsuri pentru verificarea identității acestuia, astfel încât să aibă certitudinea că știe cine este beneficiarul efectiv;</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b) evaluarea și înțelegerea scopului și a naturii dorite ale relației de afaceri și, dacă este necesar, obținerea de informații suplimentare despre acestea;

c) monitorizarea continuă a relației de afaceri, inclusiv examinarea tranzacțiilor încheiate pe toată durata relației respective, pentru a se asigura că tranzacțiile realizate sînt conforme și că documentele, datele sau informațiile deținute sînt actualizate.

(8) În cazul în care nu este posibilă aplicarea măsurilor de precauție, entitățile prevăzute la alin. (7) sînt obligate să nu efectueze nicio activitate sau tranzacție, inclusiv printr-un cont de plăți, să nu stabilească nicio relație de afaceri ori să înceteze o relație de afaceri existentă și să raporteze activitățile sau

<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC Propunerile BNM Nr.31-002/59/1999 din 16.04.2025</p>	<p>La amendamentul I.CH nr. 03/03-30 din 17 martie 2025 la proiectul de lege nr. 381/24 cu privire la completarea Legii nr. 54/2003 privind contractarea activității extremiste cu art.12¹, la aliniatul (6): 1) propunem, după cuvântul „Băncile,” substituirea textului „societățile emittente de monedă electronică” cu textul „societățile de plată, societățile emittente de monedă electronică și furnizorii de servicii poștale în calitate de prestatori de servicii de plată și/sau de emitenți de monedă electronică”, astfel încât să fie asigurată acoperirea tuturor categoriilor de entități care prestează servicii de plată, așa cum prevede Legea nr.</p>	<p>tranzacțiile suspecte Serviciului de Informații și Securitate. Se acceptă</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

	114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică.	
	<p style="text-align: center;">Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Este de precizat faptul că inițierea unei relații de afaceri, identificarea beneficiarului efectiv, aplicarea măsurilor de precauție, încetarea unei relații de afaceri etc., sunt norme prevăzute de <i>Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului</i> și sunt aplicabile doar în condițiile legii citate. Corespunzător, autorul urmează să revizuiască propunerile de reglementare de la art. 12¹, alin. (7) din proiectul de modificare al <i>Legii nr. 54/2003</i>, prin substituirea sintagmei „<i>Persoanele fizice și juridice vor întreprinde măsuri de precauție</i>” păstrând legalitatea, coerența, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice, adică reieșind din norma de la alin. (6) va fi reglementat în continuare că „<i>Băncile, societățile emittente de monedă electronică și furnizorii de servicii financiare aplică măsurile de precauție sporită prevăzute la</i></p>	Se acceptă parțial

		<p>art. 8 din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului privind persoanele asociate unei organizații extremiste...”</p> <p>În contextul celor expuse, se propune reformularea normelor pentru tranzacțiile inițiate de către persoanele asociate unei organizații extremiste și măsurilor care urmează a fi întreprinse față de acestea, astfel încât să fie asigurată instituirea unor cerințe proporționale scopului urmărit, or conform cadrului normativ deja adoptat, băncile aplică măsurile de precauție standarde, simplificate și sportive prevăzute de art. 5, art. 7 și art. 8 din <i>Legea nr. 308/2017</i> proporțional riscului identificat, conducându-se de procedurile și cerințele aferente aplicării măsurilor de precauție care sunt elaborate de către acestea în baza recomandărilor și instrucțiunilor organelor cu funcții de supraveghere, totodată asigură instruirea continuă a persoanelor desemnate responsabile.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

22			<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 13 alineatul (1), textul „Legii nr. 560-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” se substituie prin textul „Legii nr. 26/2008 privind întrunirile”.</p>	<p>Se acceptă</p>
23			<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 14 alineatul (1), textul „asociațiilor obștești, religioase” se substituie cu textul „a organizațiilor”.</p>	<p>Se acceptă</p>
24	<p>Articolul 20. Desfășurarea procesului penal în termen rezonabil (1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale se face în termene rezonabile. (2) Criteriile de apreciere a termenului rezonabil de soluționare a cauzei penale sînt: 1) complexitatea cazului;</p>	<p>Art. IV – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248–251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Articolul 20 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Reieșind din analiza prevederilor, se relevă faptul că este inoportună stabilirea unei termen fix în vederea efectuării urmăririi penale și judecării cauzei în raport cu anumite fapte infracționale. Sugerăm să se revizuiască conținutul pct. 1 art. IV din proiect, prin care se</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

<p>2) comportamentul participanților la proces;</p> <p>3) conduita organului de urmărire penală și a instanței de judecată;</p> <p>3¹⁾ importanța procesului pentru cel interesat;</p> <p>4) vârsta de pînă la 18 ani a victimei.</p> <p>(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.</p> <p>(4) Respectarea termenului rezonabil la urmărirea penală se asigură de către procuror, iar la judecarea cazului – de către instanța respectivă.</p> <p>[Alin.(5)-(6) art.20 abrogate prin Legea nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023]</p>	<p>”(20) În cauzele penale prevăzute de art. 181, 181¹, 181², 181³ și art. 182 din Codul penal, urmărirea penală urmează a fi terminată în cel mai scurt timp, însă nu mai mult de 4 luni. Aceste cauze se examinează în prima instanță în cel mult 3 luni, iar în instanța de apel în cel mult 2 luni.”</p>	<p>propune ca art. 20 din Codul de procedură penală să fie completat cu alineatul (5)¹.</p> <p>Totodată, se propune posibilitatea operării următorului amendament:</p> <p>”1. La articolul 20 alineatul (3), după cuvintele „cele conexe actelor de corupție” se completează cu textul „, în special, în cazurile privind infracțiunile prevăzute la art. 181, 181¹, 181², 181³ și art. 182 din Codul penal”.”</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>La art. IV p. 1 din proiect prin care se modifică Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, se propune neefectuarea modificărilor la articolul 20 alin (5) pe motiv că acest alineat anterior a fost abrogat, dar se fie completat articolul 20 din Codul de procedură penală cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:</p> <p>”(4¹) În cauzele penale prevăzute de art. 181, 181¹, 181², 181³ și art. 182 din Codul penal, urmărirea penală urmează a fi</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Pct. 24 din sinteză va avea următoarea redacție:</p> <p>Pct.1 va avea următorul cuprins:</p> <p>La articolul 20 alin. (3) după cuvintele „cele conexe actelor de corupție” se completează cu textul „, în special, în cazurile privind infracțiunile prevăzute la art. 181, 181¹, 181², 181³ și art. 182 din Codul penal”.”</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>terminată într-un termen de cel mult de 4 luni. Termenul de urmărire penală poate fi prelungit motivat de către procuror, cu informarea de fiecare dată a Procurorului General. Aceste cauze se examinează în prima instanță în cel mult 3 luni, iar în instanța de apel în cel mult 2 luni, termen care poate fi prelungit prin încheierea instanței de judecată.”</p>	<p>articolul 20 din Codul de procedură penală se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: “(4¹) În cauzele penale prevăzute de art. 181, 181¹, 181², 181³ și art. 182 din Codul penal, urmărirea penală urmează a fi terminată într-un termen de cel mult de 6 luni. Termenul de urmărire penală poate fi prelungit motivat de către procuror, cu informarea de fiecare dată a Procurorului General. Aceste cauze se examinează în prima instanță în cel mult 4 luni, iar în instanța de apel în cel mult 2 luni, termen care poate fi prelungit prin încheierea instanței de judecată.”</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p>	<p>Se acceptă mărirea termenilor fișei.</p>		
<p>Aferent propunerii de completare a art. 20 din Codul de</p>			

<p>procedură penală cu un nou alineat – 4¹ – reiterăm argumentele prezentate în avizul Guvernului la inițiativa legislativă nr. 381, inclusiv rezervele expuse în avizele Consiliului Superior al Procurorilor, Procuraturii Generale și a Consiliului Superior al Magistraturii. Recomandăm a se reflecta suplimentar asupra intenției de reglementare a unui termen fix în interiorul căruia ar urma să fie terminată urmărirea penală, sau examinate cauzele penale vizând infracțiunile de corupție electorală. Alternativ, a se lua în considerare mărirea termenilor fixi propuși în amendament.</p>	
<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</p> <p>Atenționăm că norma urmează a fi revăzută prin prisma principiului fundamental al procesului penal privind dreptul la un proces echitabil garantat de art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale din 1950, ratificată prin Hotărârea Parlamentului nr.1298/1997. Astfel aplicarea acesteia poate genera</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

<p>difficultăți practice și riscuri în privința echității procesului penal.</p> <p>Totodată, observăm că la acest articol au fost abrogate alineatele (5) și (6). În acest sens, urmează a se indica corect completarea acestuia cu alin. (4¹).</p>	
<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>În contextul termenelor prevăzute la <i>art. 20 alin. (5)</i> din proiectul de lege, acestea necesită o revizuire atentă. Este important ca termenul stabilit în acest articol să fie clar definit și să nu creeze confuzii juridice, în special în ceea ce privește posibilitatea intervenirii termenului de decădere după expirarea acestuia.</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>Propunem renunțarea la acest amendament, considerându-l neconstructiv și nealinat cu recentele modificări aduse Codului de Procedură Penală. În ultimele reforme legislative, s-a optat pentru</p>	<p>Se ia act de propunerea CRJM</p>

			<p>eliminarea termenilor concreți în cadrul urmării penale, o măsură menită să simplifice și să flexibilizeze procesul penal. Reglementările rigide, prin impunerea unor termeni specifici, nu garantează întotdeauna o mai bună gestionare a procedurilor judiciare.</p>	
25	<p>Articolul 43. Instanța competentă de a conexa cauzele penale (1) Conexarea cauzelor se decide de către instanța căreia îi revine competența de judecată conform prevederilor art.42.</p>	<p>2. La articolul 43 alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție: „Încheierea privind admiterea conexării cauzelor poate fi atacată separat cu recurs în termen de 3 zile de la data comunicării.”.</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. IV p. 2 și 3 din proiect privind modificările propuse la articolul 43, alineatul (1) și 223 din</p>	<p>Se ia act de propunerea Promo-Lex</p> <p>Se acceptă pct.2 se exclude</p>

			Codul de procedură penală se propune a fi excluse.	
26	<p>Articolul 223. Recunoaşterea părţii civilmente responsabile</p> <p>Constatând persoana care poartă răspundere pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile sau inacţiunile interzise de legea penală, organul de urmărire penală sau instanţa, prin hotărâre, o recunoaşte în calitate de parte civilmente responsabilă şi îi înmânează informaţie în scris despre drepturile şi obligaţiile ei prevăzute în art.74.</p>	<p>3. Articolul 223 se completează cu următoarea propoziţie: „Hotărârea de recunoaştere în calitate de parte civilmente responsabilă poate fi atacată separat cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării.”</p>	<p>Direcţia Generală Juridică a Parlamentului</p> <p>La art. 223, atenţionăm că se propune completarea acestuia, cu un conţinut similar ce este prevăzut la Art. II pct. 20 din proiectul de lege nr. 349 din 28.112024 (perfecţionarea mecanismului de confiscare a bunurilor infracţionale). Astfel, întru evitarea suprapunerilor/dublării de norme, sugerăm autorului revizuirii acestuia prin prisma celor invocate.</p> <p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. IV p. 2 şi 3 din proiect privind modificările propuse la articolul 43, alineatul (1) şi 223 din Codul de procedură penală se propune a fi excluse.</p>	<p>Se acceptă pct.3 se exclude Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se acceptă excluderea</p>
27			<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament</p>	<p>Se acceptă</p>

			<p style="text-align: center;">Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 138¹ alineatul (2) și articolul 138³ alineatul (2) din Codul de procedură penală cifrele "346" se modifică cu cifrele "346¹".</p>	
28			<p style="text-align: center;">Propunere Guvern</p> <p>Se propune completarea Art. IV cu un nou punct cu următorul cuprins: „La articolul 229² alineatul (2), după textul „168, ” se completează cu textul „181, ”.”</p>	Se acceptă
29			<p style="text-align: center;">Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 270² alineatul (1) p. 2) din Codul de procedură penală, cifra "346" se modifică cu cifra "346¹"</p>	Se acceptă
30	<p>Articolul 322. Participarea apărătorului la judecarea cauzei și efectele neprezentării lui</p> <p>(3) În cazul neprezentării în ședința a apărătorului și al imposibilității de a-l înlocui în ședința respectivă, ședința de</p>	<p>4. Articolul 322: se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) În cazul în care inculpatul are mai mulți apărători aleși, amânarea ședinței de judecată nu poate fi dispusă dacă cel puțin unul</p>	<p style="text-align: center;">Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. IV p. 4 din proiect privind modificările propuse la</p>	Se acceptă Pct. 30 din sinteză va avea următorul cuprins: Articolul 322 se completează cu

	<p> judecată se amână. Pentru lipsă nemotivată, apărătorul este sancționat cu amendă judiciară în cazul în care aceasta a dus la cheltuieli judiciare suplimentare.</p> <p>(4) Înlocuirea apărătorului care nu s-a prezentat la ședință se admite doar cu consimțământul inculpatului.</p> <p>(5) Dacă participarea apărătorului ales de inculpat este imposibilă pe o durată care depășește 5 zile, instanța amână ședința și propune inculpatului să-și aleagă un alt apărător, iar în caz de refuz al inculpatului de a-și alege alt apărător, instanța decide solicitarea desemnării, de către coordonatorul oficiului teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, a unui avocat care acordă asistență juridică garantată de stat. Pentru înlocuirea apărătorului în condițiile prezentului alineat, instanța stabilește inculpatului un termen de 5 zile.</p>	<p>dintre aceștia este prezent la judecarea cauzei.”;</p> <p>la alineatul (5) textul „care depășește 5 zile” se substituie cu textul „care depășește 3 zile”.</p>	<p>articolul 322 din Codul de procedură penală prin care se completează cu alineatul (3¹), cuvântul ”aleși” se propune a fi exclus.</p>	<p>alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) În cazul în care inculpatul are mai mulți apărători, amânarea ședinței de judecată nu poate fi dispusă dacă cel puțin unul dintre aceștia este prezent la judecarea cauzei.”;</p> <p>la alineatul (5) textul „care depășește 5 zile” se substituie cu textul „care depășește 3 zile”.</p>
31			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>Articolul IV din proiectul de lege se completează cu un nou punct care va avea următorul cuprins:</p> <p>- La articolul 342 alin. (2) din Codul de procedură penală, după cuvintele "dispunerea expertizei judiciare", se completează cu textul „de prelungire a termenilor de examinare a cauzelor prevăzute la art. 20 alin. (4¹)” în continuare după text.”</p>	
<p>32</p> <p>Articolul 351. Numirea cauzei spre judecare</p> <p>(3) Instanța de judecată, înainte de a decide asupra chestiunilor prevăzute în alin.(2) pct.1), 2), 4)-7), consultă părțile prezente la ședința preliminară, iar chestiunea prevăzută în alin.(2) pct.3) o consultă cu inculpatul și reprezentantul lui legal.</p> <p>(3¹) La stabilirea datei și orei pentru judecarea cauzei se va lua în considerare complexitatea acțiunilor ce urmează a fi întreprinse de către părți pînă la judecarea cauzei, numărul și posibilitatea de prezentare a părților, martorilor, reprezentanților, apărătorului, însă</p>	<p>5. Articolul 351 se completează cu alineatul (3³) cu următorul cuprins:</p> <p>”(3³) În cauzele prevăzute la art. 20 alin. (5), prima ședință de judecată va avea loc în cel mult 20 de zile de la data distribuirii cauzei. Stabilirea ședințelor de judecată pentru aceste cauze se realizează cu prioritate, cu fixarea acestora în zile consecutive. Examinarea cauzelor în cadrul acestor ședințe se realizează într-un mod continuu și, între prima ședință și retragerea în categoria de cauze, iar în cazul în care acestea au fost fixate, ele se vor amâna pentru o dată ulterioară.”</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Inițial, luând în considerare recomandarea privind excluderea pct. 1 aferent completării art. 20 cu alineatul (5), se consideră necesar revizuirea cuprinsului normei propuse la alin. (3³) din cadrul art. 351. Prin urmare, textul „În cauzele prevăzute la art. 20 alin. (5)” se va substitui cu textul „În cauzele penale care au ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 181, 181¹, 181², 181³ și 182 din Codul penal”</p> <p>Ca soluție legislativă, se recomandă analiza și, respectiv,</p>	<p>Se acceptă parțial</p>

<p>nu poate depăși termenul de 30 de zile de la data desfășurării ședinței preliminare. În cazul prevăzut la alin.(6), termenul poate fi prelungit cu 15 zile.</p> <p>(3²) În cazul în care părțile la proces sunt de acord și nu sunt incidente de procedură, instanța poate fixa cauza pentru judecare în aceeași zi.</p>		<p>posibilitatea utilizării următoarei formule a textului alineatului (3³):</p> <p>„În cauzele penale care au ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 181, 1811, 1812, 1813 și 182 din Codul penal, prima ședință de judecată va avea loc în cel mult 20 de zile de la data distribuirii cauzei.</p> <p>Stabilirea ședințelor de judecată pentru aceste cauze se realizează cu prioritate, cu fixarea acestora în zile consecutive și se examinează în mod continuu până la retragerea în deliberare.”</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție</p> <p>„Articolul 351 se completează cu alineatul (3³) cu următorul cuprins:</p> <p>La art. IV p. 4 din proiectul de lege prin care se completează articolul 351 cu alineatul (3³) din Codul de procedură penală, se propune următorul cuprins:</p> <p>„(3³) În cauzele penale care au ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.20 alin.(7), prima ședință de judecată va avea loc în cel mult 20 de zile de la data distribuirii cauzei. Stabilirea ședințelor de judecată pentru aceste cauze se</p>
<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>La art. IV p. 4 din proiectul de lege prin care se completează articolul 351 cu alineatul (3³) din Codul de procedură penală, se propune următorul cuprins:</p> <p>„(3³) În cauzele penale care au ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.20 alin.(7), prima ședință de judecată va avea loc în cel mult 20 de zile de la data distribuirii cauzei. Stabilirea ședințelor de judecată pentru aceste cauze se</p>		<p>„Articolul 351 se completează cu alineatul (3³) cu următorul cuprins:</p> <p>La art. IV p. 4 din proiectul de lege prin care se completează articolul 351 cu alineatul (3³) din Codul de procedură penală, se propune următorul cuprins:</p> <p>„(3³) În cauzele penale care au ca obiect</p>	

		<p>realizează cu prioritate, cu fixarea lor în zile consecutive și se examinează în mod continuu până la retragerea în deliberare. În cazul în care instanța de judecată a fixat pentru această perioadă ședințe de judecată pe alte categorii de cauze, ea poate decide amânarea judecării celorlalte categorii de cauze pentru a asigura judecarea cu prioritate a infracțiunilor prevăzute la art. 20 alin. (4¹).”</p>	<p>săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.20 alin.(4¹), prima ședință de judecată va avea loc în cel mult 20 de zile de la data distribuției cauzei. Stabilirea ședințelor de judecată pentru aceste cauze se realizează cu prioritate, cu fixarea lor în zile consecutive sau apropiate. În cazul în care instanța de judecată a fixat pentru această perioadă ședințe de judecată pe alte categorii de cauze, ea poate decide amânarea judecării celorlalte categorii de cauze pentru a asigura judecarea cu prioritate a infracțiunilor prevăzute la art. 20 alin. (4¹).”</p>
<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La propunerea de modificare a articolului 351 alineatul (3³) din Codul de procedură penală textul ”și</p>	<p>Se acceptă</p>		

		<p>se examinează în mod continuu până la retragerea în deliberare” se substituie cu textul ”sau apropiate”.</p>	
33	<p>Art. V – Legea nr. 294/2007 privind partidele politice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 42-44, art. 119), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un nou punct care va avea următorul cuprins:</p> <p>1. Articolul 3 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu alineatul (1¹) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(1¹) În Republica Moldova este interzisă constituirea, înregistrarea și activitatea partidelor politice succesoare ale partidului politic declarat neconstituțional.</p> <p>Partidul politic este succesor al unui partid politic declarat neconstituțional dacă asigură realizarea obiectivelor partidului declarat neconstituțional sau acordă suport persoanelor care au avut un rol activ în activitățile pentru care</p>	<p>Completarea Articolul 3 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice a fost reformulată și se acceptă în redacția Amendamentului nr.06/03-66 din 29.04.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

			<p>partidul politic a fost declarat neconstituțional și amenință suveranitatea, independența, integritatea teritorială, securitatea națională, ordinea, statul de drept și siguranța publică.</p> <p>La constatarea calității de succesor al unui partid politic declarat neconstituțional, se va ține cont de:</p> <p>a) afilierea membrilor organelor centrale sau a reprezentanților partidului politic cu partidul politic declarat neconstituțional sau cu persoanele care au avut un rol activ în activitățile pentru care partidul politic a fost declarat neconstituțional;</p> <p>b) promovarea, de către partidul politic succesor a programelor, ideologiei partidului politic declarat neconstituțional sau a intereselor persoanelor care au avut un rol activ în activitățile pentru care partidul politic a fost declarat neconstituțional;</p> <p>c) acceptarea membrilor partidului politic declarat neconstituțional pentru a asigura continuitatea și realizarea obiectivelor politice ale acestuia;</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>d) asemănări substanțiale cu atribuțiile partidului politic declarat neconstituțional;</p> <p>e) asemănări substanțiale în modul de coordonare, organizare și funcționare cu cel al partidului politic declarat neconstituțional și acestea au contribuit la declararea neconstituționalității partidului respectiv;</p> <p>f) desemnarea candidaților în alegeri din rândul persoanelor care au avut un rol activ în activitățile pentru care partidul politic a fost declarat neconstituțional;</p> <p>g) finanțarea activităților curente sau electorale ale partidului politic din surse care provin de la persoane asociate partidului politic declarat neconstituțional;</p> <p>h) organizarea de întruniri cu caracter politic în interesul partidului politic sau a candidaților acestui partid în alegeri, de către persoane asociate partidului politic declarat neconstituțional;</p> <p>i) coruperea alegătorilor în interesul partidului politic sau a candidaților acestui partid în alegeri de către persoane asociate partidului politic declarat neconstituțional;</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>j) acceptarea de către partidul politic sau candidații acestuia în alegeri a suportului logistic, mediatic, politic sau de altă natură din partea persoanelor asociate partidului politic declarat neconstituțional, sau supuse măsurilor restrictive internaționale pentru implicarea în activități în legătură cu care partidul politic a fost declarat neconstituțional.”</p>	
		<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 3 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu alineatele (1¹) – (1³) care vor avea următorul conținut: „(1¹) Se interzice, ca fiind exercitare frauduloasă a dreptului la asociere politică, crearea și înregistrarea unui nou partid politic, precum și utilizarea partidului politic deja înregistrat pentru a continua sau a relua în calitate de partid succesor activitatea partidului politic declarat anterior neconstituțional.</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>(1²) Constatarea succesiunii partidului politic declarat anterior neconstituțional se face de către instanța de judecată ținând cont de conexiunile, de similitudinile substanțiale dintre ambele partide politice, dacă se dovedește prin probe prezentate că partidul politic care a fost creat și urmează a fi înregistrat, sau partidul politic deja înregistrat urmărește continuarea sau reluarea activității partidului politic declarat anterior neconstituțional luând în considerație următoarele circumstanțe:</p> <p>1) președintele, vicepreședintele partidului politic, membrii organelor executive centrale ale partidului politic, persoana care administrează sau reprezintă partidul la nivel central, indiferent de denumirea pe care o au aceștia conform statutului partidului,</p> <p>a) au avut un rol sau o participare activă în acțiunile ori în luarea deciziilor care au dus la declararea anterioară a neconstituționalității partidului politic;</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>b) la momentul săvârșirii faptelor pentru care partidului politic a fost declarat neconstituțional dețineau calitatea de președinte, vicepreședinte, membru a organelor executive centrale și care fără a susține sau a participa la luarea deciziilor sau la comiterea faptelor care au dus la declararea neconstituționalității partidului politic, nu s-au dissociat public de aceste decizii sau fapte.</p> <p>c) au legături puternice, colaborează strâns și în mod repetat cu partidul politic declarat anterior neconstituțional, oferind o imagine de susținere la nivel de partid,</p> <p>2) organul statutar de conducere a partidului politic la nivel central sau conducerea de facto a partidului politic a stabilit obiective sau a autorizat activități împreună cu partidul politic declarat anterior neconstituțional;</p> <p>3) partidul politic a fost constituit, este condus sau este reprezentat la nivel central de către persoane care promovează obiectivele, programele sau ideologia partidul politic declarat anterior neconstituțional,</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>4) actele și discursurile imputabile partidului politic formează un ansamblu care oferă o imagine clară de activitate comună cu partidul politic declarat anterior neconstituțional,</p> <p>5) există asemănări comune dintre structurile partidului politic, organizarea sau funcționarea acestora cu cele a partidului politic declarat anterior neconstituțional,</p> <p>6) originea mijloacelor financiare, bunurilor materiale, suportului logistic sau media,</p> <p>7) orice alte circumstanțe relevante, cum ar fi disponibilitatea de a sprijini cumpărarea voturilor, finanțarea ilegală a partidelor politice, sau alte metode nedemocratice, care permit instanței de judecată să aprecieze această continuitate sau succesiune a partidului politic declarat anterior neconstituțional comparând aceste acțiuni sau informații cu cele care au stat la baza declarării neconstituționalității partidului politic.</p> <p>(1³) Prevederile alin. (1¹) și (1²) se aplică:</p> <p>a) în raport cu relațiile dintre un partid politic și persoanele</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>prevăzute la alin. (1²) pct. 1) lit. a) timp de 5 ani de la data pronunțării Hotărârii Curții Constituționale prin care a fost declarat partidul politic neconstituțional.</p> <p>b) în raport cu relațiile dintre un partid politic și persoanele prevăzute la alin. (1²) pct. 1) lit. b) pe durata perioadei de 4 ani de la data pronunțării Hotărârii Curții Constituționale prin care a fost declarat partidul politic neconstituțional.</p> <p>c) în raport cu relațiile dintre un partid politic și persoanele, faptele sau circumstanțe prevăzute la alin (1²) pct. 1) lit. c), pct. 2 - 7, la momentul survenirii premiselor aplicării acestora, dar nu mai târziu de 3 ani după săvârșirea faptei sau după ce au avut loc circumstanțele.</p>	<p>Completarea Articolul 3 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice a fost reformulată și acceptată în redacția Amendamentului nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Cu referire la prevederea de la lit. c) a alineatului (1¹) se propune reformularea acesteia după cum urmează „c) <i>acceptarea în calitate de membri a persoanelor care au avut un rol activ în activitățile</i></p>			

			<p><i>pentru care un partid politic a fost declarat neconstituțional, pentru a asigura continuitatea și realizarea obiectivelor politice ale acestuia;”.</i></p>	<p>Igor CHIRIAC</p>
34			<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 4 aliniatul (3) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice textul „art.3 alin.(1) și (2).” Se substituie cu textul „art.3 alin.(1) - (2).”</p>	<p>Se acceptă</p>
35			<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 6 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice: aliniatul (5) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice „la solicitare” se exclude, iar aliniatul se completează cu textul „în termenul și în formatul stabilit.”</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>La articolul 6 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice: aliniatul (5) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice va avea următorul cuprins: „(5) Partidele politice în registre ale membrilor, care sunt</p>

		<p>articolul se completează cu un nou alineat (6) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana obține drepturile și îndatoririle membrului de partid politic la momentul înscrierii în Registrul membrilor de partid. Drepturile și îndatoririle respective încetează la data înscrierii mențiunii în registru despre încetarea calității de membru al partidului politic.”</p>	<p>actualizate în conformitate cu prevederile art. 71, structurate potrivit organizatiilor teritoriale, și care sunt prezentate Comisiei Electorale Centrale sau Agenției Servicii Publice în termenele și formatul stabilit de către fiecare din aceste două instituții.”</p> <p>articolul se completează cu un nou alineat (6) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana obține drepturile și îndatoririle membrului de partid politic la momentul înscrierii în Registrul membrilor de partid. Drepturile și îndatoririle respective încetează la data înscrierii mențiunii în registru despre încetarea calității de membru al partidului politic.”</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p style="text-align: center;">Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>La caz, în contextul mai multor observații făcute cu referire la prevederea de la art. 6 alin. (5) din lege, ar putea fi examinată și propunerea oferirii unei redacții noi pentru art. 6 alin. (5), după cum urmează „(5) Partidele politice țin registre ale membrilor, care sunt actualizate în conformitate cu prevederile art. 7¹, structurate potrivit organizațiilor teritoriale, și care sunt prezentate Comisiei Electorale Centrale sau Agenției Servicii Publice în termenele și formatul stabiliți de către fiecare din aceste două instituții.”</p>	Se acceptă
<p style="text-align: center;">Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Referitor la propunerea de la pct. 3 din amendament, prin care se propune operarea unor modificări în cuprinsul alin. (5) al art. 6 din <i>Legea nr. 294/2007</i>, considerăm că este necesar de a fi identificată mai clar autoritatea ce urmează să stabilească termenul și formatul de prezentare a Registrului membrilor partidului</p>	Se acceptă		

			<p>politic. În acest sens, reieșind și din prevederile de la pct. 8 din amendament, prin care se propun intervenții în cuprinsul art. 21 alin. (1¹) din lege, venim cu sugestia ca soluția respectivă să se reflecte la pct. 3 din amendament, astfel încât art. 6 alin. (5) din lege să se completeze la final cu textul „<i>în termenele și formatul stabilit de către fiecare din aceste două instituții</i>”.</p>	
36			<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 7 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice:</p> <p>alin.(2) după al doilea enunț se completează cu următorul conținut: „Aderând la un partid politic, orice persoană este obligată să declare în scris, pe propria răspundere, dacă este sau nu membru al altui partid politic.”</p>	Se acceptă

		<p>alin.(4) se completează cu cuvintele „la partidul politic sau la Agenția Servicii Publice.”</p>	
37		<p>Propunere Guvern</p> <p>Venim cu sugestia către autori a se examina posibilitatea completării prevederii de la art. 7 alin. (5) din lege cu următoarea propoziție „Membrii de partid care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale pierd calitatea de membru în organul de conducere și/sau membru de partid doar după înregistrarea modificărilor operate de către Agenția Servicii Publice în termenul stabilit la art. 10.”</p>	<p>Se acceptă</p>
38		<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu un nou articol (7¹) care va avea următorul conținut: „Articolul 7¹. Registrul membrilor de partid</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție: Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu un nou articol (7¹) care va avea următorul conținut: „Articolul 7¹. Registrul membrilor de partid</p>

		<p>(1) Partidele politice în Registre ale membrilor de partid, structurate potrivit organizațiilor teritoriale, care, sunt actualizate permanent.</p> <p>(2) În registrul sunt indicate numele și prenumele, data nașterii, numărul de identificare de stat (IDNP), adresa domiciliului declarat, data înscrierii în registrul, precum și data suspendării sau încetării calității de membru de partid. Înscrisurile inițiale în Registrul membrilor de partid se fac în termen de cel mult 7 zile de la data înregistrării partidului. Modificările ulterioare se operează în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data dobândirii, suspendării sau încetării calității de membru de partid.</p> <p>(3) Registrul membrilor de partid se ține de către organele executive centrale care poartă răspundere pentru corectitudinea datelor și a informațiilor înregistrate, precum și pentru ne reprezentarea acestora.</p>	<p>(1) Partidele politice în Registre ale membrilor de partid, structurate potrivit organizațiilor teritoriale, care, sunt actualizate permanent.</p> <p>(2) În registrul sunt indicate numele și prenumele, data nașterii, numărul de identificare de stat (IDNP), adresa domiciliului declarat, data înscrierii în registrul, precum și data suspendării sau încetării calității de membru de partid. Înscrisurile inițiale în Registrul membrilor de partid se fac în termen de cel mult 7 zile de la data înregistrării partidului. Modificările ulterioare se operează în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data dobândirii, suspendării sau încetării calității de membru de partid.</p> <p>(3) Registrul membrilor de partid se ține de către organele</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>executive centrale care poartă răspundere pentru corectitudinea datelor și a informațiilor înregistrate, precum și pentru neprezentarea acestora. Neprezentarea datelor și informațiilor din Registrul membrilor de partid atrage și aplicarea prevederilor art. 21 alin. (1¹) cu referire la partidul politic respectiv.</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Prevederea de la art. 7¹ alin. (3), ce se propune a fi introdus în cadrul legii, să fie completată la final cu încă o propoziție, după cum urmează „ (3) Registrul membrilor de partid se ține de către organele executive centrale care poartă răspundere pentru corectitudinea datelor și a informațiilor înregistrate, precum și pentru neprezentarea acestora. Neprezentarea datelor și informațiilor din Registrul membrilor de partid atrage și aplicarea prevederilor art. 21 alin.</p>	<p>Se acceptă</p>

		<i>(1¹) cu referire la partidul politic respectiv. ”</i>	
<p>39 Articolul 8. Depunerea documentelor pentru înregistrarea partidului politic</p> <p>(1) Partidul politic se supune înregistrării de stat la Agenția Servicii Publice în conformitate cu prezenta lege și cu <u>Legea nr.220/2007</u> privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ultima fiind aplicată doar în măsura în care nu contravine prezentei legi. Pentru înregistrare se prezintă următoarele documente:</p> <p>a) cererea de înregistrare;</p> <p>b) statutul partidului;</p> <p>c) programul partidului;</p> <p>d) actul de constituire însoțit de lista membrilor partidului politic, al căror număr nu poate fi mai mic de o mie, actele de constituire ale organizațiilor teritoriale ale partidului, lista delegaților participanți la congresul de constituire. Lista membrilor partidului, întocmită în baza cererilor de aderare la partid, va cuprinde: numele, prenumele, sexul,</p>	<p>1. Articolul 8: la alineatul (1), litera d) se completează la final cu propoziția „Lista va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere a persoanei care a întocmit-o, care să ateste autenticitatea semnăturilor, sub sancțiunea prevăzută la art. 352¹ din Codul penal.”;</p> <p>Articolul se completează cu alineatele (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În vederea emiterii unei decizii cu privire la înregistrarea partidului politic, Agenția Servicii Publice consultă setul complet de documente prevăzută la alin. (1) cu următoarele autorități publice, care vor prezenta un aviz privind conformitatea partidului politic cu prevederile legale:</p> <p>a) Curtea Constituțională, care se va expune asupra faptului dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin Constituției Republicii Moldova;</p>	<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Propunem completarea proiectului de lege cu următoarele:</p> <p><i>La art. 8 alin. (2²), Comisia consideră binevenită introducerea obligației ca partidele politice să prezinte avizele instituțiilor statului pentru a putea fi înregistrate. Totuși, este necesar ca aceste avize să nu aibă un caracter de recomandare, ci să fie prevăzute ca elemente obligatorii, iar înregistrarea unui partid politic să fie posibilă doar în cazul în care avizele emise de autoritățile competente sunt favorabile.</i></p> <p>Totodată, considerăm că instituirea obligației pentru Curtea Constituțională și Serviciul de Informații și Securitate de a prezenta un aviz (alin. (2¹ lit a) și c)) este excesivă și depășește competențele și atribuțiile acestora, întrucât ele nu au un rol direct în procesul de înregistrare a partidelor politice și</p>	<p>Se acceptă parțial în contextul Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

<p>data nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate și semnătura membrului;</p> <p>e) declarația privind adresa juridică a partidului;</p> <p>(2) La documentele menționate la alin.(1) lit.b), c) și d) se anexează copiile lor în variantă electronică.</p> <p>(3) Agenția Servicii Publice, în termen de 15 zile de la data depunerii documentelor prevăzute la alin.(1), va adopta o decizie de înregistrare a partidului politic sau, în cazul necorespunderii cerințelor prezentei legi, o decizie prin care refuză înregistrarea partidului.</p> <p>(4) Decizia prin care a fost refuzată înregistrarea partidului politic poate fi atacată la judecătorie în termen de 10 zile de la data adoptării acesteia.</p>	<p>b) Ministerul Justiției, care se va expune asupra faptului dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin prezentei legi sau altor acte normative;</p> <p>c) Serviciul de Informații și Securitate, care va comunica Agenției Servicii Publice informațiile ce indică faptul că partidul politic prin activitatea sa ar urmări încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) și (5), în cazul în care dispune de asemenea informații.</p> <p>(2¹) Avizele prevăzute la alin. (2¹) urmează a fi prezentate de autorității în termen de 30 de zile de la depunerea de către partidul politic a setului de documente prevăzută la alin. (1).”;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Agenția Servicii Publice, în termen de 15 zile de la data recepționării ultimului aviz al autorităților publice prevăzute la alin. (2¹), va adopta o decizie de înregistrare a partidului politic sau, în cazul necorespunderii acestuia cerințelor prevăzute de lege, o</p>	<p>nu evaluează aspectele legate de înregistrarea formațiunilor politice.</p> <p>Respectiv, Comisia susține prezentarea avizului de către Ministerul Justiției.</p> <p>Amendament Deputat în Parlamentul O. STAMATE</p> <p>La art. 8, alin. (2¹), lit. c) – se exclude.</p> <p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. V pct.1 din proiectul de lege prin care se modifică art.(8) :</p> <p>la alin. (1) lit.d) cuvintele „care să ateste autenticitatea semnăturilor” se substituie cu cuvintele „care să ateste veridicitatea informațiilor și semnăturilor”.</p> <p>propunerile de completare a art.8 cu alineatele (2¹) și (2²) se exclud.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Pct. 39 din sinteză va avea următoarea redacție:</p> <p>Articolul 8: la alineatul (1), litera d) se completează la final cu poziția „Lista va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere a persoanei care a întocmit-o, care să ateste veridicitatea informațiilor și semnăturilor, și sancțiunea prevăzută la art. 352¹ alin.(1) din Codul penal”.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>decizie prin care refuză înregistrarea partidului.”;</p> <p>la alineatul (4), cuvântul „judecătorie” se substituie cu cuvintele „Curtea de Apel Chișinău”.</p>	<p>propunerea de modificare a alin.(3) se exclude.</p> <p>pentru concretizare, la alineatul (4), cuvântul „judecătorie” se substituie cu cuvintele „Curtea de Apel Centru”.</p>	<p>se completează cu alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în cazul în care, la înregistrarea partidului politic, Agenția Servicii Publice atestă existența unei situații din cele prevăzute la art. 3 alin. (1¹) și (1²), aceasta va suspenda procedura administrativă și va sesiza Curtea de Apel Centru cu o cerere de chemare în judecată prin care va solicita instanței de judecată să se pronunțe pe marginea caracterului de succes al partidului politic al cărei înregistrare se solicită în raport cu un partid politic declarat anterior neconstituțional.</p> <p>În baza hotărârii judecătorești definitive, Agenția Servicii Publice emite decizia</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>articolul 8 se completează cu alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins: „(3¹) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în cazul în care, la înregistrarea partidului politic,</p>	<p>corespunzătoare prevăzută la alin. (3). (3²) În vederea întocmirii și depunerii cererii de chemare în judecată prevăzută la alin. (3¹), Agenția Servicii Publice este în drept să solicite informații relevante de la Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală și Comisia Electorală Centrală.”</p> <p>la alineatul (4), cuvântul „judecătore” se substituie cu cuvintele „Curtea de Apel Centru”.</p>
	<p>Se acceptă</p>		

		<p>Agencia Servicii Publice atestă existența unei situații din cele prevăzute la art. 3 alin. (1¹) și (1²), aceasta va suspenda procedura administrativă și va sesiza Curtea de Apel Centru cu o cerere de chemare în judecată prin care va solicita instanței de judecată să se pronunțe pe marginea caracterului de succesor al partidului politic al cărei înregistrare se solicită în raport cu un partid politic declarat anterior neconstituțional. În baza hotărârii judecătorești definitive, Agenția Servicii Publice emite decizia corespunzătoare prevăzută la alin. (3).</p> <p>(3²) În vederea întocmirii și depunerii cererii de chemare în judecată prevăzută la alin. (3¹), Agenția Servicii Publice este în drept să solicite informații relevante de la Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală și Comisia Electorală Centrală.”</p>	
<p>Propunere Guvernul</p> <p>La alin. (2²) termenul de prezentare a avizelor nu poate fi calculat de la</p>		<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului</p>	

		<p>depunerea setului de documente la ASP de către solicitant, dar de la recepționarea solicitării ASP de către entitatea avizatoare.</p> <p>Pct. 1, în partea ce vizează completarea art. 8 cu alin. (2¹) și (2²), urmează a fi analizat în ce măsură soluțiile legislative propuse respectă cerințele de calitate ale normei de drept, între altele cele ale previzibilității și clarității.</p> <p>Referindu-se la calitatea normei de drept, în Hotărârea nr. 26/2010, Curtea Constituțională a reținut „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este</p>	<p>nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>contrară art. 23 din Constituție [...]”</p> <p>Curtea europeană a drepturilor omului în jurisprudența sa a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, instituirea o serie de repere, pe care legiuitorul trebuie să le aibă în vedere pentru respectarea acestor exigențe.</p> <p>Astfel, Curtea Europeană a menționat că nu poate fi considerată „lege” decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și corecteze conduita. În special, o normă este previzibilă atunci când oferă o anumite garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice (cauza <i>Aman c. Elveției</i>, hotărârea din 16 februarie 2000, §56). Testul preciziei legii impune ca legea, în situațiile în care oferă o anumită marjă de discreție, să indice cu suficientă claritate limitele acesteia (cauza <i>Silver și alții c. Regatului Unit</i>, hotărârea din 25 martie 1983, §80).</p> <p>Din cele statuate mai sus, rezultă că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite criterii calitative, cum ar fi „previzibilitatea”, ceea ce</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>presupune că acesta trebuie să fie redactat în termeni suficient de clari și preciși, care să permită corelarea acțiunilor autorităților publice cu exigențele actului normativ.</p> <p>Cu privire la art. 8 alin. (2)¹⁾: Referitor la lit. a), prin care Curtea Constituțională este abilitată cu competența de a se expune asupra faptului dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin Constituției Republicii Moldova, precizăm că potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 317/1994, competența Curții Constituționale este prevăzută de Constituție și nu poate fi contestată de nici o autoritate publică.</p> <p>Astfel, față de dispozițiile propuse la lit. a), menționăm că, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia Curții Constituționale nr. 16/2006 asupra sesizării pentru interpretarea art. 135 din Constituția Republicii Moldova, prin care Curtea a reținut că: „intenția de a abilita Curtea cu atribuții în materia exercitării jurisdicției constituționale poate fi realizată numai pe calea revizuirii Constituției, prin adoptarea legii cu</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>privire la modificarea Constituției - lege constituțională.</p> <p>Abilitarea Curții cu atribuții în materia jurisdicției constituționale fără modificarea Constituției ar însemna de fapt revizuirea statutului constituțional al Curții, destinația și semnificația activității căreia este de a garanta supremația Constituției²¹.</p> <p>Potrivit art. 8 alin. (2)¹ lit. b) din proiect, Ministerul Justiției va urma să se expune, printr-un aviz, asupra faptului dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin prezentei legi sau altor acte normative.</p> <p>Sub acest aspect, considerăm necesar excluderea normei indicate, din următoarele considerente:</p> <p>Inițial, se atenționează că, propunerea legislativă menționată excedă domeniul de activitate atribuit în competența Ministerului Justiției.</p> <p>În același context, urmează a fi luate în considerare că la baza constituirii Agenției Servicii Publice, au stat prevederile Strategiei privind reforma administrației publice pentru anii 2016-2020, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 911/2016, precum și Planul de acțiuni pe anii</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>2016-2018 pentru implementarea Strategiei menționate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1351/2016.</p> <p>Unul din domeniile abordate de Strategie se relevă în modernizarea serviciilor publice. Astfel, obiectivul general asumat de Guvern la acest capitol a constat în îmbunătățirea accesului la aceste servicii, creșterea eficienței prestării lor, reducerea sarcinilor administrative și minimizarea costurilor serviciilor, asigurând în final un nivel stabil de calitate a serviciilor prestate.</p> <p>Prin urmare, prevederea stabilită la art. 8 alin. (2¹) lit. b), prin care se stabilește obligația Ministerului Justiției de a se expune dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin prezentei legi sau altor acte normative, contravine scopului principal care a stat la baza creării și, respectiv, prestării serviciilor publice de către Instituția publică „Agenția Servicii Publice”.</p> <p>Mai mult ca atât, dublarea sarcinii de examinare a actelor de constituire de către mai multe entități, va majora sarcina administrativă și va</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>implica cheltuieli suplimentare pentru personalul necesar în acest scop.</p> <p>În altă ordine de idei, norma se consideră ca fiind neclară în contextul menținerii formulării „dacă actele constitutive ale partidului politic nu conțin prevederi care contravin prezentei legi sau altor acte normative”, neînțelegându-se care norme din lege sau alte acte normative sunt vizate de textul normei în discuție.</p> <p>Trebuie avut în vedere că lipsa în textul legii a unor condiții sau criterii transparente și prestabilite în baza cărora ar putea fi întocmit avizul Ministerului Justiției riscă să genereze dificultăți în practică. Totodată, trebuie de remarcat faptul că, prin folosirea sintagmei „Agenția Servicii Publice consultă setul complet de documente prevăzută la alin. (1) cu următoarele autorități publice”, se creează un conflict de competență, întrucât din formularea textului nu rezultă în mod clar marja de apreciere/activitate a Ministerului Justiției și cea a Agenției Servicii Publice la examinarea documentelor prezentate în vederea emiterii unei</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>decizii a ultimei cu privire la înregistrarea partidului politic. Referitor la lit. c), norma propusă potrivit căreia „Serviciul de Informații și Securitate, care va comunica Agenției Servicii publice informațiile ce indică faptul că partidul politic prin activitatea sa ar urmări încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) și (5)”, nu ar putea fi aplicată la etapa înregistrării partidului politic, deoarece norma, în redacția formulată, ar avea în vedere „informații despre un partid politic” din prisma perspectivei juridice că partidul politic este persoană juridică, în sensul că are o organizației de sine stătătoare, patrimoniul, acționează pentru realizarea unui scop legitim. Suplimentar, se necesită a fi menționat că, în Liniile directoare privind interzicerea și dizolvarea partidelor politice și măsurile analogice (Venetia, 10-11 decembrie 1999, CDLINE (2000) 1, Capitolul II, §§ 1-2), Comisia de la Venetia a remarcat că statele trebuie să recunoască dreptul oamenilor la libera asociere în partide politice. Orice limitare a exercițiului libertății de asociere în acest sens, trebuie să</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>corespundă dispozițiilor relevante ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Formalități legale cu privire la înregistrarea lor trebuie să fie rezonabile, necesare și proporționale. Introducerea avizelor menționate ca precondiții de înregistrare ar crea bariere nejustificate în calea exercitării acestui drept.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
	<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului RM</p> <p>1) Pentru a asigura conformitatea cu cerințele de precizie ale normei juridice, propunem ca, în conținutul punctului 1, care vizează modificarea articolului 8 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice, textul „<i>art. 352¹” sa fie înlocuit cu „art. 352¹ alin. (1).</i></p> <p>2) Completarea articolului 8 cu un nou alineat (2¹) atribuie competențe Curții Constituționale, Ministerului Justiției și Serviciului de Informații și Securitate, obligându-le să se expună privind conformitatea partidelor politice cu prevederile legale în termen de 30 de zile de la</p>	

		<p>depunerea setului de documente de către partidul politic la Agenția Servicii Publice. În acest sens, considerăm necesară consultarea autorităților menționate cu privire la acest subiect.</p> <p>3) Cu referire la norma propusă pentru articolul 8 alineatul (2)¹ litera c) atragem atenția la textul „<i>vor prezenta un aviz privind conformitatea partidului politic cu prevederile legale</i>”. Tot aici la litera c) este stabilit că Serviciul de Informații și Securitate „<i>va comunica</i>”. Pentru a evita neconcordanțele și eventualele interpretări ambigue, recomandăm utilizarea uniformă a termenilor.</p> <p>Tot aici, propunem după textul „<i>art. 3 alin. (1) și (5)</i>” să se scrie cuvintele „<i>din prezenta lege</i>”.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>Articolul 8: la alineatul (1), litera d) se completează la final cu propoziția „Lista va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere a persoanei</p>			

		<p>care a întocmit-o, care să ateste autenticitatea _____ semnăturilor, veridicitatea datelor incluse în listă sub sancțiunea prevăzută la art. 352/1 din Codul penal</p> <p><i>Deși autenticitatea și veridicitatea sunt termeni adesea folosiți în contexte similare, totuși au semnificații distincte.</i></p> <p>Propunem renunțarea la completarea articolului cu alineatele (2¹) și (2²)</p>	
<p>Propunere Asociației Promo-LEX</p> <p>1. Considerăm că din lista propusă: <i>Curtea Constituțională (CC), Ministerul Justiției (MJ) și Serviciul de Informații și Securitate (SIS)</i> trebuie de exclus Curtea Constituțională</p> <p>2. Recomandăm ca textul „(3) Agenția Servicii Publice, în termen de 15 zile de la data recepționării ultimului aviz al autorităților publice prevăzute la alin. (2¹),” să fie completat cu sintagma „dar nu</p>		<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	

		mai târziu de 45 de zile de la depunerea setului de documente”.	
		<p>Propunere Asociația ADEPT</p> <p>Modificările propuse sunt binevenite doar parțial. Implicarea Curții Constituționale și a SIS la etapa înregistrării partidelor politice este improprie.</p> <p>Respectiv, se impune obligarea partidelor politice să ofere CEC informații suplimentare periodice privind nu doar activitatea financiară, ci și informații privind numărul membrilor partidelor, achitarea cotizațiilor.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
	<p>2. La articolul 10 alineatul (3), textul „alin. (3)-(6)” se substituie cu textul „alin. (2)-(6)”.</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Excluderea prevederilor Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>40</p> <p>Articolul 10. Înregistrarea modificărilor și completărilor operate în statutul și în programul partidului politic</p> <p>(1) Modificarea sau completarea statutului și programului partidului politic poate fi făcută conform</p>		<p>Guvernul</p> <p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>La art. 10, textul „operate în statutul și în programul partidului politic” urmează a fi exclus, pentru a uniformiza conținutul articolului</p>	<p>Se acceptă parțial</p>

		<p>propus spre modificare, iar alin. (1) și (2) să aibă următorul cuprins:</p> <p>„(1) Statutul, programul partidului politic, lista nominală și numerică a persoanelor care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale pot fi modificate conform procedurii prevăzute în statutul partidului.</p> <p>(2) Orice modificare a statutului, programului partidului politic, listei nominale și numerice a persoanelor care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale se comunică Agenției Servicii Publice în termen de cel mult 15 de zile de la data adoptării hotărârii respective.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Punctul 2 care prevede modificări la art. 10 va avea următorul cuprins:</p>
<p>procedurii prevăzute în statutul partidului.</p> <p>(2) Orice modificare a statutului sau programului partidului politic se comunică Agenției Servicii Publice în termen de cel mult 30 de zile de la data adoptării hotărârii respective.</p> <p>(3) Înregistrarea modificărilor și completărilor operate în statutul sau programul partidului politic se efectuează de Agenția Servicii Publice în conformitate cu prevederile art.8 alin.(3)-(6), care se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>Art. V pct.2 din proiectul de lege va avea următorul cuprins:</p>	

		<p>dispoziția articolului 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul. 10 Înregistrarea modificărilor și completărilor operate în statutul, programul partidului politic, lista nominală și numerică a președinților, vicepreședinților, membrii organelor executive centrale ale partidelor politice.”</p>	<p>dispoziția articolului 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul. 10 Înregistrarea modificărilor și completărilor operate în statutul, programul partidului politic, lista nominală și numerică a președinților, vicepreședinților, membrii organelor executive centrale ale partidelor politice.”</p>
		<p>la alin.(3) textul „operate în statutul sau programul partidului politic” se substituie cu textul „prevăzute la alin.(1)”.</p>	<p>alin. (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Statutul, programul partidului politic, lista nominală și numerică a persoanelor care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale pot fi modificate conform procedurii prevăzute în statutul partidului.</p>

			<p>(2) Orice modificare a statutului, programului partidului politic, listei nominale și numerice a persoanelor care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale se comunică Agenției Servicii Publice în termen de cel mult 15 de zile de la data adoptării hotărârii respective.”</p>
41			<p>la alin.(3) textul „operate în statutul sau programul partidului politic” se substituie cu textul „prevăzute la alin.(1)”.</p>
	<p>Guvernul Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Propunem completarea proiectului cu următoarele prevederi. La art.11 alin. (5), propunem ca lit. b) și d) să aibă următorul cuprins:</p>	<p>Se acceptă</p>	

			<p>„b) lista nominală a persoanelor care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;</p> <p>d) modificările operate în conformitate cu prevederile art. 10.”</p> <p>La același art. 11, propunem completarea:</p> <p>alin. (6) cu textul „, iar cea prevăzută la alin. (5) lit. b) Autorității Naționale de Integritate.” și a alin. (7) cu textul „Partidele politice care la începutul perioadei electorale nu au prezentat Agenției Servicii Publice toată informația prevăzută la alin. (5) lit. b) nu au dreptul de a participa la alegeri.”</p>	
42	<p>Articolul 21. Limitarea activității partidelor politice</p> <p>(1) Activitatea partidului politic poate fi limitată dacă prin acțiunile acestuia se aduc prejudicii grave pluralismului politic sau principiilor politice sau democratice fundamentale.</p> <p>(1¹) Activitatea partidului politic poate fi limitată dacă partidul nu a depus raportul privind</p>	<p>3. La articolul 21:</p> <p>alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul constatării acțiunilor menționate la alin. (1) și (1¹), activitatea partidului politic va fi limitată pe un termen de până la 1 an prin hotărâre judecătorească, la cererea Ministerului Justiției. Examinarea cererii de limitare a</p>	<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului RM</p> <p>Formulările precum „<i>argumentele ce atestă gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic</i>” și „<i>existența pericolului iminent de producere a unor consecințe iremediabile</i>” nu oferă claritatea necesară normei juridice, ceea ce poate genera interpretări eronate sau utilizări abuzive.</p>	Se acceptă parțial

<p>gestiunea financiară sau nu a prezentat informațiile necesare pentru efectuarea supravegherii și a controlului finanțării partidului politic, în termenul și formatul stabilite de Comisia Electorală Centrală.</p> <p>(2) În cazul constatării acțiunilor menționate la alin.(1) și (1¹), Ministerul Justiției, din oficiu sau la sesizare, prin cerere scrisă, va solicita organului de conducere al partidului politic respectiv ca, în termen de cel mult o lună, să întreprindă măsuri pentru încetarea acestor acțiuni și despre rezultate să informeze ministerul.</p> <p>(3) Dacă organul de conducere al partidului politic nu a îndeplinit cerința Ministerului Justiției, activitatea partidului politic va fi limitată pe un termen de până la 6 luni prin hotărârea definitivă a judecătoriei, la cererea Ministerului Justiției, care se depune în decurs de 5 zile după expirarea termenului stabilit conform prevederilor alin.(2).</p> <p>(4) Hotărârea judecătoreiei, în termen de 10 zile, poate fi atacată cu apel. Apelul este examinat în termen de 15 zile. În cazul limitării</p>	<p>activității partidului politic ține de competența Judecătoreiei Chișinău și se realizează într-un termen care nu va depăși 3 luni.</p> <p>(3) În cazul constatării acțiunilor menționate la alin. (1), Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată inclusiv dispunerea limitării activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele ce atestă gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic respectiv și existența pericolului iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității acestuia. În acest caz, instanța de judecată decide în termen de 24 de ore cu privire la limitarea activității partidului politic până la soluționarea cauzei în fond printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără încheiere susceptibilă de recurs. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare.”;</p>	<p>Referitor la ultima propoziție din alineatul (3) al articolului 21, propunem eliminarea acesteia, deoarece, conform procedurii procesuale de examinare a cauzelor, citarea părților pentru audiere este deja prevăzută ca parte a procesului.</p> <p>La alineatul (8) al articolului 21, constatăm caracterul potențial coruptibil al termenului „<i>încălări grave ale legii</i>”. Norma nu specifică procedura prin care se constată aceste „<i>încălări grave ale legii</i>”, ceea ce poate crea incertitudine în aplicare. Deoarece, nici norma de la alineatul (3), la care se face trimitere, nu definește explicit ce se înțelege prin aceste încălări există riscul ca norma să fie folosită pentru a suprima opoziția politică, afectând pluralismul și democrația.</p>	<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Art. V pct.3 din proiectul de lege va avea următorul cuprins:</p> <p>Se acceptă parțial. Pct.42 din sinteză va avea următorul cuprins:</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>activității partidului politic prin hotărâre judecătorească, Ministerul Justiției va solicita Agenției Servicii Publice să noteze în Registrul de stat al persoanelor juridice faptul respectiv.</p> <p>(5) Pe perioada limitării activității partidului politic, acestuia îi este interzisă participarea individuală sau în comun la alegeri și referendumuri, producerea, furnizarea, distribuirea și difuzarea publicității politice, fondarea mijloacelor de informare în masă, organizarea întrunirilor, a mingurilor, a demonstrațiilor, a pichetărilor și a altor acțiuni publice, folosirea tuturor tipurilor de depuneri bancare, cu excepția cazurilor când sunt necesare decontări cu contractanții, decontări aferente îndeplinirii contractelor individuale de muncă, decontări pentru repararea prejudiciilor cauzate prin acțiunile partidului politic, decontări pentru plata impozitelor, a taxelor și amenzilor.</p> <p>(6) După înlăturarea necorespunderilor pentru care activitatea partidului politic a fost limitată, partidul va informa despre aceasta Ministerul Justiției, care, în</p>	<p>alineatul (4), după cuvintele „Hotărârea judecătorească” se completează cu textul „prin care s-a dispus limitarea activității partidului politic în conformitate cu alin. (2)”;</p> <p>alineatul (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) După înlăturarea necorespunderilor pentru care activitatea partidului politic a fost limitată, partidul va informa despre aceasta Ministerul Justiției, care, în termen de 5 zile, va depune o cerere către Judecătoria Chișinău prin care va solicita anularea limitării activității partidului politic. Examinarea cererii se realizează într-un termen care nu va depăși 15 zile.”;</p> <p>alineatul (8) se completează la final cu textul „, cu excepția cazurilor când limitarea activității partidului politic se solicită pentru comiterea unor încălcări grave ale legii, astfel cum sunt prevăzute la alin. (3)”.</p>	<p>Aliniatul (1¹) textul “în termenul și formatul stabilite de Comisia Electorală Centrală” se substituie cu textul „sau dacă nu a prezentat datele din Registrul membrilor de partid, în termenele și formatul stabilit de Comisia Electorală Centrală sau Agenția Servicii Publice.”</p> <p>La aliniatul (2) cuvintele „prin cerere scrisă” se exclud, iar textul „în termen de cel mult o lună” se substituie cu textul „în termen stabilit de până la 30 zile”.</p> <p>Aliniatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă organul de conducere al partidului politic nu a îndeplinit cerința Ministerului Justiției în termenul stabilit, activitatea partidului politic va fi limitată pe un termen de până la 12 luni prin hotărârea instanței de judecată, la cererea Ministerului Justiției, care se depune în decurs de 5 zile după expirarea termenului stabilit conform prevederilor alin. (2). Examinarea cererii de limitare a activității partidului politic ține de</p>	<p>Art. V pct.3 din proiectul de lege va avea următorul cuprins:</p> <p>Aliniatul (1¹) textul “în termenul și formatul stabilite de Comisia Electorală Centrală” se substituie cu textul „sau dacă nu a prezentat datele din Registrul membrilor de partid, în termenele și formatul stabilit de Comisia Electorală Centrală sau Agenția Servicii Publice.”</p> <p>La aliniatul (2) cuvintele „prin cerere scrisă” se exclud, iar textul „în termen de cel mult o lună” se substituie cu textul „în termen stabilit de până la 30 zile”.</p> <p>Aliniatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă organul de conducere al partidului politic nu a îndeplinit</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>termen de 5 zile, va autoriza reluarea activității partidului.</p> <p>(7) Dacă, în perioada limitării activității partidului politic, acțiunile pentru care a fost limitată activitatea partidului se vor repeta sau dacă, pe parcursul primului an din data ultimei limitări a activității partidului, acesta comite încălcări similare, Ministerul Justiției va cere judecătorei să dizolve partidul respectiv.</p> <p>(8) Activitatea partidului politic nu poate fi limitată pe parcursul campaniei electorale la care participă.</p>		<p>competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni.”</p> <p>Articolul se completează cu alineatele (3¹)-(3⁶) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3¹) În cazul acțiunilor menționate la alin. (1) și (1¹) care amenință suveranitatea, independența, integritatea teritorială, securitatea națională, ordinea și siguranța publică, însoțite de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acțiuni de subminare a proceselor electorale, - campanii de dezinformare, incitare la ură, propagandă a agresiunii militare, conținut extremist, conținut cu caracter terorist sau care în alt mod prezintă o amenințare pentru securitatea națională, - acte de corupere pe scară largă a alegătorilor, - finanțare ilegală sau acordare ilegală de servicii sau valori materiale partidului politic ori concurenților electorali ai acestuia, - acțiuni de spălare a banilor sau de introducerea în țară în 	<p>cerința Ministerului Justiției în termenul stabilit, activitatea partidului politic va fi limitată pe un termen de până la 12 luni prin hotărârea instanței de judecată, la cererea Ministerului Justiției, care se depune în decurs de 5 zile după expirarea termenului stabilit conform prevederilor alin. (2). Examinarea cererii de limitare a activității partidului politic fine de competența Curții de Apel Centru și se realizează într-un termen care nu va depăși 2 luni.”</p> <p>Articolul se completează cu alineatele (3¹)-(3⁵) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3¹) În cazul acțiunilor menționate la alin. (1) și (1¹) care amenință suveranitatea, independența,</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>mod sistematic și ilegal a mijloacelor financiare pentru activități curente sau electorale ale partidului politic,</p> <ul style="list-style-type: none"> - acțiuni de planificare, coordonare, sprijinire a acțiunilor violente, <p>Ministerul Justiției se poate adresa direct în instanța de judecată, fără a respecta procedura prealabilă indicată la alin. (2), solicitând limitarea activității partidului politic pe un termen de până la 12 luni.</p>	<p>integritatea teritorială, securitatea națională, ordinea și siguranța publică, însoțite de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acțiuni de subminare a proceselor electorale, - campanii de dezinformare, incitare la ură, propagandă a agresivității militare, conținut extremist, conținut cu caracter terorist sau care în alt mod prezintă o amenințare pentru securitatea națională, - acte de corupere pe scară largă a alegătorilor, - finanțare ilegală sau acordare ilegală de servicii sau valori materiale partidului politic ori concurenților electorali ai acestuia, - acțiuni de spălare a banilor sau de introducerea în țară în mod sistematic și ilegal a mijloacelor financiare pentru activități curente
		<p>(3²) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile pentru valorile democratice și ordinea de drept a Republicii Moldova prin desfașurarea în continuare a activităților ilegale ale partidului politic, Ministerul Justiției va solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură asiguratorie limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p>	

		<p>(3³) La solicitarea Ministerului Justiției, instanța de judecată va cita participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicarea măsurii asigurătorii prin limitarea activității partidului politic, va decide printr-o încheiere executorie cu privire la limitarea activității partidului politic în calitate de măsură asiguratorie. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată, ne reprezentarea lor nu duce la amânarea ședinței de judecată.</p>	<p>sau electorale ale partidului politic, de planificare, coordonare, sprijinire a acțiunilor violente, Ministerul Justiției se poate adresa direct în instanța de judecată, fără a respecta procedura prealabilă indicată la alin. (2), solicitând limitarea activității partidului politic pe un termen de până la 12 luni.</p>
<p>(3⁴) La solicitarea Ministerul Justiției privind dispunerea în calitate de măsură asiguratorie a limitării activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, instanța de judecată, dacă constată că pericolele indicate nu sunt iminente sau suficient de întemeiate pentru a limita activitățile partidului politic, poate oferi la cerere sau din oficiu un termen ce nu va depăși 30 de zile în care partidul politic să înlăturare necorespunderile pentru care se solicită limitarea activității acestuia.</p>	<p>(3²) Luând în calcul gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile pentru valorile democratice și ordinea de drept a Republicii Moldova prin desfășurarea în continuare a activităților ilegale ale partidului politic, Ministerul</p>		

		<p>(3⁵) Încheierea de aplicare sau de respingere a aplicării măsurii asiguratori privind limitarea activității partidului politic, de oferire sau de refuz în oferirea unui termen de înlăturare a necorespunderilor, poate fi atacată separat cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p> <p>(3⁶) Înlăturarea abaterilor după depunerea cererii de limitare a activității partidului politic nu exonerează de la răspundere, însă poate influența termenul de limitare a activității.</p> <p>Aliniatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Hotărârea instanței de judecată cu privire la limitarea activității partidului politic este definitivă și executorie, însă poate fi atacată în termen de 10 zile, cu recurs. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.</p>	<p>Justiției va solicita instanței de judecată de a dispune în calitate de măsură asiguratorie limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele și probele ce atestă aceste situații.</p> <p>(3³) La examinarea cererii privind dispunerea, ca măsură asiguratorie, a limitării activității partidului politic, instanța de judecată citează participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicare a măsurii asiguratorii privind limitarea activității partidului politic, decide printr-o încheiere executorie cu privire la limitarea activității partidului politic în calitate de</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Articolul se completează cu alineatele (5¹) și (5²) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5¹) La aplicarea măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic se aplică interdicțiile prevăzute la alin. (5).</p> <p>(5²) Hotărârea și încheierile prin care s-a dispus limitarea activității partidului politic se expediază de instanța de judecată în termen de cel mult 24 ore din momentul pronunțării în adresa părților în proces și autorităților competente pentru punere în executare, iar acestea la rândul lor vor informa instanța de judecată și Ministerul Justiției despre rezultatul executării.</p> <p>La alineatul (7) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice cuvântul „judecătoriei” se substituie cu sintagma „instanței de judecată”.</p> <p>Alineatul (8) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu textul „cu excepția cazurilor când limitarea</p>	<p>măsură asiguratorie. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată.</p> <p>(3⁴) Încheierea de aplicare sau de respingere a măsurii aplicării măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic, poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de până la 5 zile.</p> <p>(3⁵) Înlăturarea abaterilor după depunerea cererii de limitare a activității partidului politic nu exonerează de la răspundere, însă poate influența termenul de limitare a activității.</p> <p>Alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>activității partidului politic se solicită pentru comiterea unor încălcări grave ale legii, astfel cum sunt prevăzute la art. (3), precum și la alineatul (3¹) din prezentul articol.”</p>	<p>Hotărârea „(4) instanței de judecată cu privire la limitarea activității partidului politic este definitivă și executorie, însă poate fi atacată în termen de 10 zile, cu recurs. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile. În cazul limitării activității partidului politic prin hotărâre judecătorească, Ministerul Justiției va solicita Agenției Servicii Publice să noteze în Registrul de stat al persoanelor juridice faptul respectiv. ”</p> <p>Articolul se completează cu alineatele (5¹) și (5²) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5¹) La aplicarea măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic se aplică</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>interdicțiile prevăzute la alin. (5). (5²) Hotărârea și încheierile prin care s-a dispus limitarea activității partidului politic se expediază de instanța de judecată în termen de cel mult 24 ore din momentul pronunțării în adresa părților în proces și autorităților competente pentru punere în executare, iar acestea la rândul lor vor informa instanța de judecată și Ministerul Justiției despre rezultatul executării.</p> <p>La aliniatul (7) cuvântul „judecătoriei” se substituie cu sintagma „instanței de judecată”.</p> <p>Aliniatul (8) se completează cu textul „cu excepția cazurilor când limitarea activității partidului politic se solicită pentru comiterea</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>unor încălcări grave ale legii, astfel cum sunt prevăzute la art. (3), precum și la alineatul (3¹) din prezentul articol.”.</p>
		<p>CNA</p> <p>În vederea asigurării coerenței, stabilității și predictibilității normelor juridice, se recomandă revizuirea/excluderea cuvântului “<i>poate</i>” astfel încât să fie excluse oportunitățile de manifestare a comportamentului discreționar de către responsabili de aplicare a acestei norme.</p> <p>La fel, se recomandă completarea proiectului cu norme privind situațiile în care participanții la proces vor fi citați de către instanța de judecată pentru audiere în privința cererii de limitare a activității partidului politic.</p> <p>Cu referire la utilizarea cuvântului “<i>suspendare</i>”, se propune substituirea acestuia cu cuvântul “<i>limitare</i>”.</p> <p>Un alt aspect, se recomandă enumerarea exhaustivă a încălcărilor grave ale legii care vor</p>	<p>Se acceptă parțial</p>

		<p>constituii temei pentru Ministerul Justiției de a depune o cerere la instanța de judecată pentru a dispune limitarea activității partidului politic.</p>	
		<p>Propunere Guvern</p> <p>În cuprinsul prevederii de la alin. (3) cuvintele „cereri de suspendare” se vor substitui cu cuvintele „cereri de limitare a activității partidului politic”, pentru a se asigura utilizarea uniformă a terminologiei în textul legii.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIIRIAC</p>
		<p>Privitor la propunerea de modificare a alin. (2) art. 21 recomandăm ca competența de judecare a cererilor Ministerului Justiției privind limitarea activității partidului politic să fie atribuită Curții de Apel Centru. Prin urmare, sugerăm ca cuvintele „Judecătoria Chișinău” să fie substituite cu cuvintele „Curții de Apel Chișinău”.</p> <p>Corespunzător, se impune modificarea și a alin. (4) art. 21.</p> <p>Se propune ca alin. (6) să fie redat în următoarea redacție „(6) După</p>	

		<p>înlăturarea necoresponderilor pentru care activitatea partidului politic a fost limitată, partidul va informa despre aceasta Ministerul Justiției, care, în termen de 5 zile de la recepționarea informației respective, va depune o cerere către Curtea de Apel Centru prin care va solicita anularea limitării activității partidului politic. În cazul în care Ministerul Justiției nu depune cererea în termenul prevăzut, aceasta poate fi depusă de partidul politic vizat. Examinarea cererii se realizează într-un termen care nu va depăși 15 zile.”</p>	
		<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Cu referire la propunerea de completare a art. 21 cu alineatul (3³), atragem atenția că formularea acestuia este ambiguă ori poate fi interpretată că instanța de judecată va cita participanții la proces doar la solicitarea Ministerului Justiției, respectiv propunem următoarea redacție a articolului respectiv: „<i>La examinarea cererii privind dispunerea, ca măsură asiguratorie, a limitării activității partidului</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p>

			<p><i>politic, instanța de judecată citează participanții la proces și în termen de până la 3 zile de la depunerea cererii de aplicare a măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic, decide printr-o încheiere executorie cu privire la limitarea activității partidului politic în calitate de măsură asiguratorie. Părțile în proces sunt obligate să se prezinte în fața instanței de judecată.”.</i></p> <p>Referitor la propunerea de completare a art. 21 cu alineatul (3⁴), în contextul plierii parțiale a prevederii date cu prevederea de la alin. (3⁶) ce se propune a fi inclus în cadrul aceluiași articol, venim cu sugestia excluderii acestei prevederi și menținerii doar a celei de la alin. (3⁶).</p> <p>Referitor la propunerea de completare a art. 21 cu alineatul (3⁵), sugerăm o reformulare a prevederii respective, prin substituirea textului <i>„pot fi atacate separat cu recurs separat de fondul cauzei”</i> cu textul <i>„pot fi atacate cu recurs separat de fondul cauzei”</i>, fiind evident faptul că recursul împotriva încheierilor</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>judecătorești prevăzute de art. 423 din <i>Codul de procedură civilă</i> este o cale de atac separată de fondul cauzei.</p> <p>Referitor la propunerea de oferițe a unei redacții noi pentru art. 21 alin. (4), expunem punctul de vedere că în cadrul acesteia urmează a fi inclusă și prevederea actuală existentă la alin. (4), în conformitate cu care, în cazul limitării activității partidului politic prin hotărâre judecătorească, Ministerul Justiției va solicita Agenției Servicii Publice să noteze în Registrul de stat al persoanelor juridice faptul respectiv.</p>	
<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>La <i>art. 21 alin. (2)</i>, propunem atribuirea competenței de examinare a cauzelor Curții de Apel Centru, dar nu Judecătoria Chișinău, după cum este propus de autorul proiectului.</p> <p>Propunem ca <i>art. 21 alin. (3)</i> să fie expus în următoarea redacție: „(3) Dacă partidul politic în interiorul termenului stabilit în conformitate cu alin. (2) nu a</p>			<p>Se acceptă în redacția Amendmentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>înlăturat abaterile sesizate, Ministerul Justiției în decurs de 30 de zile înaintează, în ordinea civilă, Curții de Apel Centru cererea de limitare a activității acestuia pe un termen de la 3 până la 12 luni. Termenul de prescripție pentru înaintarea acțiunii constituie 12 luni din momentul expirării termenului acordat în condițiile alin. (2). Înlăturarea abaterilor după depunerea cereri de limitare a activității nu exonerează de la răspundere, însă poate influența termenul de suspendare a activității”.</p> <p>De asemenea, propunem ca <i>art. 21 alin. (4)</i> să aibă următorul cuprins:</p> <p>„(4) Curtea de Apel Centru examinează cu prioritate cererea înaintată în condițiile alin. (3) în termen de cel mult 30 de zile stabilind ședințe consecutive și emite o hotărâre executorie din momentul pronunțării. Recursul asupra hotărârii Curții de Apel Centru se depune la Curtea Supremă de Justiție în termen de 10 zile din</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>data pronunțării hotărârii, în condițiile Codului de procedură civilă aferente motivării. Curtea Supremă de Justiție examinează admisibilitatea recursului în termen de 15 de zile în componența colegiului lărgit.</p> <p>Dacă în interiorul termenului de examinare a cauzei de către Curtea de Apel Centru partidul politic participă în campania electorală, hotărârea executorie se adoptă după finalizarea campaniei electorale a acestuia. În cazul nerespectării termenului-limită de examinare a cauzei, această regulă nu se aplică, procedura fiind aplicabilă în modul corespunzător în ordine de recurs, în cazul în care cererea Ministerului Justiției a fost complet respinsă, nefiind aplicată suspendarea activității partidului politic.</p> <p><i>Art. 21 alin. (6) propunem să fie expus în următoarea redacție:</i> „Partidul politic, a cărui activitate a fost limitată, este obligat să întreprindă măsuri eficiente pentru înlăturarea neconformităților</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>stabilite. La expirarea termenului de limitare a activității partidului politic, Ministerul Justiției verifică dacă acesta a efectuat măsurile de înlăturare a necorespunderilor. și în caz contrar în decurs de 30 de zile, cu posibilitatea extinderii motivate a termenului până la 12 luni, să înainteze Curții de Apel Centru cererea de dizolvare a acestuia, care se examinează în modul corespunzător procedurii de limitare, de regulă de același complet de judecată.</p> <p>Dacă în procesul examinării cauzei de limitare a activității, partidul politic a înlăturat necorespunderile și își recunoaște acțiunea înaintată, instanța emite o hotărâre ce devine executorie din momentul pronunțării, prin care limitează activitatea acestuia pe un termen de 30 de zile. Activitatea partidului se reia după expirarea termenului de limitare a activității, fără a fi efectuate proceduri administrative permise în acest sens.</p> <p>După 30 de zile din ziua emiterii hotărârii judecătorești,</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>partidul politic care a înlăturat necorespunderile pentru care i-a fost limitată activitatea poate depune o cerere la Ministerul Justiției privind emiterea actului administrativ de autorizare a reluării activității. Ministerul Justiției efectuează procedura administrativă de examinare a cererii cu concursul organelor de resort, în decurs de 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii motivate a examinării cu cel mult 30 de zile. Actul administrativ defavorabil de respingere a cererii se contestă direct la Curtea de Apel Centru și se examinează conform procedurii și termenelor stabilite de Codul electoral pentru litigii electorale”.</p> <p><i>Art. 21 alin. (7) propunem să aibă următorul cuprins: „Dacă, în perioada limitării activității partidului politic, acțiunile pentru care i-a fost limitată activitatea se repetă și/sau continuă, ori acesta nu respectă restricțiile stabilite la alin. (5) sau dacă pe parcursul primului an din data ultimei limitări a activității partidul comite încălcări</i></p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>similare, Ministerul Justiției în decurs de 30 de zile din data identificării acțiunilor/inacțiunilor și documentării acestora, dar nu mai târziu de 12 luni, se adresează Curții de Apel Centru în vederea dizolvării acestuia, acțiunea fiind examinată în modul corespunzător aferent limitării activității”.</p>
	<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>La articolul 21:</p> <p>(3) În cazul constatări acțiunilor menționate la alin. (1), Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată inclusiv dispunerea limitării activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând în acest sens argumentele ce atestă gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic respectiv și existența pericolului iminent de producere a unor consecințe iremediabile prin desfășurarea în continuare a activității acestuia. În acest caz, instanța de judecată decide în termen de 24 de ore cu privire la</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>limitarea activității partidului politic până la soluționarea cauzei în fond printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Încheierea de limitare a activității unui partid politic trebuie să includă în mod clar aspectele care necesită remediere pentru a asigura conformitatea cu prevederile normative. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare de limitare a activității.”;</p> <p>La articolul 21:</p> <p>„(6) După înlăturarea necorespunderilor pentru care activitatea partidului politic a fost limitată, partidul va informa despre aceasta Ministerul Justiției, care, în termen de 5 zile, va depune o cerere către Judecătoria Chișinău prin care va solicita anularea limitării activității partidului politic. În cazul în care Ministerul Justiției nu depune cererea în termenul prevăzut, aceasta poate fi depusă de partidul politic vizat. Examinarea</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>cererii se realizează într-un termen care nu va depăși 15 zile.”;</p> <p>La articolul 21 alin.(8):</p> <p>Propunem introducerea unui aliniat prin care să fie indicate expres care sunt încălcările grave care ar permite limitarea activității partidului pe parcursul campaniei electorale la care participă:</p>	
<p>Asociației Promo-LEX</p> <p>1. Art.21 alin.(2). Suntem de părere că înăsprirea condițiilor de limitare a activității partidelor politice trebuie să se facă diferențiat pentru diferitele tipuri de încălcări, prevăzute de alineatele (1) și (1¹). Astfel dacă e vorba de sancționarea încălcărilor de la alin. (1), considerăm că propunerile ar putea fi luate în considerare. Însă cu privire la abaterile stabilite la alin. (1¹) suntem de părere că trebuie să rămână în vigoare normele actuale de la alin. (2), or sancțiunea pare a fi disproporționată.</p> <p>2. Art.21 alin.(3). Limitarea activității partidului în condițiile în care instanța încă nu a stabilit, dacă</p>			<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>

		<p>prin acțiunile acestuia se aduc prejudicii grave pluralismului politic sau principiilor democratice fundamentale”, după cum prescrie art. 21 alin. (1) poate fi calificată drept abuzivă. Din care cauză considerăm că legislatorul ar trebui să revadă prevederea în cauză.</p> <p>3. Art.21 alin.(8). Recomandăm legislatorului să nu aprobe completarea textului cu norme restrictive privind participarea partidelor, care dispun de acest drept, în alegeri. La fel, din analiza alin. (3), la care se face trimitere, se observă că acest alineat la fel este unul de trimitere la alin. (1) al aceluiași articol. Contravine tehnicii legislative</p>	
<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Excluderea prevederilor 2. Reconsiderarea prevederilor de completare a alin.(8) cu textul propus de autor. <p>Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Atribuții care admit</p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p>		

43	<p>Articolul 22. Încetarea activității partidelor politice</p> <p>(1) Partidul politic își încetează activitatea prin:</p> <p>a) reorganizare, conform prevederilor prezentei legi, și pierdere, în urma reorganizării, a personalității juridice;</p> <p>b) autodizolvare, prin decizia organului său suprem;</p> <p>c) dizolvare prin hotărâre definitivă a judecătoriei, la cererea Ministerului Justiției;</p> <p>d) declarare a neconstituționalității partidului prin hotărâre a Curții Constituționale;</p> <p><i>[Lit.e) alin.(1) art.22 abrogată prin Legea nr.95 din 14.05.2015, în vigoare 05.06.2015]</i></p> <p>f) radierea din oficiu din Registrul de stat al persoanelor juridice.</p> <p>(2) Ministerul Justiției va înainta judecătoriei o acțiune prin care va cere dizolvarea partidului</p>	<p>4. Articolul 22 se completează cu alineatul (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În cazul în care dizolvarea partidului politic se solicită pentru temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. b) și d), Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată dispunerea limitării activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond. Prevederile art. 21 alin. (3) se aplică în modul corespunzător.”</p>	<p>derogări și interpretări abuzive Utilizarea neuniformă a termenilor.</p>
	<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul (22)</p> <p>La alin.(1) lit. c) cuvântul „judecătoriei” se substituie cu sintagma „Curtea de Apel Centru”.</p> <p>Dispoziția alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Ministerul Justiției, din oficiu sau la sesizarea Ministerului Afacerilor Interne, Procuraturii Generale, Serviciului de Informații și Securitate, Comisiei Electorale Centrale, Agenției Servicii Publice, va înainta Curții de Apel Centru o acțiune prin care va cere dizolvarea partidului politic dacă există cel puțin unul din următoarele temeiuri:”</p> <p>Litera b) din alin.(2) va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se acceptă parțial. Pct.43 din sinteză va avea următorul conținut:</p> <p>La articolul (22)</p> <p>La alin.(1) lit. c) cuvântul „judecătoriei” se substituie cu sintagma „Curtea de Apel Centru”.</p> <p>Dispoziția alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Ministerul Justiției, din oficiu sau la sesizarea Ministerului Afacerilor Interne, Procuraturii Generale, Comisiei Electorale Centrale, Agenției Servicii Publice, va înainta Curții de Apel Centru o acțiune prin care va cere dizolvarea partidului politic dacă</p>	

<p>politic dacă există cel puțin unul din următoarele temeiuri:</p> <p>a) partidul activează în baza statutului și programului său cu modificări și completări care nu au fost înregistrate în modul stabilit de lege;</p> <p>b) pe parcursul unui an, care începe să curgă din data când a devenit definitiv hotărârea judecătorească cu privire la limitarea activității partidului, acesta a comis acțiuni similare celor pentru care activitatea partidului a fost limitată;</p> <p><i>[Lit.c) alin.(1) art.22 abrogată prin Legea nr.81 din 07.05.2010 în vigoare 04.06.2010]</i></p> <p>d) activitatea partidului se desfășoară pe căi ori prin mijloace ilegale sau prin săvârșirea unor acte de violență;</p>		<p>„b) pe parcursul unui an din data când a devenit executorie hotărârea Curții de Apel Centru cu privire la limitarea activității partidului, acesta a comis acțiuni similare celor pentru care activitatea partidului a fost limitată;”</p> <p>Aliniatul (2) se completează cu o nouă literă g) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) activitatea partidului cade sub incidența art. 3 alin. (1¹).”</p> <p>Articolul se completează cu alin. (2¹) și (2²) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2¹) În cazul în care dizolvarea partidului politic se solicită pentru temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. b), d) și g) , Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată dispunerea măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond conform prevederilor art. 21, care se aplică în modul corespunzător.”</p>	<p>există cel puțin unul din următoarele temeiuri:”</p> <p>Litera b) din alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) pe parcursul unui an din data când a devenit executorie hotărârea Curții de Apel Centru cu privire la limitarea activității partidului, acesta a comis acțiuni similare celor pentru care activitatea partidului a fost limitată;”</p> <p>Aliniatul (2) se completează cu o nouă literă g) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) activitatea partidului cade sub incidența art. 3 alin. (1¹) și (1²).”</p> <p>Articolul se completează cu alin. (2¹)</p>

			<p>(2²) Cererea Ministerului Justiției prin care se cere dizolvarea partidului politic va fi examinată de către Curtea de Apel Centru în termen de până la 4 luni.</p> <p>(2¹) În cazul în care dizolvarea partidului politic se solicită pentru temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. b), d) și g), Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată dispunerea măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond. Prevederile art. 21 alin. (3²), (3³), (3⁴) se aplică în modul corespunzător.</p> <p>(2²) Cererea Ministerului Justiției prin care se cere dizolvarea partidului politic va fi examinată de către Curtea de Apel Centru în termen de până la 2 luni. Hotărârea instanței de judecată cu privire la limitarea activității partidului</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Amendament nr. 06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>la articolul 22 alineatul (2) se exclde sintagma "Serviciului de</p>	<p>politic este definitivă și executorie, însă poate fi atacată în termen de 10 zile, cu recurs. Recursul se examinează de Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile. (2³) În cadrul examinării acțiunii Ministerului Justiției privind dizolvarea partidului politic, instanța de judecată, dacă constată că încălcăările invocate în acțiune nu sunt suficiente de grave pentru a justifica dizolvarea partidului politic, poate dispune ca măsură alternativă limitarea activității partidului politic respectiv.</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Informații și Securitate;”, iar la litera g) din acest alineat sintagma „alin (1 ¹)” se înlocuiește cu sintagma ”alin. (1 ¹) și (1 ²)”.
	<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Pentru claritate, se propune o reformulare a alin. (2¹), după cum urmează – „(2¹) În cazul în care dizolvarea partidului politic se solicită pentru temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. b), d) și g), Ministerul Justiției poate solicita instanței de judecată dispunerea măsurii asigurătorii privind limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond. Prevederile art. 21 alin. (3²), (3³), (3⁴) și (3⁶) se aplică în modul corespunzător. ”</p> <p>Cu referire la prevederea de la alin. (2²), considerăm că și în cadrul acestui alineat este oportun a fi incluse prevederi exprese referitoare la calea de atac a recursului în privința hotărârilor emise de Curtea de Apel Centru (de maniera celor prevăzute de autorul amendamentului în modificarea</p>	Se acceptă parțial

		<p>propusă pentru art. 21 alin. (4) din lege).</p> <p>Suplimentar, în contextul intervențiilor propuse în cuprinsul art. 22 din lege, venim cu sugestia examinării oportunității includerii unui alineat suplimentar în cuprinsul acestui articol, cu următorul conținut:</p> <p>„(2³) În cadrul examinării acțiunii Ministerului Justiției privind dizolvarea partidului politic, instanța de judecată, dacă constată că încălcările invocate în acțiune nu sunt suficiente de grave pentru a justifica dizolvarea partidului politic, poate dispune ca măsură alternativă limitarea activității partidului politic respectiv.”</p> <p>Ca o remarcă generală cu referire la prevederile art. 21 și 22 din <i>Legea nr. 294/2007</i> care stabilesc termenele în care instanțele de judecată competente urmează să soluționeze cauzele privind limitarea activității partidelor politice și cele privind dizolvarea partidelor politice, expunem opinia că termenele propuse în amendament sunt excesiv de largi,</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>reieșind din natura urgentă a cauzelor respective și necesitatea unei reacții de răspuns rapide din partea autorităților statului. Din acest considerent, se propune autorului amendamentului examinarea oportunității restrângerii acestora de la 3 luni/4 luni la un termen general de două luni (remarcă aplicabilă și cu referire la termenele de examinare a cauzelor în conformitate cu prevederile <i>Legii nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste</i>).</p>	
		<p>Propunere Asociației Promo-LEX</p> <p>Tratăm această propunere de completare similar completării de la art. 21 alin. (3). Considerăm că aceasta trebuie revăzută de către legislator.</p>	<p>Se acceptă prin redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p><i>La art. 22 alin. (1) lit. c),</i> textul „prin hotărâre definitivă a judecătoreiei” propunem să fie înlocuit cu textul „prin hotărâre judecătorească definitivă”.</p>	<p>Se ia act de propunerea CEC</p>

		<p style="text-align: center;">CNA</p> <p>În vederea asigurării coerenței, stabilității și predicibilității normelor juridice, se recomandă revizuirea/excluderea cuvântului "poate" astfel încât să fie excluse oportunitățile de manifestare a comportamentului discreționar de către responsabili de aplicare a acestei norme.</p> <p>La fel, se recomandă completarea proiectului cu norme privind situațiile în care participării la proces vor fi citați de către instanța de judecată pentru audiere în privința cererii de limitare a activității partidului politic.</p> <p>Cu referire la utilizarea cuvântului "suspendare", se propune substituirea acestuia cu cuvântul "limitare".</p> <p>Un alt aspect, se recomandă enumerarea exhaustivă a încălcărilor grave ale legii care vor constitui temei pentru Ministerul Justiției de a depune o cerere la instanța de judecată pentru a dispune limitarea activității partidului politic.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial prin redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Excluderea prevederilor Norme vulnerabile din perspectiva drepturilor omului Formulare ambigvă care admite interpretări abuzive</p> <p>A se vedea obiecțiile expuse cu referire la redacția art. 21 alin. (3) din Legea nr. 294/2007. Remarcăm expunerea textului normativ cu utilizarea sintagmei „poate”, factor coruptibil <i>per se</i>.</p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p>
44			<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>Legea nr. 294/2007 privind partidele politice se completează cu un nou articol (22¹) care va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 22¹ Radierea din oficiu a partidului politic</p> <p>(1) Partidul politic se radiază din Registrul de stat al persoanelor juridice în cazul</p>	<p>Nu se acceptă</p>

		<p>neprezentării rapoartelor anuale privind gestiunea financiară timp de 2 ani consecutivi.</p> <p>(2) Radieră din oficiu a partidului politic se efectuează prin decizie a Agenției Servicii Publice, la cererea Comisiei Electorale Centrale sau altor părți interesate.”</p>	
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Considerăm inoportună excluderea prevederii din noua redacție a articolului dat ce se regăsește la moment la alin. (4) a art. 22¹ („(4) Decizia privind radieră din oficiu a partidului politic sau privind refuzul radierii poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al 7 Republicii Moldova.”), or orice măsură administrativă trebuie să poată fi contestată în conformitate cu procedura contenciosului administrativ.</p>			<p>Se acceptă</p> <p>Amendamentul nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC cu referire la completarea Legii nr. 294/2007 privind partidele politice cu un nou articol (22¹) nu a fost acceptat reieșind din argumentele Guvernului.</p>

			<p>Totodată, cu privire la alin. (2) al art. 22¹ cu care se propune a fi completată legea: „(2) Radierea din oficiu a partidului politic se efectuează prin decizia Agenției Servicii Publice, la cererea Comisiei Electorale Centrale sau altor părți interesate”, considerăm necesară includerea exhaustivă și clară a subiecților îndreptățiți să inițieze cererea privind radierea din oficiu a unui partid politic, astfel încât textul normativ să fie lipsit de orice ambiguitate și să nu permită interpretări extensibile sau echivoce. Formularea propusă de autori, care include sintagma „sau altor părți interesate”, poate genera incertitudini în aplicare, în care orice persoană care se consideră afectată, inclusiv un alegător, ar putea revendica dreptul de a iniția o astfel de procedură.</p>	<p>Se ia act de propunerea CEC</p>
45	<p>Articolul 23. Procedura de lichidare a partidului politic</p>	<p>5. Articolul 23 se completează cu alineatul (10), cu următorul cuprins:</p> <p>„(10) Dacă din inventar rezultă un excedent al pasivelor partidului politic lichidat față de activele acestuia, astfel încât este</p>	<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Atragem atenția asupra unei contradicții între dispozițiile propuse pentru <i>art. 23 alin. (6) lit. e)</i> al Legii nr. 294/2007 și propunerea de modificare de la pct. 3 al Art. VII din proiectul de lege, care vizează</p>	

	<p>imposibilă achitarea remunerației lichidatorilor partidului politic, desemnați în conformitate cu prevederile alin. (3) și (3¹), cheltuielile legate de remunerarea acestora sunt suportate din contul fondului de rezervă a Guvernului.”</p>	<p>modificarea art. 54 alin. (5) lit. d) din Codul electoral nr. 325/2022. Astfel, în timp ce art. 54 alin. (5) lit. d) prevede expres utilizarea salariului mediu lunar pe economie, art. 23 alin. (6) lit. e) nu face referire la acest indicator, ceea ce generează o discrepanță între cele două reglementări. Această inconsistență trebuie corectată pentru a asigura armonizarea și aplicarea unitară a normelor legale.</p> <p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Art.23 se completează cu un nou alineat (10) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(10) Din contul activelor partidului politic se acoperă în primul rând remunerația lichidatorului. În cazul în care se constată că partidul politic nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi remunerarea lichidatorului, achitarea remunerației se trece, prin încheiere</p>	<p>Se acceptă</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

			<p>judecătorească în obligația membrilor organului de conducere al partidului politic.”</p> <p>Propunere Guvern</p> <p>Propunem expunerea alin. (10) în următoarea redacție: “(10) Din contul activelor partidului politic se acoperă în primul rând remunerarea lichidatorului. În cazul în care se constată că partidul politic nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi remunerarea lichidatorului, achitarea remunerării se trece, prin încheiere judecătorească, în obligația organului de conducere al partidului politic.”</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
46	<p>Articolul 26. Donațiile</p> <p>(6) Se interzice finanțarea, prestarea unor servicii cu titlu gratuit ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a partidelor politice de către:</p> <p>a) cetățenii Republicii Moldova care nu au împlinit vârsta de 18 ani, cetățenii în privința cărora este instituită o măsură de ocrotire judiciară sub forma tutelii;</p>	<p>6. La articolul 26 alineatul (6) lit. e) va avea următorul cuprins:</p> <p>”e) persoanele juridice care, la data efectuării donației, au datorii la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală.”</p>	<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Articolul 26 alineatul (6) lit. e) cuvintele ”ultimii 3 ani” se substituie cu ”ultimele 12 luni”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Pet. 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>La articolul 26 alin.(6):</p> <p>lit. e) va avea următorul cuprins:</p> <p>”e) persoanele juridice care, la data efectuării donației, au</p>

	<p><i>Lit. b) alin.(6) art.26 abrogată prin <u>Legea nr.113 din 15.08.2019, în vigoare 17.08.2019</u></i></p> <p>c) cetățenii străini, apatrizi, persoanele anonime sau cele care donează în numele unor terți;</p> <p>d) autoritățile publice, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație;</p> <p>e) persoanele juridice care, la data efectuării donației, au datorii restante mai vechi de 60 de zile la bugetul de stat, la bugetul asigurărilor sociale de stat sau la fondul asigurărilor medicale obligatorii;</p>			<p>datorii la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală;”</p>
47		<p>Art. VI - Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84), se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC Propunere Guvern</p>	<p>Se acceptă</p>

			<p>Se propune completarea Art. VI din proiect cu un nou punct cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 47¹ alineatul (1), după textul „, pentru sine sau pentru o altă persoană, ” se completează cu cuvintele „ sau acceptarea promisiunii ori ofertei acestora”.</p>	<p>Se acceptă</p>
48			<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Întru combaterea eficiență a fenomenului corupției electorale, se recomandă completarea Codului contravențional cu norme menite să sancționeze coruperea pasivă/activă în scopul participării la întruniri organizate în vederea efectuării publicității politice.</p> <p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Codul contravențional se completează cu un nou articol 47² care va avea următorul cuprins: „Articolul 47² Corupere pentru întruniri organizate</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>(1) Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul participării la întruniri organizate, dacă fapta nu constituie corupere electorală pasivă sau o infracțiune, prin care se urmărește:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) încălcarea ordinii publice; b) încălcarea moralității publice, a drepturilor sau a libertăților altor persoane; c) publicitate politică; <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 300 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea, de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 la 6 luni.</p> <p>(2) Promisiunea, oferirea sau darea mijloacelor financiare care nu se cuvin în scopul determinării unei persoane de a participa la întruniri organizate, dacă fapta nu constituie o infracțiune și prin aceasta se urmărește:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) încălcarea ordinii publice; 	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>b) încălcarea moralității publice, a drepturilor sau a libertăților altor persoane;</p> <p>c) publicitate politică;</p> <p>se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea, de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 la 6 luni.</p> <p>(3) Persoana care a săvârșit fapta prevăzută la alin. (1) este liberată de răspundere contravențională dacă s-a autodenunțat și/sau a contribuit activ la descoperirea ori la contracararea săvârșirii faptei prevăzute la alineatul (2).</p>	
49	<p>Articolul 49. Împiedicarea activității organului electoral și periclitarea procesului de votare</p> <p>(4) Fotografarea ori expunerea publică a buletinului de vot completat</p> <p>se sancționează cu avertisment sau cu amendă de la 12 la 30 de unități convenționale.</p>	<p>1. La articolul 49 alineatul (4) după cuvântul „Fotografarea” se completează cu cuvintele „înregistrarea video”.</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament</p> <p>Igor CHIRIAC</p> <p>Art. 49 Cod contravențional se modifică după cum urmează,</p> <p>Alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct.1 prin care se modifică art.49 din Codul contravențional va avea următoarea redacție:</p>

			<p>”(1) Neprezentarea sau prezentarea tardivă a informațiilor și documentelor solicitate de organul electoral, precum și neexecutarea hotărârii acestuia</p> <p>se sancționează cu amendă de la 15 la 40 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 20 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcții de răspundere și/sau persoanei juridice.”</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul conținut:</p> <p>”(1¹) Neexecutarea repetată a hotărârii Comisiei Electorale Centrale,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice și/sau cu privarea de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la un an.”</p>	<p>Art. 49 Cod se modifică după cum urmează,</p> <p>Alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins,</p> <p>”(1)</p> <p>Neprezentarea sau prezentarea tardivă a informațiilor și documentelor solicitate de organul electoral, precum și neexecutarea hotărârii acestuia</p> <p>se sancționează cu amendă de la 15 la 40 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 20 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcții de răspundere, cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul conținut:</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p>	<p>”(1) Neexecutarea repetată a hotărârii Comisiei Electorale Centrale, se sancționează cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice și/sau cu privarea de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la un an.”</p> <p>La alin.(4) după cuvântul „Fotografiera” se completează cu cuvintele „Înregistrarea video”.</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>În ceea ce privește sancțiunea propusă pentru contravenția de la alin. (1) art. 49, se recomandă diferențierea sancțiunilor contravenționale în raport cu persoana juridică și, respectiv, persoana cu funcție de răspundere. Or, având în vedere statutul diferit al subiecților indicați, este incorectă stabilirea unei sancțiuni similare pentru ambele categorii.</p> <p>Se recomandă ca în cazul persoanei juridice limitele sancțiunii sub forma amenzi să fie de la 50 la 100 unități convenționale.</p>	
50	<p>2. Codul se completează cu art. 51¹ cu următorul cuprins:</p> <p>”Articolul 51¹. Colectarea semnăturilor de către persoane neautorizate</p> <p>Colectarea semnăturilor în susținerea unui candidat la o funcție electivă de către persoane neautorizate</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.”</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Considerăm că urmează a fi revizuită, deoarece Codul electoral, mai reglementează și situația în care se colectează semnături de către persoane autorizate nu numai în susținerea unui candidat la funcție electivă dar și în vederea inițierii referendumului.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p>

		<p>La articolul 51¹ Cod contravențional din proiectul de lege, după cuvântul "electivă" se completează cu textul "sau în vederea inițierii referendumului".</p>	<p>Codul se completează cu art. 51¹ cu următorul cuprins: "Articolul 51¹. Colectarea semnăturilor de către persoane neautorizate Colectarea semnăturilor în susținerea unui candidat la o funcție electorală sau în vederea inițierii referendumului de către persoane neautorizate se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere."</p>
<p>Propunere Asociației Promo-LEX Cu privire la redacția art. 51¹ - Colectarea semnăturilor de către persoane neautorizate. Menționăm că Codul electoral nu conține astfel de termen ca "persoane</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>		

		<p>neautorizate”. Prin urmare, pentru asigurarea clarității și exhaustivității prevederii, propunem următoarea redacție a art. 51¹:</p> <p>”Articolul 51¹. Colectarea semnăturilor de către alte persoane decât candidații independenți, candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova și/sau membrii grupului de inițiativă</p> <p>Colectarea semnăturilor în susținerea unui candidat la o funcție electivă de alte persoane decât candidații independenți, candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova și/sau membrii grupului de inițiativă</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.”</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor Lacune de drept</p>			

51	<p>Articolul 52. Agitația electorală interzisă</p> <p>(1) Efectuarea agitației electorale în ziua votării sau în ziua precedentă zilei votării se sancționează cu amendă de la 40 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Efectuarea agitației electorale de către organizațiile necomerciale, sindicate, patronate, reprezentanții cultelor religioase sau ai părinților lor componente, desfășurată inclusiv în lăcașele de cult, în cadrul campaniei electorale se sancționează cu amendă de la 50 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Utilizarea de către competitorii electorali a discursului de ură și/sau instigarea la discriminare în cadrul perioadei</p>	<p>3. La articolul 52:</p> <p>la alin. (1), după sintagma: „zilei votării” se completează cu textul: „, precum și în perioada electorală, până la începerea campaniei electorale”;</p> <p>alinatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(2) Efectuarea agitației electorale de către organizațiile necomerciale, sindicate, patronate, subiecții neînregistrați în calitate de competitori electorali, reprezentanții cultelor religioase sau ai părinților lor componente, desfășurată inclusiv în lăcașele de cult în cadrul perioadei electorale se sancționează cu amendă de la 100 – la 140 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 500 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”;</p> <p>la alineatul (3), după cuvântul „ură” de completat cu cuvântul „/sexist”, iar după sintagma „agitație electorală” de completat cu textul „sau împotriva funcționarilor electorali”.</p>	<p>Propunere Coaliția pentru Includere și Nediscriminare (CIN)</p> <p>Propunem excluderea modificărilor introduse la articolul 52 alineatul (3) din Proiectul de lege nr. 381 și solicităm înregistrarea și adoptarea cât mai curând a proiectului de lege separat</p>	<p>Propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional. conform Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>Se propune excluderea modificărilor la art.52 alin.(3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Discursul de ură include deja discursul sexist</i> 2. <i>Deraierea de la scopul principal al prevederii</i> 3. <i>Suprapunerea cu prevederile existente în art. 70/1 Cod Contravențional</i> 	<p>Propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional. conform Amendamentului</p>			
<p>Propunere Guvern</p> <p>Se recomandă revizuirea alineatului al treilea și expunerea acestuia după următoarea formulă: „alineatul (3), după cuvântul „ură” se completează cu cuvintele „sau</p>	<p>Propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional. conform Amendamentului</p>			

	<p>electorale și/sau în materialele de agitație electorală se sancționează cu amendă de la 150 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>		<p>sexist”, iar după cuvintele „agitație electorală” se completează cu cuvintele „sau împotriva funcționarilor electorali:”.</p> <p>nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se exclude propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional.</p> <p>nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se acceptă Pct 3 care prevede modificări la art.52 va avea următorul cuprins: La articolul 52: la alin. (1) , după sintagma: „zilei votării” se completează cu textul: „, precum și în perioada electorală, până la începerea campaniei electorale”; alineatul (2) va avea următorul cuprins: ”(2) Efectuarea agitației electorale de către organizațiile necomerciale, sindicate, patronate, subiecții neînregistrați în calitate de competitori electorali, reprezentanții cultelor religioase sau ai părților lor componente, desfășurată inclusiv în</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>lăcașele de cult în cadrul perioadei electorale se sancționează cu amendă de la 100 – la 140 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 500 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”;</p>
		<p>Propunere Asociației Promo-LEX</p> <p>Propunem excluderea sintagmei “subiecții neînregistrați în calitate de competitori electorali”. Ca alternativă la cele expuse, considerăm că reglementarea finanțării politice și electorale de “părțile terțe” ar fi o soluție pentru problema abordată</p>	<p>Propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional.</p> <p>Amendamentul nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor</p>	<p>Propunerea de modificarea alineatului (3) a art. 52 din Codului contravențional.</p>

		Norme de prisos	se exclude conform Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC
52 Articolul 67. Încălcare legislației privind întrunirile	<p>4. Articolul 67 se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Desfășurarea întrunirii și altor evenimente publice contrar prevederilor declarației prealabile se sancționează cu amendă de la 30 la 60 unități convenționale.</p> <p>(1²) Organizarea transportării, precum și transportarea la întruniri și evenimente organizate de partidele politice și sau concurenții electorali în lipsa actelor de notificare privind desfășurarea întrunirii, se sancționează cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.”;</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor Nu este clar ce se înțelege prin „acte de notificare”. Termenul nu este clarificat nici în legislația specială - Legea nr. 26/2008 privind întrunirile.</p>	Se ia act de propunerea CAPC.

53		<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Codul contravențional se completează cu articolul 70⁴ cu următorul conținut, ” Articolul 70⁴ Dezinformarea online Dezinformarea, adică răspândire intenționată printr-un sistem informatic accesibil publicului, altul decât serviciul media audiovizual, a informației false sau înșelătoare, al cărei caracter fals sau înșelător poate fi verificat, comisă în mod deliberat pentru a induce publicul în eroare și a provoca un prejudiciu public proceselor democratice, sănătății publice sau securității naționale, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 100 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>Propunerea de completare a Codului contravențional cu art. 70⁴ – Dezinformarea online se exclude conform Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
----	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1) săvârșite</p> <p>a) pentru a exercita în mod ilegal constrângeri asupra alegătorilor ca aceștia din urmă să-și exercite sau să nu exercite unele drepturi electorale în cadrul alegerilor, punând în pericol libertatea alegătorilor de a-și forma o opinie,</p> <p>b) pentru a susține deliberat eforturile unor entități străine, reprezentanților acestora sau actorilor nonstatali de dezinformare a opiniei publice din Republica Moldova,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) și (2) săvârșite pe motive de prejudecată sau cu utilizarea discursului de ură,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 300 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Nu este pasibilă de răspundere contravențională în temeiul acestui articol persoana care a preluat conținutul informației false sau înșelătoare pentru a dezbate chestiuni de interes public, pentru a explica propriul punct de vedere sau pentru a combate dezinformarea cu precizarea explicită obligatorie că informația preluată constituie dezinformare, pentru satiră, umor sau pentru publicitatea care induce în eroare.”</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament</p>			

		<p style="text-align: center;">Igor CHIRIAC</p> <p>Se exclude propunerea de completare a Codului contravențional cu art. 70⁴ – Dezinformarea online.</p>	
<p>54 Articolul 364. Încălcarea legislației cu privire la publicitate (10) Producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022 se sancționează cu amendă de la 40 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice și/sau cu privarea de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la un an.</p>	<p>5. La articolul 364 alineatul (10) după sintagma: „publicității politice” se completează cu textul „sau mesajului de interes public”.</p>	<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul VI din proiectul de lege, se adaugă un nou punct prin care se modifică Codul contravențional al Republicii Moldova după cum urmează: - La art. 364, alin. (10) după textul „nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022” se completează cu textul „sau producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea informațiilor despre activitățile de filantropie sau sponsorizare care sunt contrare art. 24 din Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie și sponsorizare”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct.5 care se referă la modificările art.364 alin.(10) va avea următoarea redacție: La art. 364, alin. (10): după sintagma: „publicității politice” se completează cu textul „sau mesajului de interes public” după textul „nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022” se completează cu textul „sau producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea</p>

		<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>La art. 364, propunem ca alin. (10) după textul „nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022 ” să fie completat cu textul „sau producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea informațiilor despre activitățile de filantropie sau sponsorizare care sunt contrare art. 24 din Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie și sponsorizare”.</p> <p>În contextul propunerii formulate necesită de a fi modificată Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie sau sponsorizare, prin completarea art. 24 cu alin. (1¹) și (2¹) cu următorul conținut:</p> <p>„(1¹) Beneficiarii activității filantropice și ai sponsorizării nu au</p>	<p>informațiilor despre activitățile de filantropie sau sponsorizare care sunt contrare art. 24 din Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie și sponsorizare”.</p> <p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.04/03-31 din 17.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>dreptul să informeze publicul despre activitățile filantropice și de sponsorizare ale filantropilor și sponsorilor săi care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale sau au statut de competitor electoral. Filantropii și sponsorii care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale sau au statut de competitor electoral nu au dreptul să informeze publicul despre activitățile filantropice și de sponsorizare desfășurate.</p> <p>(2¹) Filantropii și sponsorii care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale asigură publicarea pe paginile web ale partidelor politice din care fac parte, până la 31 martie, a unui raport pentru anul calendaristic precedent.”</p>	
55			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>La art. 365³ alin. (3) sintagma „fascist ori extremist” se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>56</p>		<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. 365⁵ dispoziția se completează în final cu sintagma „; dacă atribuțiile sau simbolurile respective nu constituie materiale cu caracter extremist”</p>	
<p>57</p> <p>Afacerilor Interne</p> <p>(1) Contravențiile prevăzute la art.47, art.48¹ alin.(7), art.49, 50</p>	<p>Articolul 400. Ministerul</p> <p>6. La articolul 400 alineatul (1) după textul „prevăzute la art. 47” se completează cu textul „art. 47¹”.</p>	<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului RM</p> <p>La pct. 6, art. 400 alin. (1) urmează a fi completat cu textul „art. 47¹”, prin care Ministerul Afacerilor Interne va fi autoritatea competentă ce va constata și va examina soluționarea cauzelor contravenționale privind coruperea electorală pasivă. În acest sens, atenționăm că la moment, potrivit art. 401, contravențiile privind coruperea electorală pasivă prevăzute la art. 47¹ se constată și se examinează de către Centrul Național Anticorupție. Prin urmare,</p>	<p>Pct.6 din Art.VI a proiectului de lege se exclude. Prevederile fiind implementate prin Legea 35/2025.</p>

			<p>Întru evitarea dublării de competențe a autorităților, sugerăm autorului de act normativ să revadă norma respectivă prin prisma celor invocate.</p> <p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor Atribuții paralele</p>	<p>Pct.6 din Art.VI a proiectului de lege se exclude. Prevederile fiind implementate prin Legea 35/2025.</p>
58			<p>Avizul Guvernului</p> <p>Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Venim cu solicitarea de a fi examinată posibilitatea includerii unei prevederi suplimentare în acest sens, prin care art. 402 alin. (1) din Cod să fie completat după cifra „265” se completează cu cifra „265¹”. Solicitarea dată este legată de faptul că prin Legea nr. 136/2024, Codul contravențional a fost completat cu articolul 265¹ „<i>Însușirea, instruirea în cazurile nepermise de lege, tăinuirea bunurilor găsite, înghețate, luate în leasing, sechestrare sau confiscate</i>”.</p> <p>Acest articol transpune în legislația contravențională faptele reglementate anterior exclusiv de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 402 alin. (1) după cifra „265” se completează cu cifra „265¹”.</p>

		<p>articolul 251 din <i>Codul penal</i>, care poartă aceeași denumire.</p>	
<p>59</p> <p>Articolul 423⁷. Comisia Electorală Centrală</p> <p>(1) Contravențiile prevăzute la art.48¹ alin.(1)-(6), art.48², 48³, 51 și 53 se constată și se examinează de către Comisia Electorală Centrală.</p> <p>(2) Sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale președintele, vicepreședintele și secretarul Comisiei Electorale Centrale, funcționarii subdiviziunii specializate din cadrul Comisiei Electorale Centrale, președintele și secretarul Consiliului Electoral Central al Găgăuziei, precum și președinții consiliilor electorale de circumscripție.</p>	<p>7. La articolul 423⁷ : la alin. (1), după cifra 51, prin virgulă se include cifra 51¹; la alin. (2), după textul „și președinții consiliilor electorale de circumscripție” se completează cu textul: „de nivelul al doilea”.</p>		
<p>60</p> <p>Articolul 440. Procesul de constatare a faptei contravenționale și atribuțiile agentului constator</p> <p>(3) În cel mult 15 zile de la data sesizării, agentul constator este obligat să verifice sesizarea, să întreprindă măsurile prevăzute de prezentul capitol și să emită decizia asupra cauzei.</p>	<p>8. La articolul 440 alin. (3), textul: „și să emită decizia asupra cauzei” se substituie cu textul: „. Dacă există temeiuri rezonabile, agentul constator, prin hotărâre motivată, poate prelungi termenul de examinare a procesului contravențional, care nu va depăși termenul general de prescripție, sau va emite decizia asupra cazului.”</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Reconsiderarea prevederilor Nu este clar sensul de la finalul textului propus: „sau va emite decizia asupra cazului”. Normele nu conțin careva ipoteze alternative.</p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p> <p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Se ia act de propunerea CEC</p>

		<p>La propunerea de modificare a art. 440 alin. (3), propunem substituirea sintagmei „hotărâre motivată” cu sintagma „act motivat”, având în vedere că noțiunea „act motivat” oferă o formulare mai largă și mai rezonabilă în contextul reglementării respective.</p>	
61	<p>Art. VII. - Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Nr. 170-175 art. 492)</p>	<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. 26 alin. (4) se exclude al doilea enunț.</p> <p>Art. 26 se va completa cu un nou alineat cu nr. (4¹) care va avea următorul conținut: „(4¹) În cadrul controlului, Centrul poate decide suspendarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, pînă la emiterea unei decizii finale pe caz, când prelucrarea datelor cu caracter personal ar putea genera riscuri la adresa drepturilor și libertăților fundamentale ale unui număr considerabil de subiecți de date, ținând cont de natura, contextul, domeniul de aplicare, scopurile</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>La art. 26 alin. (4) se exclude al doilea enunț.</p> <p>Art. 26 se va completa cu un nou alineat cu nr. (4¹) care va avea următorul conținut: „(4¹) În cadrul controlului, Centrul poate decide suspendarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, pînă la emiterea unei decizii finale pe caz, când prelucrarea datelor cu caracter personal ar putea genera riscuri la adresa drepturilor și</p>

		<p>prelucrării, precum și de amploarea și frecvența prelucrării. Deciziile emise în condițiile prezentului alineat pot fi contestate în instanța de judecată.”</p>	<p>libertăților fundamentale ale unui număr considerabil de subiecți de date, ținând cont de natura, contextul, domeniul de aplicare, scopurile prelucrării, precum și de amploarea și frecvența prelucrării. Deciziile emise în condițiile prezentului alineat pot fi contestate în instanța de judecată în termen de 5 zile. Termenul de examinare a acestor decizii de instanța de judecată este de 5 zile.</p>
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Cu referire la modificările propuse supra, se recomandă modificarea ultimei propoziții a art. 26 alin. (4) din proiect, în sensul specificării exprese a unui termen restrâns pentru contestare și examinare de către instanța de judecată a acestui tip de decizie de suspendare temporară, după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă</p>		

		<p>„Deciziile emise în condițiile prezentului alineat pot fi contestate în instanța de judecată în termen de 5 zile. Termenul de examinare a acestor decizii de instanța de judecată este de 5 zile.”</p>	<p>Se acceptă</p>
62	<p>Art. VIII. – Codul electoral nr. 325/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 426-427, art. 770), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 16 alin. (2) lit. d), sintagma „cu funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „funcții publice”;</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>La articolul 16 alin. (2) lit. d), la primul enunț sintagma „cu funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „funcții publice sau funcții de demnitate publică” și se completează la sfârșit cu cuvintele „sau printr-un act de constatare definitiv.”</p>
		<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolului 16 alin. (2) lit. d) din la primul enunț sintagma „cu funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „funcții publice sau funcții de demnitate publică” și se completează la sfârșit cu cuvintele „sau printr-un act de constatare definitiv.”;</p>	

63		<p style="text-align: center;">Amendment nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. 35: - alin. (4) lit. b) va avea următorul cuprins: „b) doi membri sunt desemnați de către consiliul local de nivelul al doilea în a cărui rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv, cu excepția consiliului pentru secțiile de votare din străinătate și consiliului pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului;”; - alin. (8) va avea următorul cuprins: „(8) În cazul în care partidele politice nu prezintă candidaturile lor în componența consiliului electoral de circumscripție cel târziu cu 5 zile înainte de expirarea termenului de constituire a acestuia, numărul necesar de candidaturi se completează de către consiliile locale. Dacă acestea nu prezintă candidaturi, precum și în cazul în</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>La art. 35: - alin. (4) lit. b) va avea următorul cuprins: „b) doi membri sunt desemnați de către consiliul local de nivelul al doilea în a cărui rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv, cu excepția consiliului pentru secțiile de votare din străinătate și consiliului pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului;”; - alin. (8) va avea următorul cuprins: „(8) În cazul în care partidele politice nu prezintă candidaturile lor în componența consiliului electoral de circumscripție cel târziu cu 5 zile înainte de</p>
----	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>care, după prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali. În cazul în care entitățile specificate la alin. 12¹ și 13¹ nu prezintă candidaturile lor în componența consiliilor electorale respective sau dacă, după prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali.”:</p> <p>- articolul se completează cu două alineate noi 12¹ și 13¹ cu următorul cuprins:</p> <p>” (12¹) Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare din străinătate sunt</p>	<p>expirarea termenului de constituire a acestuia, numărul necesar de candidaturi se completează de către consiliile locale. Dacă acestea nu prezintă candidaturi, precum și în cazul în care, după prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali. În cazul în care entitățile specificate la alin. 12¹ și 13¹ nu prezintă candidaturile lor în componența consiliilor electorale respective sau dacă, după</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>desemnați cu cel puțin 55 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către Ministerul Afacerilor Externe;</p> <p>c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.”</p> <p>” (13¹) Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului sunt desemnați cu cel puțin 55 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către Biroul poliției de reintegrare;</p>	<p>prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali.”;</p> <p>- articolul se completează cu două alineate noi 12¹ și 13¹ cu următorul cuprins:</p> <p>” (12¹) Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare din străinătate sunt desemnați cu cel puțin 65 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.”.</p>	<p>judecătoria în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către Ministerul Afacerilor Externe;</p> <p>c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.”</p> <p>” (13¹) Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului sunt desemnați cu cel puțin 65 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Cancelaria de Stat (Biroul politici de reintegrare); c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.”</p>
		<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La articolul 35 la alineatele (12¹) și (13¹) cifra "55" se substituie cu cifra "65".</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Aferent cuprinsului lit. b) alin. (13¹) art. 35, se recomandă substituirea textului „Biroul politici de reintegrare” cu textul „Cancelaria de Stat (Biroul politici de reintegrare)”.</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului</p>

		<p>În urma organizării și desfășurării alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional republican din anul 2024, Comisia a identificat o serie de disfuncționalități în cadrul normativ, considerând că este imperativ să fie abordate și modificate concomitent cu măsurile vizând combaterea fenomenului corupției electorale.</p> <p>Respectiv, propunem ca <i>art. 35 alin. (4) lit. b)</i> să aibă următorul cuprins:</p> <p>„b) doi membri sunt desemnați de către consiliul local de nivelul al doilea în a cărui rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv, cu excepția consiliului pentru secțiile de votare din străinătate și consiliului pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului;”</p> <p>Includerea în componența consiliilor electorale pentru secțiile de votare din străinătate și pentru alegătorii din stânga Nistrului a persoanelor desemnate de către entitățile care au atribuție directă în</p>	<p>nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>procesul de organizare și coordonare a secțiilor de votare specifice are drept scop îmbunătățirea funcționalității acestor structuri.</p> <p>În acest sens, este necesară modificarea alin. (4) și (8) ale art. 35 și completarea acestuia cu două alineate noi, 12¹ și 13¹, pentru a reglementa aceste aspecte:</p> <p>„12¹. Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare din străinătate sunt desemnați cu cel puțin 55 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către Ministerul Afacerilor Externe;</p> <p>c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.</p> <p>13¹. Membrii consiliului electoral de circumscripție pentru secțiile de votare pentru localitățile din stânga Nistrului sunt desemnați</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>cu cel puțin 55 de zile înainte de ziua alegerilor, după cum urmează:</p> <p>a) doi membri sunt desemnați de către judecătorii în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral de circumscripție respectiv;</p> <p>b) doi membri sunt desemnați de către Biroul politici de reintegrare;</p> <p>c) câte un membru este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament.”</p> <p>În contextul acceptării modificărilor propuse, urmează a fi modificat și art. 35 <i>alin. (8)</i> după cum urmează:</p> <p>„(8) În cazul în care partidele politice nu prezintă candidaturile lor în componența consiliului electoral de circumscripție cel târziu cu 5 zile înainte de expirarea termenului de constituire a acestuia, numărul necesar de candidaturi se completează de către consiliile locale. Dacă acestea nu prezintă candidaturi, precum și în cazul în care, după prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența</p>	
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali.</p> <p>În cazul în care entitățile specificate la alin. 12¹ și 13¹ nu prezintă candidaturile lor în componența consiliilor electorale respective sau dacă, după prezentarea candidaturilor de către toți subiecții cu acest drept, numărul acestora nu este suficient sau componența consiliului electoral de circumscripție constituie un număr par, locurile rămase sunt completate de Comisia Electorală Centrală din numărul persoanelor incluse în Registrul funcționarilor electorali.”.</p>	
<p>64 Articolul 42. Incompatibilități și restricții în activitatea de membru al consiliului și al biroului electoral (1) În exercitarea atribuțiilor, membrul consiliului sau al biroului electoral: a) nu are dreptul să desfășoare oricare altă activitate în calitate de subiect implicat în procesul electoral;</p>	<p>1. La articolul 42 alineatul (1) lit. a) se completează cu următorul text: „ și să exercite/admiță necorespunzătoare proceselor electorale.”; asupra</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Excluderea prevederilor Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive. Norme de prisos.</p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p>

<p>65 Articolul 53. Plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”</p>	<p>2. Articolul 53 se completează cu alin. (1¹) cu următorul cuprins: “(1¹) În limita plafonului stabilit la alin. (1) se includ și donațiile sub formă de proprietăți, bunuri, servicii gratuite sau în condiții mai avantajoase decât valoarea comercială sau de piață.”;</p>	<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p> <p>Excluderea prevederilor Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Norme de prisos</p> <p>CNA Reconsiderarea prevederilor propuse pentru art.53 alin.(1¹).</p> <p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>Propunem detalieria explicită în lege sau într-un regulament adoptat de Comisia Electorală Centrală a mecanismului de evaluare a proprietăților, bunurilor și serviciilor oferite.</p> <p><i>Recomandăm ca, în contextul amendamentului de completare a articolului 53 cu alin. (1¹), să fie incluse mecanisme și reglementări suplimentare care să permită o evaluare mințioasă și transparentă a valorii bunurilor, proprietăților sau serviciilor oferite gratuit sau în condiții mai avantajoase decât valoarea comercială sau de piață. Aceste măsuri sunt esențiale pentru</i></p>	<p>Se ia act de propunerea CAPC</p> <p>Se ia act de propunerea CNA</p> <p>Se ia act de propunerea CRJM</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>a preveni potențiale eludări ale plăfoanelor financiare, fraude sau influențe inadecvate asupra proceselor electorale..</i></p>	
<p>66 Articolul 54. Condițiile și modul de susținere financiară a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale</p> <p>(5) Se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă a grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale de către:</p> <p>a) cetățenii Republicii Moldova care nu au împlinit vârsta de 18 ani și cetățenii în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară sub forma tutellei;</p> <p>b) persoanele fizice care nu sunt cetățeni ai Republicii Moldova;</p> <p>c) persoanele anonime sau în numele unor terți;</p> <p>d) persoanele juridice care, în ultimii trei ani înainte de începerea perioadei electorale, au încheiat contracte de achiziții publice de lucrări, bunuri sau servicii în sensul Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice sau care au beneficiat de ajutoare de stat în sensul Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat;</p>	<p>3. La articolul 54:</p> <p>alinatul (5) lit. d) se completează cu următorul text: „sau care la data efectuării donației au restanțe la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală mai mari de un salariu mediu lunar pe economie”;</p> <p>alinatul (6) lit. f) se completează cu următorul text: „iar în cazul grupurilor de inițiativă după expirarea termenului acordat pentru colectarea semnăturilor sau după finalizarea procesului de colectare a semnăturilor.”;</p> <p>alinatul (6) se completează cu lit. g) cu următorul cuprins: „g) să utilizeze și beneficiere de proprietăți, bunuri, servicii de orice formă, oferite cu titlu oneros, fără plata în avans a acestora.”;</p>	<p>Propunere Guvern</p> <p>Referitor la soluția legislativă preconizată la pct. 3, respectiv art. 54 alin. (5) lit. d) din cod, este necesară punerea a acesteia de acord cu prevederile art. 26 lit. e) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice, care fac referință expresă la termenul „datorii”, fără stabilirea unui plafon valoric. În acest context, arătăm o definiție a conceptului de „restanță” este cuprinsă la art. 129 sbp. 13) din Codul fiscal nr. 1163/1997, care are în vedere suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de până la 500 de lei inclusiv. Prin urmare, la art. 54 alin. (5) lit. d) se consideră necesară excluderea expresiei „mai mari de un salariu mediu lunar pe economie” în scopul asigurării unei coerențe în aplicarea normelor legale.</p>	<p>Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament</p>	<p>Nu se acceptă</p>

<p>e) organizațiile necomerciale, sindicale, asociațiile ori fundațiile din Republica Moldova sau din străinătate, organizațiile de binefacere sau religioase;</p> <p>f) autoritățile publice finanțate de la bugetul public național, autoritățile/instituțiile publice la autogestiuie, întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni, ai căror fondatori sunt autoritățile administrației publice centrale și locale, întreprinderile de stat sau municipale, conform Legii nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, sau alte persoane juridice finanțate de la bugetul public național sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație;</p> <p>g) persoanele juridice din străinătate, inclusiv cele cu capital străin sau mixt;</p> <p>h) alte state sau organizații internaționale, inclusiv organizațiile politice internaționale.</p> <p>(6) Se interzice concurenților electorali, participanților la</p>		<p style="text-align: center;">Igor CHIRIAC</p> <p style="text-align: center;">Codul electoral nr. 325/2022, la articolul 54 alineatul (5) litera d) textul "ultimii trei ani" se substituie cu textul "ultimele 12 luni".</p> <p style="text-align: center;">Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Se consideră că menținerea termenului de „ultimii trei ani” în cuprinsul art. 54 alin. (5) lit. d) din <i>Codul electoral</i> reprezintă o soluție justă și echilibrată, asigurând un control eficient asupra legalității și transparenței finanțării politice.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Propunem excluderea sintagmei „mai mari de un salariu mediu pe economie” din <i>art. 54 alin. (5) lit. d)</i>, pentru a armoniza prevederile legale cu dispozițiile art. 26 alin. (6) lit. e), care face referire exclusiv la noțiunea de datorie, fără a stabili un plafon valoric. Este relevant de subliniat că noțiunea de datorie/restanță este definită în Codul fiscal nr. 1163/1997, fiind în</p>		<p style="text-align: center;">Se acceptă în redacția Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>	

<p>referendum și grupurilor de inițiativă:</p> <p>a) să ofere alegătorilor/susținătorilor bani, bunuri, inclusiv produse alimentare, băuturi alcoolice și produse din tutun, să presteze servicii ori să acorde alte foloase, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere, în scopul determinării alegătorului/susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;</p> <p>b) să folosească în scopuri personale mijloace financiare intrate în contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”;</p> <p>c) să utilizeze mijloace financiare, altele decât din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”;</p> <p>d) să folosească fonduri financiare și materiale nedecarate sau să depășească cheltuielile peste plafonul general stabilit la art. 53;</p> <p>e) să utilizeze resurse administrative, cu excepția cazului prevăzut la art. 70 alin. (6);</p>		<p>prezent fixată la suma de 500 de lei. Această modificare contribuie la eliminarea ambiguităților și la asigurarea coerenței în aplicarea normelor legale.</p> <p>Propunem excluderea modificării a <i>art. 54 alin. (6) lit. f)</i>, întrucât extinderea termenului de colectare a donațiilor ar putea afecta coerența cadrului normativ și ar avea un impact negativ asupra celorlalte propuneri legislative care vizează acest aspect.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru concretizarea voinței autorului, modificările efectuate la art. 54 Cod electoral vor avea următoarea redacție:</p> <p>La articolul 54:</p> <p>alinatul (5) lit. d) se completează cu următorul text: „sau care la data efectuării donației au restanțe la bugetul de stat, bugetul asigurărilor</p>
<p>Amendamentului nr. 05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Modificările propuse la Codul electoral articolul 54 alin. (6) litera f) din proiectul de lege se exclud.</p>			

<p>f) să încaseze mijloace financiare în contul cu mențiunea „Fond electoral” mai târziu decât ziua anterioară zilei alegerilor.</p>			<p>sociale de stat sau la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală”;</p> <p>alineatul (6) se completează cu lit. g) cu următorul cuprins: „g) să utilizeze și beneficiere de proprietăți, bunuri, servicii de orice formă, oferite cu titlu oneros, fără plata în avans a acestora.”;</p>
<p>67 Articolul 56. Regimul conturilor bancare cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”</p> <p>(9) Mijloacele financiare din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” pot fi utilizate numai după ce sunt declarate la Comisia Electorală Centrală, iar în cazul candidaților independenți în alegerile locale și regionale – la consiliul electoral de circumscripție.</p>	<p>4. La articolul 56:</p> <p>alineatul (9) se abrogă; la alineatul (12) textul „și întreprinde acțiunile de închidere a acestui cont conform procedurilor interne ale băncilor” se exclude;</p> <p>la alineatul (13) „și întreprind acțiunile de închidere sau, după caz, de suspendare a contului, conform procedurilor interne ale băncilor” se exclude;</p> <p>alineatul (14) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(14) Operațiunile de încasare a numerarului și/sau transferare a mijloacelor bănești în contul cu mențiunea „Fond</p>	<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului RM</p> <p>La punctul 4 termenul „în scopuri determinate” este vag și poate genera interpretări subiective sau abuzive. Prin urmare, este necesar să se definească explicit ce tip de scopuri sunt permise în acest context. Tot aici, recomandăm să se introducă un termen clar în care CEC sau consiliile electorale trebuie să aprobe sau să refuze operațiunile financiare, pentru a preveni blocajele.</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Avizului Guvernului și Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
		<p>Propunere Guvern</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>(12) După expirarea termenului acordat pentru colectarea semnăturilor sau după finalizarea procesului de colectare a semnăturilor, grupul de inițiativă informează banca despre acest fapt în vederea suspendării operațiunilor la contul cu mențiunea „Destinat grupului de inițiativă” și întreprinde acțiunile de închidere a acestui cont conform procedurilor interne ale băncilor.</p>	<p>electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” pot fi efectuate cu acordul sau la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, după caz, consiliul electoral de circumscripție, și după prezentarea și examinarea rapoartelor finale, în scopuri determinate.”;</p> <p>la alineatul (15) textul:</p> <p>”După prezentarea și examinarea rapoartelor finale, concursul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă este obligat să transfere soldul din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” în bugetul de stat și să întreprindă acțiunile de suspendare sau închidere a contului conform procedurilor interne ale băncilor, cu următoarele excepții:” se substituie cu textul: ” După emiterea hotărârii privind examinarea rapoartelor finale, Comisia Electorală Centrală, după caz, consiliul electoral de circumscripție, somează concurentul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă să transfere soldul existent din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” în bugetul de stat și să</p>	<p>Pct. 4, la art. 56 se propune completarea acestuia cu alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Cheltuielile aferente punerii în aplicare a actelor judecătorești și/sau a altor acte ale instituțiilor statului ce urmează a fi executate de către grupurile de inițiativă sau concursii electorali după închiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” se suportă după cum urmează:</p> <p>a) în cazul grupurilor de inițiativă, de către conducătorul grupului de inițiativă;</p> <p>b) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de partide politice, de către acestea;</p> <p>c) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de blocuri electorale, de către partidele politice constituyente ale blocului electoral în baza procedurii asumate conform art. 64 alin. (5) lit. f);</p> <p>d) în cazul candidaților independenți, de către persoana fizică”.</p> <p>În cazul în care propunerea de completare a art. 56 cu alin. (3¹) ar fi</p>	<p>Pct.4 propunerile de modificare a art.56 vor avea următorul cuprins:</p> <p>La art. 56 se propune completarea acestuia cu alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Cheltuielile aferente punerii în aplicare a actelor judecătorești și/sau a altor acte ale instituțiilor statului ce urmează a fi executate de către grupurile de inițiativă sau concursii electorali după închiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” se suportă după cum urmează:</p> <p>a) în cazul grupurilor de inițiativă, de către conducătorul grupului de inițiativă;</p> <p>b) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de</p>
<p>(13) În cazul concurenților electorali și al participanților la referendum, ultimele achitări din contul cu mențiunea „Fond electoral” se fac în ziua de luni imediat următoare zilei votării. În ziua imediat următoare de marți, băncile suspendă operațiunile la contul cu mențiunea „Fond electoral” și întreprind acțiunile de închidere sau, după caz, de suspendare a contului, conform procedurilor interne ale băncilor.</p> <p>(14) Se interzic operațiunile de încasare a numerarului și/sau transferare a mijloacelor bănești în contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” după prezentarea</p>	<p>electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” pot fi efectuate cu acordul sau la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, după caz, consiliul electoral de circumscripție, și după prezentarea și examinarea rapoartelor finale, în scopuri determinate.”;</p> <p>la alineatul (15) textul:</p> <p>”După prezentarea și examinarea rapoartelor finale, concursul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă este obligat să transfere soldul din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” în bugetul de stat și să întreprindă acțiunile de suspendare sau închidere a contului conform procedurilor interne ale băncilor, cu următoarele excepții:” se substituie cu textul: ” După emiterea hotărârii privind examinarea rapoartelor finale, Comisia Electorală Centrală, după caz, consiliul electoral de circumscripție, somează concurentul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă să transfere soldul existent din contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” în bugetul de stat și să</p>	<p>Pct. 4, la art. 56 se propune completarea acestuia cu alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Cheltuielile aferente punerii în aplicare a actelor judecătorești și/sau a altor acte ale instituțiilor statului ce urmează a fi executate de către grupurile de inițiativă sau concursii electorali după închiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” se suportă după cum urmează:</p> <p>a) în cazul grupurilor de inițiativă, de către conducătorul grupului de inițiativă;</p> <p>b) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de partide politice, de către acestea;</p> <p>c) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de blocuri electorale, de către partidele politice constituyente ale blocului electoral în baza procedurii asumate conform art. 64 alin. (5) lit. f);</p> <p>d) în cazul candidaților independenți, de către persoana fizică”.</p> <p>În cazul în care propunerea de completare a art. 56 cu alin. (3¹) ar fi</p>	<p>Pct.4 propunerile de modificare a art.56 vor avea următorul cuprins:</p> <p>La art. 56 se propune completarea acestuia cu alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Cheltuielile aferente punerii în aplicare a actelor judecătorești și/sau a altor acte ale instituțiilor statului ce urmează a fi executate de către grupurile de inițiativă sau concursii electorali după închiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” se suportă după cum urmează:</p> <p>a) în cazul grupurilor de inițiativă, de către conducătorul grupului de inițiativă;</p> <p>b) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de</p>

<p>raportului final conform prevederilor art.58.</p> <p>(15) După prezentarea și examinarea rapoartelor finale, concurentul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă este obligat sa transfere soldul din contul cu mențiunea „Fond electoral”/, „Destinat grupului de inițiativă” în bugetul de stat și să întreprindă acțiunile de suspendare sau închidere a contului conform procedurilor interne ale băncilor, cu următoarele excepții:</p>	<p>întreprindă acțiunile de închidere sau suspendare până la următoarele alegeri (în cazul contului „Fond electoral”) a contului conform procedurilor interne ale băncilor, cu următoarele excepții:”</p>	<p>acceptabilă, la actualul pct. 4 ar trebui să fie analizată evaluarea necesității menținerii în proiect a normelor privind modificarea art. 56, în partea ce ține de abrogarea alin. (9) și cele de modificare ale alin. (13)-(15).</p> <p>Pentru obiectul de reglementare al proiectului, considerăm necesară modificarea art. 57, după cum urmează:</p> <p>„La art. 57 alin. (4):</p> <p>sbp. 1) lit. c) se completează cu textul „dar nu mai mult de 30 % din cuantumul anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent”;</p> <p>sbp. 2) lit. a) se completează cu textul „dar nu mai mult de 30 % din venitul anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent””.</p>	<p>partide politice, de către acestea;</p> <p>c) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de blocuri electorale, de către partidele politice constituente ale blocului electoral în baza procedurii asumate conform art. 64 alin. (5) lit. f);</p> <p>d) în cazul candidaților independenți, de către persoana fizică”.</p> <p>la alineatul (12) textul ” „și întreprinde acțiunile de închidere a acestui cont conform procedurilor interne ale băncilor” se exclude;</p>
<p>Comisia Electorală Centrală a RM</p> <p>Comisia consideră oportună completarea art. 56 cu un nou alineat, (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Cheltuielile aferente punerii în aplicare a actelor judecătorești și/sau a altor acte ale</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Avizului Guvernului și Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025</p> <p>Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>		

		<p>instituițiilor statului ce urmează a fi executate de către grupurile de inițiativă sau concurenții electorali după închiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă” se suportă după cum urmează:</p> <p>a) în cazul grupurilor de inițiativă, de către conducătorul grupului de inițiativă;</p> <p>b) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de partide politice, de către acestea;</p> <p>c) în cazul candidaților/listelor de candidați desemnați de blocuri electorale, de către partidele politice constituente ale blocului electoral în baza procedurii asumate conform art. 64 alin. (5) lit. f);</p> <p>d) în cazul candidaților independenți, de către persoana fizică.”</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Comisia consideră necesar de a exclude propunerea de abrogare a art. 56 alin. (9) și propunerile de modificare alin. (13)- (15), din motivul includerii alin. (3¹).</p> <p>Comisia consideră necesar a completa proiectul cu următoarele:</p> <p><i>La art. 57 alin. (4) subpct. 1) lit. c), propunem a introduce textul: „dar nu mai mult de 30% din cuantumul anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent”, pentru a ajusta plafonul donațiilor în funcție de veniturile anuale reale ale donatorilor.</i></p> <p><i>La art. 57 alin. 4 subpct. 2) lit. a), propunem a introduce textul: „dar nu mai mult de 30% din venitul anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent”. Completarea propusă este necesară pentru a corela donatiile persoanelor juridice cu veniturile lor reale, stabilind o limită rezonabilă.</i></p> <p>De asemenea, propunem completarea <i>art. 102 alin. 2 cu lit. c¹</i> cu următorul cuprins:</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>„c¹) lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru performanțele obținute la scrutinul în care este înregistrat în calitate de concurent electoral;”. Completarea cu lit. c¹) este necesară pentru a întări principiul responsabilității și al corectitudinii financiare în procesul electoral.</p> <p><i>La art. 102, propunem ca alin. (4) să aibă următorul cuprins:</i></p> <p>„(4) Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente în calitate de electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali ca sancțiune complementară privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru performanțele obținute la scrutinul în care sunt înregistrate pentru o perioadă de la 6 luni până la 4 ani doar în cazul aplicării repetate a oricărei sancțiuni prevăzute de art. 102 alin. (2) în cursul unei perioade electorale pentru încălcări privind finanțarea grupurilor de inițiativă și/sau a campaniei electorale. Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice,</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>inclusiv constituente ale blocurilor electorale înregistrate în calitate de concurenți electorali ca sancțiune complementară prevăzută la art. 102 alin. (2) lit. c) privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru o perioadă de la 2 luni până la un an, doar după aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 102 alin. (2) lit. c¹).”</p>	
68			<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>Pentru alineatul (14) propunem ca scopurile determinate să fie detaliate explicit în lege.</p>	<p>Se acceptă parțial în redacția Avizului Guvernului și Amendamentului nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p>
			<p>Propunere Guvern</p> <p>Pentru obiectul de reglementare al proiectului, considerăm necesară modificarea art. 57, după cum urmează:</p> <p><i>La art. 57 alin. (4) subpct. 1) lit. c), propunem a introduce textul: „dar nu mai mult de 30% din cuantumul</i></p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent”;</p> <p><i>La art. 57 alin.4 subp.2) lit. a), propunem a introduce textul: „dar nu mai mult de 30% din venitul anual al acestora înregistrat pentru anul calendaristic precedent”.</i></p>	
69		<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art.102: alineatul (2) se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins: „c¹) lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru performanțele obținute la scrutinul în care este înregistrat în calitate de concurrent electoral;”</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale blocurilor electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali ca sancțiune</p>	<p>Se acceptă parțial în următoarea redacție:</p> <p>La art.102: alineatul (2) se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins: „c¹) lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru performanțele obținute la scrutinul în care este înregistrat în calitate de concurrent electoral;”</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale</p>

			<p>complementară privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru performanțele obținute la scrutinul în care sunt înregistrate pentru o perioadă de la 6 luni până la 4 ani doar în cazul aplicării repetate a oricărei sancțiuni prevăzute de art.102 alin. (2) în cursul unei perioade electorale pentru încălcări privind finanțarea grupurilor de inițiativă și/sau a campaniei electorale. Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale blocurilor electorale înregistrate în calitate de concurenți electorali ca sancțiune complementară prevăzută la art. 102 alin. (2) lit. c) privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru o perioadă de la 2 luni până la un an, doar după aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 102 alin. (2) lit. c¹);”</p>	<p>blocurilor electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali, sancțiunea complementară prevăzută la alin. (2) lit. c¹) pentru o perioadă de la 6 luni până la 4 ani doar în cazul aplicării repetate a oricărei sancțiuni prevăzute la alin. (2) lit. a), b) și d) în cursul unei perioade electorale pentru încălcări privind finanțarea grupurilor de inițiativă și/sau a campaniei electorale. Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale blocurilor electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali, sancțiunea complementară prevăzută la alin. (2) lit. c) pentru o perioadă de la 2 luni până la un an, doar după aplicarea sancțiunii</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>prevăzute la alin. (2) lit. c¹.”).</p>
		<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Sugerăm autorului amendamentului să analizeze oportunitatea unei reformulări a prevederii de la art. 102 alin. (4), astfel încât să fie excluse carențele menționate și să se asigure caracterul clar și accesibil al acestei norme (eventual, consacându-se următoarea versiune a alineatului (4) – „(4) <i>Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale blocurilor electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali, sancțiunea complementară prevăzută la alin. (2) lit. c¹ pentru o perioadă de la 6 luni până la 4 ani doar în cazul aplicării repetate a oricărei sancțiuni prevăzute la alin. (2) lit. a), b) și d) în cursul unei perioade electorale pentru încălcări privind finanțarea grupurilor de inițiativă și/sau a campaniei electorale. Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice, inclusiv constituente ale blocurilor</i></p>
		<p>Se acceptă</p>

		<p><i>electorale, înregistrate în calitate de concurenți electorali, sancțiunea complementară prevăzută la alin. (2) lit c) pentru o perioadă de la 2 luni până la un an, doar după aplicarea sancțiunii prevăzute la alin. (2) lit c').”.</i></p>	
<p>70</p> <p>Articolul 17. Protejarea spațiului audiovizual național</p> <p>(4) În vederea protejării spațiului audiovizual național și asigurării securității informaționale:</p> <p>a) furnizorii de servicii media nu vor difuza, iar distribuitorii de servicii media nu vor retransmite programe audiovizuale de televiziune și de radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care au fost produse în alte state decât statele membre ale Uniunii Europene, Statele Unite ale Americii, Canada și statele care au ratificat <u>Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră</u>, cu excepția filmelor și a emisiunilor de divertisment care nu au un conținut militarist;</p> <p>b) furnizorii de servicii media nu vor difuza, iar distribuitorii de servicii media nu vor retransmite programe</p>	<p>Art. VIII. – Articolul 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 462-466, art. 766) cu modificările ulterioare, se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>”c) furnizorii de servicii media nu vor difuza, iar distribuitorii de servicii media nu vor retransmite programe audiovizuale ce provin din state care poartă războaie de agresiune ilegale și nejustificate împotriva altor state, fapte constatate și condamnate prin hotărâri ale Parlamentului sau prin legi de raliere a Republicii Moldova la sancțiuni internaționale.”.</p>	<p>Consiliul Audiovizualului al RM</p> <p>Excluderea Art. VIII din proiectul de lege.</p> <p>Propunere Guvern</p> <p>Interdicția totală de difuzare a oricărui program, indiferent de genul acestora, în contextul combaterii eficiente a fenomenului corupției electorale și aspectele conexe acestuia, se consideră disproporționată.</p> <p>CNA</p> <p>Excluderea Art. VIII din proiectul de lege.</p>	<p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform amendamentelor deputaților în Parlament Adela RĂILEANU Olesca STAMATE</p> <p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform amendamentelor deputaților în Parlament Adela RĂILEANU Olesca STAMATE</p>

<p>audiovizuale care, indiferent de proveniența lor, justifică războaiele de agresiune, neagă crimele de război și crimele împotriva umanității sau incită la ură.</p>		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p>”c) furnizorii de servicii media nu vor difuza, iar distribuitorii de servicii media nu vor retransmite programe audiovizuale cu conținut informativ, <u>informativ-analitic, militar și politic</u> ce provin din state care poartă războaie de agresiune ilegale și nejustificate împotriva altor state, fapte constatate și condamnate prin hotărâri ale Parlamentului sau prin legi de raliere a Republicii Moldova la sancțiuni internaționale.”</p>	<p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform amendamentelor deputatilor în Parlament Adela RĂILEANU Olesia STAMATE</p>
<p>Amendament Deputat în Parlament O. STAMATE</p> <p>Art. VIII – se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>		
<p>Amendament Deputat în Parlament Adela RĂILEANU</p> <p>Articolul VIII se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>		
<p>Centrul de analiză și prevenire a corupției (CAPC)</p>	<p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform</p>		

			<p>Excluderea prevederilor Norme de prisos</p> <p>SRL "TV SAT", „STV IT Company”, „Raznet” SRL, „Uplink” SRL</p> <p>Se solicită ca propunerea de modificare al art. 17 alin. (4) a Codului servicii media audiovizuale cu lit. c), să fie exclus din proiectul legii nr. 381 pentru modificarea unor acte normative întru combaterea eficiență a fenomenului corupției electorale și aspectele conexe acestuia.</p>	<p>amendamentelor deputaților în Parlament Adela RĂILEANU Olesca STAMATE</p> <p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform amendamentelor deputaților în Parlament Adela RĂILEANU Olesca STAMATE</p>
<p>Direcția Generală Juridică a Parlamentului RM</p> <p>Remarcăm că norma art.17 alin.(4) lit. a) și b) al Codului serviciilor media audiovizuale instituie modalități de protejare a spațiului audiovizual național. Interdicția de a difuza oricare program, fără o deosebire de conținut, considerăm a fi disproporțională, aceasta conducând inclusiv la efecte de ordin economic asupra</p>	<p>Art. VIII din proiectul de lege se exclude conform amendamentelor deputaților în Parlament Adela RĂILEANU Olesca STAMATE</p>			

		furnizorilor/distribuitorilor de servicii media.	
71		<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se modifică articolul 9 alineatul (1) punctul 1 și p. 2 lit. k) din Legea privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă nr. 179/2023 după cum urmează: Articolul 9 alineatul (1) punctul 1 va avea următorul conținut: "1) cu autorizarea directorului Serviciului sau a directorului adjunct împuternicit: a) identificarea abonatului sau utilizatorului unei rețele de comunicații electronice ori al unui serviciu al societății informaționale; b) urmărirea vizuală și/sau documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice;"</p> <p>La articolul 9 alineatul (2) lit. k) se exclude textul: " urmărirea vizuală și/sau documentarea cu</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>Pentru concretizarea voinței autorului Legea privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă nr. 179/2023 se modifică după cum urmează: 1. La art. 9 alin. (1): pct. 1 va avea următorul conținut: "1) cu autorizarea directorului Serviciului sau a directorului adjunct împuternicit: a) identificarea abonatului sau utilizatorului unei rețele de comunicații electronice ori al unui serviciu al societății informaționale; b) urmărirea vizuală.</p>

		<p>ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și”.</p>	<p>La pct. 2) litera k) textul „urmărirea vizuală și/sau documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și” se exclude.</p> <p>La art. 14 alin. (1) textul „prevăzute la art. 9 alin. (1) pct. 2)” se exclude.</p> <p>La art. 33 în denumire și la alineatul (1), textul „și/sau documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice” se exclude.</p>
<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La propunerea de modificare a art. 9 alin (1) lit b) din Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și informativă externă, sintagma „și/sau documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice” se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>		

		<p>La art. 33 din Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și informativă externă, în denumire și la alineatul (1), textul „și/sau documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice” se exclude.</p>	
72		<p>Amendament nr.05/03-34 din 25.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>La art. 14 alin.(1) din Legea nr. 179/2023 sintagma „prevăzute la art.9 alin.(1) pct.2)” se exclude.</p> <p>Propunere Guvern</p> <p>Art.X „Articolul 20 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 399-410, art. 679), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) În cazul procurării și/sau abonării la serviciile de comunicații electronice accesibile publicului și/sau serviciilor conștând în furnizarea conexiunii (accesului) la</p>	<p>Se acceptă</p>

			<p>o rețea publică de comunicații electronice, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului au obligația de a solicita de la utilizator și de stoca corespunzător datele de identitate ale acestuia pentru o perioadă de cel puțin 5 ani.”</p>	
73			<p>Amendament nr.04/03-31 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se modificată Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie sau sponsorizare, prin completarea art. 24 cu alineatele (1¹) și (2¹) cu următorul conținut:</p> <p>„(1¹) Beneficiarii activității filantropice și ai sponsorizării nu au dreptul să informeze publicul despre activitățile filantropice și de sponsorizare ale filantropilor și sponsorilor săi care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale sau au statut de competitor electoral. Filantropii și</p>	<p>Se acceptă</p>

			<p>sponsorii care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale sau au statut de concurent electoral nu au dreptul să informeze publicul despre activitățile filantropice și de sponsorizare desfășurate.</p> <p>(2¹) Filantropii și sponsorii care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale asigură publicarea pe paginile web ale partidelor politice din care fac parte, până la 31 martie, a unui raport pentru anul calendaristic precedent.”</p>	
74			<p>Propunere Guvern Amendament 01/03-22 din 11.03 2025 Deputat în Parlament Ig. CHIRIAC</p> <p>Proiectul de lege nr.381/2024 se completează cu un nou Art. XII care va avea următorul cuprins: ”Art. VII. - Art. 9 alin. (1) din Legea nr. 273/1994 privind actele de</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>identitate din sistemul național de pașapoarte (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.9, art. 89), se va completa cu două litere noi, cu următorul text:</p> <p>„ n) colectarea copiilor de pe actele de identitate, cu excepția situațiilor prevăzute expres de legislație sau a cazurilor singulare în situații specifice, care nu implică colectări frecvente și/sau masive a copiilor de pe actele de identitate;</p> <p>o) publicarea în spațiul internet a copiilor de pe actele de identitate sau a datelor care reflectă numărul de identificare de stat al persoanei fizice, seria și numărul actului.”</p>	
<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Aferent propunerii de completare a art. 9 alin. (1) din <i>Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte</i> cu literele n) și o), se consideră relevantă completarea art. 339¹ din <i>Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008</i> cu sancțiuni pentru nerespectarea normelor propuse. Propunerea</p>	<p>Se ia act de propunerea Guvernului</p>		

75			<p>respectivă este esențială pentru responsabilizarea persoanelor în cazul încălcării normelor stabilite prin <i>Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte</i>, precum și pentru asigurarea aplicabilității și eficacității acestora.</p>	
			<p>Propunere Guvern Amendament 01/03-22 din 11.03 2025 Deputat în Parlament Ig. CHIRIAC</p> <p>Proiectul de lege nr.381/2024 se completează cu un nou Art. XIII care va avea următorul cuprins:</p> <p>”Art. XIII - Art. 18 din Legea nr. 26/2008 privind întrunirile (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.80, art. 261), se va completa cu noi alineate:</p> <p>„(3) În cazul în care în cadrul întrunirilor sunt colectate semnături ale cetățenilor pentru susținerea unor inițiative sau pentru consultarea în probleme locale, regionale sau naționale, de interes deosebit, listele completate vor conține cel mult următoarele date</p>	<p>Se acceptă</p>

			<p>referitoare la persoanele care își exprimă poziția pe subiectul abordat: nume, prenume, anul nașterii, localitatea, numărul de telefon și semnătura.</p> <p>(4) Organizatorul va asigura prelucrarea informațiilor indicate la alin.(3) doar în scopul pentru care acestea au fost colectate, precum și în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal.”</p>	
76			<p>Amendament nr.03/03-30 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un nou articol (XIV) care va avea următorul cuprins: Art. XIV. – Articolul 3 din Legea nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 204-207, art. 358), se completează cu punctul 13¹⁾ cu următorul conținut: „13¹⁾ desfașoară activități în conformitate cu prevederile Legii</p>	Se acceptă

		nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste;”	
77		<p>Amendament nr.02/03-29 din 17.03.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un nou articol XV cu următorul conținut:</p> <p>Articolul XV. (1) Prezentă lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Pentru punerea în aplicare a prezentei legi, Agenția Servicii Publice, în termen de 2 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora și va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege. (3) Până la crearea condițiilor tehnice necesare indicate la alin.(3), partidele politice vor prezenta Agenției Servicii Publice, Registrele membrilor de partid, actualizate trimestrial, în format electronic și pe suport de hârtie, care</p>	<p>Se acceptă în următoarea redacție:</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un nou articol XV cu următorul conținut:</p> <p>Articolul XV. (1) Prezentă lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția propunerilor de modificare de la art. 35 Codul electoral nr. 325/2022 care vor intra în vigoare la data de 01.01.2026. (2) Pentru punerea în aplicare a prezentei legi, Agenția Servicii Publice, în termen de 2 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora și va aduce actele sale normative în</p>

		<p>se semnează de către persoanele responsabile ale partidului politic.</p>	<p>concordanță cu prezenta lege.</p> <p>(3) Până la crearea condițiilor tehnice necesare, partidele politice vor prezenta Agenției Servicii Publice, Registrele membrilor de partid, actualizate trimestrial, în format electronic și pe suport de hârtie, care se semnează de către persoanele responsabile ale partidului politic.</p> <p>(4) Prin derogare de la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, cauzele judiciare inițiate în baza unor cereri de chemare în judecată formulate în temeiul prevederilor Legii nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste sau ale Legii nr. 294/2007 privind partidele politice și reținute spre examinare de către judecătorii cu respectarea normelor de</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>competență de până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se strămută la Curtea de Apel Centru într-un termen de 5 zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de faza procesului la care se află acestea.</p> <p>(5) Prin derogare de la prevederile art. 385 lit. d) din Codul de procedură civilă, în cazul apelurilor declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1), dacă instanța de apel constată că s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin.(1) lit. b), d) și i) din Codul de procedură civilă, aceasta va emite o nouă hotărâre în locul primei instanțe.</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile art. 445 lit. c¹) din Codul de procedură civilă, în cazul recursurilor declarate</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>până la intrarea în vigoare a prezentei legi în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1), dacă Curtea Supremă de Justiție a constatat neatragera de către prima instanță în proces a persoanelor ale căror drepturi sunt lezate prin hotărâre, aceasta va trimite cauza spre rejudecare în instanța de apel care s-a pronunțat în cauza respectivă.</p> <p>(7) Prin derogare de la prevederile art. 453 alin. (6¹) din Codul de procedură civilă, în cazul în care o hotărâre emisă în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1) și examinată anterior în apel și în recurs a fost supusă revizuirii, cauza se trimite, după admiterea cererii de revizuire, la rejudecare în apel dacă eroarea judiciară vizează prevederile art. 449 lit. c)</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Amendament nr.06/03-66 din 29.04.2025 Deputat în Parlament Igor CHIRIAC</p> <p>Se propune ca prevederile de modificarea prevăzute la art. 35 Cod electoral al Republicii Moldova nr.325/2022 să intre în vigoare la data de 01.01.2026.</p>	<p>din Codul de procedură civilă.”</p> <p>Se acceptă</p>
	<p>Avizul Guvernului Decizie protocolară nr. 12.34/25</p> <p>Se propune ca o soluție de reglementare includerea în cadrul prevederilor finale și tranzitorii la proiect a unui alineat distinct, în următoarea redacție –</p> <p><i>„(1) Prin derogare de la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, cauzele judiciare inițiate în baza unor cereri de chemare în judecată formulate în temeiul prevederilor Legii nr. 54/2003 privind contracararea activității extremiste sau ale Legii nr. 294/2007 privind partidele politice și reținute spre examinare de către</i></p>	<p>Se acceptă</p>	

		<p><i>judecătorii cu respectarea normelor de competență de până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se strămută la Curtea de Apel Centru într-un termen de 5 zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de faza procesului la care se află acestea.</i></p> <p><i>(2) Prin derogare de la prevederile art. 385 lit. d) din Codul de procedură civilă, în cazul apelurilor declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1), dacă instanța de apel constată că s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin. (1) lit. b), d) și i) din Codul de procedură civilă, aceasta va emite o nouă hotărâre în locul primei instanțe.</i></p> <p><i>(3) Prin derogare de la prevederile art. 445 lit. c1) din Codul de procedură civilă, în cazul recursurilor declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1), dacă Curtea Supremă de Justiție a constatat neatragera de către prima instanță în proces a persoanelor ale căror drepturi sunt lezate prin hotărâre, aceasta va trimite cauza spre rejudecare în</i></p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p><i>instanța de apel care s-a pronunțat în cauza respectivă.</i></p> <p><i>(4) Prin derogare de la prevederile art. 453 alin. (61) din Codul de procedură civilă, în cazul în care o hotărâre emisă în cauzele judiciare prevăzute la alin. (1) și examinată anterior în apel și în recurs a fost supusă revizuirii, cauza se trimite, după admiterea cererii de revizuire, la rejudecare în apel dacă eroarea judiciară vizează prevederile art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă ”.</i></p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Veronica ROȘCA,
Președintele Comisiei