



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport

#### la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.175 din 07.06.2023)

#### lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

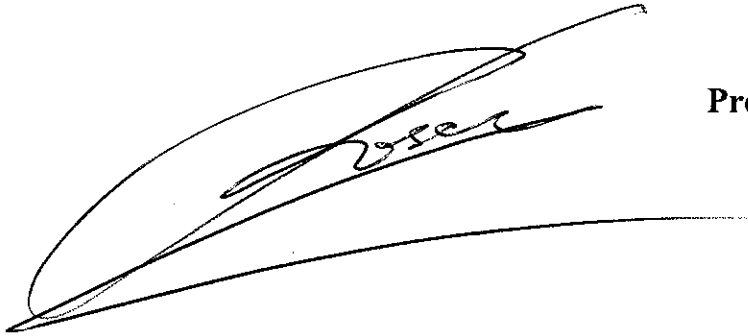
Prezentul proiect de lege are drept scop realizarea acțiunii nr.2.1.2 „Elaborarea unui concept de modificare a legii penale în scopul stabilirii unei politici unice pe termen lung”. Astfel, condițiile ce au impus elaborarea prezentului proiect sunt structurate în 3 categorii: i) executarea Hotararilor Curtii Constitutionale (HCC nr. 22/2017, HCC nr. 33/2017 și HCC nr. 22/2018, HCC nr. 24/2019), ii) executarea unor acțiuni/măsuri din acte de politici și iii) soluționarea deficiențelor sau îmbunătățirea cadrului legal. În acest sens, propunerile parvenite vizează următoarele aspecte: majorarea termenului de prescripție pentru infracțiunile usoare; traficul de ființe umane și crimele conexe; combaterea răspandirii virusului SARS-COV-2; infracțiunile cibernetice; infracțiunile de mediu; infracțiunile de corupție; infracțiunile militare; aplicarea pedepselor alternative pedepsei cu închisoarea; transpunerea unor infracțiuni în Codul contravențional; revizuirea pedepselor sub aspectul uniformizării și proporționalității gravității faptei, precum și deschiderii alternativelor la pedeapsa cu închisoarea pentru unele categorii de infracțiuni.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 23 iunie 2023.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, obiecțiile cu scop de rigoare redacțională fiind acceptate în acest sens, de asemenea, au fost examinate un șir de avize care au

fost recepționate. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pentru; 2 voturi împotriva), propune proiectul de lege nr. 175 din 07.06.2023 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roșca', is written over a horizontal line.

**Veronica ROȘCA**  
**Președintele Comisiei**

**SINTEZA**  
**amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative**  
**(modificarea Codului penal și Codului contravențional)**  
**(nr.175 din 07.06.2023)**  
**lectura II**

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege/ a legii la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.57 alin.1 și art.58 (Art.I pct.1 și 2 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 57 alineatul (1), după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, , cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264’.”</p> <p>La articolul 58, după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, , cu excepția infracțiunilor prevăzute</p>	<p>Olesea Stamate</p> <p>Modificarea la art. 57 alin.1, art.58 și art.59 (Art.I pct.1 și 2 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023), se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Modificarea la art. 57 alin.1, art.58 și art.59 (Art.I pct.1 și 2 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023), se exclude.</p>

	la art.264 alin.(2) și art. 264 <sup>1</sup> .”.		
2.	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.60 are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 60:</p> <p>la alineatul (1) litera a), textul „2 ani” se substituie cu textul „3 ani”;</p> <p>se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Termenul de prescripție în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 159, 160, 167, 171, 172, 206, 208<sup>1</sup>, săvârșite asupra minorilor începe să curgă de la data la care minorul a împlinit vârsta de 18 ani. Dacă minorul a decedat înainte de împlinirea vârstei de 18 ani, termenul de prescripție începe să curgă de la data decesului.”</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul infracțiunii continue termenul de prescripție curge de la</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 p. 4 din proiect, care modifică articolul 60 din Codului penal, la alineatul (4) din proiectul de lege, ultima propoziție a se exclude.</p> <p>La art. 60 alineatul (5) din proiect sintagma ”și în cazul în care, se solicită eliberarea” de modificat cu sintagma ”din momentul solicitării eliberării”</p> <p>La art. 60 alineatul 5<sup>2</sup>) din proiect se propune de completat cu cu cuvintele: ”, conform art. 465<sup>6</sup> CPP”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Se propune ca la momentul expedierii cauzei penale în judecată spre examinare în fond, termenul de prescripție să se întrerupă, fără a mai curge un termen nou, acest lucru va exclude tergiversarea examinării cauzelor penale. Potrivit modificărilor propuse ar exista riscul ca odată ce începe un nou termen, părțile să fie interesate și mai mult la tergiversarea examinării cauzelor ușoare și mai puțin grave în judecată, astfel ca să expire noile termene.</p> <p>Se propune de clarificat momentul în care începe suspendarea curgerii prescripției și anume momentul depunerii solicitării de eliberarea acordului privind pornirea urmăririi penale sau acordarea imunității acordate prin lege.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La art.60, alin.(5) și (5<sup>2</sup>) vor avea următorul conținut:</p> <p>alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Curgerea prescripției se suspendă dacă persoana care a săvârșit infracțiunea se sustrage de la urmărirea penală.</p> <p>Curgerea prescripției se suspendă și în cazul în care se solicită eliberarea acordului privind pornirea urmăririi penale sau ridicarea imunității acordate prin lege. În aceste cazuri, curgerea prescripției se suspendă din momentul solicitării eliberării acordului, și se reia din momentul reținerii persoanei, din momentul autodenunțării, din momentul eliberării acordului privind</p>

<p>data încetării activității infracționale sau de la data survenirii unui eveniment care împiedică această activitate. În cazul infracțiunii prelungite termenul de prescripție curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni.”;</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Prescripția se întrerupe în cazul în care, până la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), cauza penală parvine în instanța de judecată pentru examinare în fond. Din momentul înregistrării cauzei penale în instanța de judecată, începe să curgă un nou termen de prescripție.”;</p> <p>alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Curgerea prescripției se suspendă dacă persoana care a săvârșit infracțiunea se sustrage de la urmărirea penală. Curgerea</p>	<p>Se propune de indicat expres la care procedură de reluare a examinării cauzei penale începe să curgă un nou termen de prescripție, în cazul admiterii cererii de reluare. CPP prevede mai multe tipuri de reluare a examinării cauzei penale și în acestea la fel pot fi cazuri de examinare a cauzei în lipsa persoanei care se sustrage de la judecare. Exemplu: potrivit art. 31 al. 2) CPP după începerea cercetării judecătorești, orice schimbare intervenită în completul de judecată impune <b>reluarea</b> de la început a cercetării judecătorești. Reluarea examinării cauzei se poate face și după întoarcerea judecătorului din deliberare conform art. 378 CPP. Reluarea examinării cauzei se face și atunci când dosarul se întoarce la reexaminare în instanța de fond sau de apel, sau chiar la examinarea cererii de revizuire, a se vedea art. 462 al. 2), 435 al. 1) p. 2) lit. c) și d), 449 al. 1 p. 2 CPP. În toate aceste cazuri ar putea exista cazuri de judecare în lipsa inculpatului care se sustrage de la judecată.</p>	<p>pornirea urmăririi penale sau din momentul ridicării imunității.</p> <p>se completează cu alineatul (5<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5<sup>2</sup>) Un nou termen de prescripție începe să curgă în cazul admiterii cererii de reluare a examinării cauzei penale, judecată în lipsa persoanei condamnate conform art. 465<sup>6</sup> CPP.”</p>
---	---	---

	<p>prescripției se suspendă și în cazul în care, se solicită eliberarea acordului privind pornirea urmăririi penale sau ridicarea imunității acordate prin lege. În aceste cazuri, curgerea prescripției se reia din momentul reținerii persoanei, din momentul autodenunțării, din momentul eliberării acordului privind pornirea urmăririi penale sau din momentul ridicării imunității.”</p> <p>se completează cu alineatul (5<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5<sup>2</sup>) Un nou termen de prescripție începe să curgă în cazul admiterii cererii de reluare a examinării cauzei penale, judecată în lipsa persoanei condamnate.”</p>		
<p><b>3.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.65 are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 65:</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 5 din proiect, care modifică alineatul (4) din articolul 65 al Codului penal, după textul ”momentul executării” se adaugă cuvântul ”efective”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I p. 5 din proiect, care modifică alineatul (4) din</p>

<p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) La aplicarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară la amendă, muncă neremunerată în folosul comunității, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau amânarea executării pedepsei pentru femei gravide și persoane care au copii în vârstă de până la 8 ani, termenul ei se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii, iar la aplicarea ei în calitate de pedeapsă complementară la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau la înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, se calculează din momentul executării în penitenciar a termenului stabilit de instanță, în condițiile art. 91 și 92.”;</p>	<p><b>Argumentare:</b></p> <p>La articolul 65 se propune o redacție nouă a alineatului (4) în care se indică că la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau la înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, termenul de executare a pedepselor complementare să se calculeze din momentul executării în penitenciar a pedepsei cu închisoarea.</p>	<p>articolul 65 al Codului penal, după textul ”momentul executării” se adăugă cuvântul ”efective”.</p>
--	--	--

	<p>se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) În cazul condamnării cu suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoare, termenul pedepsei private de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară se calculează din momentul executării primei părți a pedepsei în penitenciar, iar la aplicarea pedepsei private de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară la închisoare, termenul ei se calculează din momentul executării pedepsei principale.”.</p>		
4.	La ART.1, modificarea referitor la art.79 alin.4 (Art.I pct.1 și 2 din proiectul de lege comasat nr.366	<p>Olesea Stamate</p> <p>Modificarea la art.79 alin.4 (Art.I pct.4 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>La Art.I, referitor la</p>

	<p><b>din 13.10.2023)</b> are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 79 alin.(4) semnul de punctuație „ . ” de la sfârșitul enunțului se înlocuiește cu semnul de punctuație „ , ” și se completează cu cifrele „art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup>.”</p>	<p><b>conținut:</b></p> <p>„La articolul 79 alin.(4) semnul de punctuație „ . ” de la sfârșitul enunțului se înlocuiește cu semnul de punctuație „ , ” și se completează cu cifrele „art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup>.”</p>	<p>modificarea articolului 79 alin.(4) (Art.I pct.4 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) – se exclude.</p>
<p><b>5.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.80 alin.3 (Art.I din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 80 se completează cu alineatul (3) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264<sup>1</sup> și art. 266 alin. (2) încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p><b>Modificarea la art.80 (Art.I pct.5 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b></p> <p>„Articolul 80 se completează cu alineatul (3) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup> încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, aceeași beneficiază de reducerea prevăzută la alin.(1) doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>La Art.I, referitor la modificarea art.80 (Art.I pct.5 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b></p> <p>„Articolul 80 se completează cu alineatul (3) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub</p>

	<p>acord, aceasta beneficiază de reducerea prevăzută la alin.(1) doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.”</p>		<p>învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup> încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, aceasta beneficiază de reducerea prevăzută la alin.(1) doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.</p>
<p><b>6.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.80<sup>1</sup> (<b>Art.I din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023</b>) are următorul cuprins:  Articolul 80<sup>1</sup> alin.(2) după cifra „256” se completează cu textul „, art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264<sup>1</sup>, art. 266 alin. (2), ” în continuare după text.</p>	<p><b>Olesea Stamate</b>  <b>Modificarea art.80<sup>1</sup> (Art.I pct.6 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b>  „Articolul 80<sup>1</sup> alin.(2) după cifra „256” se completează cu textul „, art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup>, ” în continuare după text.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>Modificarea art.80<sup>1</sup> (Art.I pct.6 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b>  „Articolul 80<sup>1</sup> alin.(2) după cifra „256” se completează cu textul „, art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264<sup>1</sup>, ” în continuare</p>

			după text.
<p>7.</p> <p>La ART.1, modificarea referitor la art.85 are următorul cuprins:</p> <p>La articolul 85:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Dacă, după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracțiune, instanța de judecată adaugă, în întregime sau parțial, la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăși termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, - termenul de 20 ani și în privința minorilor - termenul de 15 ani.”;</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 13 din proiect, care completează art. 85 Codul penal cu alineatul (1<sup>1</sup>), în propoziția a doua, după textul ”pedeapsa definitivă” se adăugat cuvintele ”alta decât închisoarea.”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>În noul alineat 1<sup>1</sup> al art. 85 CP din proiect, se repetă în totalitate prima frază din al. 1, fără a se specifica că se referă la alte pedepse decât închisoarea.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I p. 13 din proiect, care completează art. 85 Codul penal cu alineatul (1<sup>1</sup>), în propoziția a doua, după textul ”pedeapsa definitivă” se adăugă cuvintele ”alta decât închisoarea.”.</p>	

	<p>se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Dacă, după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracțiune, instanța de judecată adaugă, în întregime sau parțial, la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăși 40 000 unități convenționale, 480 ore muncă neremunerată în folosul comunității, 20 ani în cazul privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, 10 ani în cazul privării de dreptul de a conduce mijloace de transport și pe un termen nelimitat în cazul privării unei persoane juridice de dreptul de a exercita o anumită activitate.”</p>		
<p><b>8.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, textul referitor la art.90 alin.(4) are următorul cuprins: alineatul (4) va avea următorul</p>	<p><b>1) Olesca Stamate</b> <b>La modificarea art.90, (Art.I pct.15 din proiectul de lege nr.175 din 07.06.2023), alin.(4) va avea următorul</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>La modificarea art.90, (Art.I</b></p>

	<p>cuprins:</p> <p>„(4) Persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave, și persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave, și persoanelor excepțional de grave, și persoanelor care au săvârșit infracțiunile prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art.171 alin. (2) , art.172 alin. (2) , art.172 alin. (2) , precum și în cazul recidivei periculoase sau deosebit de periculoase, condamnarea cu suspendarea a executării pedepsei nu se aplică.”;</p>	<p>conținut:</p> <p>„(4) Persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave, excepțional de grave, și persoanelor care au săvârșit infracțiunile prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art.171 alin. (2) , art.172 alin. (2), 264 alin.(4) și (6) precum și în cazul recidivei periculoase sau deosebit de periculoase, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei nu se aplică.”;</p> <p><b>2) Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 15 din proiect, care modifică alineatul (4) din articolul 90 al Codului penal, cuvintele ”art. 166<sup>1</sup> alin. (2)-(4), art. 171 alin. (2), art.172 alin. (2)” de modificat cu cuvintele ”art. 165 alin. (1), art.166<sup>1</sup> alin. (2)-(3), art. 171 alin. (2), art. 172 alin. (2), art. 174, art. 175, art. 175<sup>1</sup> al. 2), 201<sup>1</sup> al. 3), art. 206 alin. (1)”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Prin modificările la art. 90 al. 4) CP, în coroborare cu modificările sancțiunilor de la art. 165 al. 1) și 2) CP, persoanele condamnate pentru infracțiunea de trafic de persoane, prevăzută la art. 165 al. 1) CP vor putea fi eliberați condiționat de pedeapsa cu închisoare la încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, sau dacă vor recunoaște probele de la urmărirea penală și pedeapsa minimă de 6 ani se va reduce cu ¼ sau respectiv 1/3 conform art. 80 și 80/1 CP. Persoanele învinuite de comiterea traficului de persoane</p>	<p><b>pct.15 din proiectul de lege nr.175 din 07.06.2023), alin.(4) va avea următorul conținut:</b></p> <p>„(4) Persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave, excepțional de grave, și persoanelor care au săvârșit infracțiunile prevăzute la art. 165 alin. (1), art.166<sup>1</sup> alin. (2)–(3), art. 171 alin. (2), art. 172 alin. (2), art. 174, art. 175, art. 175<sup>1</sup> al. (2), 201<sup>1</sup> al. (3), art. 206 alin. (1), art.264 alin.(4) și (6) precum și în cazul recidivei periculoase sau deosebit de periculoase, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei nu se aplică.”;</p>
--	---	---	--

	<p>conform art. 165 al. 2 CP vor putea fi eliberate condiționat de pedeapsa cu închisoarea la încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, dacă vor recunoaște probele de la urmărirea penală, sau vor încheia un acord de recunoaștere a vinovăției și pedeapsa minimă de 6 ani se va reduce cu 1/4 sau respectiv 1/4 conform art. 80 și 80/1 CP. În cazul încheierii unui acord de recunoaștere a vinovăției, aceștia din urmă ar putea fi eliberate condiționat de răspundere penală în cazul în care vor recunoaște probele de la urmărirea penală, respectiv din pedeapsa minimă de 7 ani cu închisoare, va fi scăzut 1/3 conform prevederilor art. 90 CP.</p> <p>Sunt de părerea că suspendarea condiționată cu executarea închisorii nu este oportună pentru infracțiunile sexuale și anume art. 171 – violul, 172 - acțiuni cu caracter sexual neconsimțite, 173 - hărțuirea sexuală, art. 174 - actul sexual cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, 175 - acțiuni cu caracter sexual săvârșite cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, art. 175<sup>1</sup> - ademenirea minorului în scopuri sexuale, 206 al. 1 – traficul de copii, art. 208<sup>1</sup> - Pornografia infantilă, 208<sup>2</sup> - Recurgerea la prostituția practică de un copil, precum și în cazul infracțiunii de violență în familie prevăzute de art. 201<sup>1</sup> CP.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>La modificarea art.90<sup>1</sup>, (Art.I</b></p>
<p><b>9.</b> La ART.1, modificarea referitor la art.90<sup>1</sup> are următorul cuprins: La articolul 90<sup>1</sup> alineatul (4) va avea</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p><b>La modificarea art.90<sup>1</sup>, (Art.I pct.16 din proiectul de lege nr.175 din 07.06.2023), alin.(4) va avea următorul</b></p>	

	<p>următorul cuprins:          „(4) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor deosebit de grave și excepțional de grave, precum și al infracțiunilor prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art.171 alin.(2), și art.172 alin.(2).”;</p>	<p><b>conținut:</b>          La articolul 90<sup>1</sup> alineatul (4) va avea următorul cuprins:          „(4) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor deosebit de grave și excepțional de grave, precum și al infracțiunilor prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art.171 alin.(2), și art.172 alin.(2), 264 alin.(4) și (6).”;</p> <p><b>Igor Chiriac</b>          La art. I p. 16 din proiect, care modifică alineatul (4) din articolul 90<sup>1</sup> al Codului penal, cuvintele: ”art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art. 171 alin.(2), și art. 172 alin.(2)” de modificat cu cuvintele ”art.166<sup>1</sup> alin.(2) – (3), art. 171 alin.(2), art. 172 alin.(2), art. 174 al.1<sup>1</sup>) art. 201<sup>1</sup> al.(3), art. 206 alin.(1)”.</p>	<p><b>pct.16 din proiectul de lege nr.175 din 07.06.2023), alin.(4) va avea următorul conținut:</b>          La articolul 90<sup>1</sup> alineatul (4) va avea următorul cuprins:          „(4) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor deosebit de grave și excepțional de grave, precum și al infracțiunilor prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art. 171 alin.(2), și art. 172 alin.(2)” de modificat cu cuvintele ”art.166<sup>1</sup> alin.(2) – (3), art. 171 alin.(2), art. 172 alin.(2), art. 174 al. 1<sup>1</sup>) art. 201<sup>1</sup> al.(3), art. 206 alin.(1), 264 alin.(4) și (6).”;</p>
<p><b>10.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.91 și 92 (Art.I pct.7 și 8 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul</p>	<p><b>Olesea Stamate</b>          Modificarea art. 91 și art.92 (Art.I pct.7 și 8 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023), se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b>          Modificarea art. 91 și art.92 (Art.I pct.7 și 8 din proiectul de lege comasat nr.366 din</p>

	<p>cuprins:          Articolul 91 se completează cu alineatul (9) care va avea următorul conținut:          „(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264<sup>1</sup> alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”          Articolul 92 se completează cu alineatul (5) care va avea următorul conținut:          „(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264<sup>1</sup> alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”</p>		<p><b>13.10.2023), se exclude.</b></p>
<p><b>11.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.106<sup>1</sup> are următorul cuprins:          „La articolul 106<sup>1</sup> alineatul (1), textul „și 361” se substituie cu textul „, 361 alin.(3) și 362<sup>1</sup>.”</p>	<p><b>Igor Chiriac</b>          La art. I p. 20 din proiect, care modifică alineatul (1) din articolul 106<sup>1</sup> al Codului penal, cuvintele ”361 alin. (3)” se înlocuiește cu cifra ”361”.</p> <p><b>Argumentare</b></p>	<p><b>Se acceptă</b>          La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.106<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:          „La articolul 106<sup>1</sup> alineatul (1), textul „și 361” se substituie cu</p>

		<p>Articolul 361 CP prevede răspundere pentru folosirea documentelor oficiale false, care poate fi comisă din interes material.</p>	<p>textul „, 361 și 362<sup>133</sup>”.</p>
<p><b>12.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.126<sup>2</sup> are următorul cuprins: Se completează cu articolul 126<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 126<sup>2</sup>. Depășire substanțială</b> Prin depășire substanțială, în sensul art. 330<sup>2</sup>, se înțelege diferența care depășește 20 de salarii medii pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, dintre averea deținută la momentul accederii în funcție și veniturile obținute în perioada exercitării funcției (inclusiv veniturile membrilor de familie sau al concubinului/concubinei), pe de o parte, și averea deținută la momentul accederii în funcție și veniturile obținute în perioada exercitării funcției (inclusiv veniturile membrilor de familie sau al concubinului/concubinei), pe de o parte, și averea deținută, inclusiv cheltuielile realizate în această perioadă, pe de altă parte.”</p>	<p><b>Igor Chiriac</b> La art. 1 p. 22 din proiect, prin care Codul penal se completează cu articolul 126<sup>2</sup>, în dispoziția alineatului (1) cifra ”20” se modifică cu cifra ”40”.</p> <p><b>Argumentare</b> Prin noul articol cu nr. 126<sup>2</sup> se propune introducerea unei noi noțiuni și anume cea de depășire substanțială. Prin depășire substanțială, în sensul art. 330<sup>2</sup>, se propune a se înțelege diferența care depășește 20 de salarii medii pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, dintre averea deținută la momentul accederii în funcție și veniturile obținute în perioada exercitării funcției (inclusiv veniturile membrilor de familie sau al concubinului/concubinei), pe de o parte, și averea deținută, inclusiv cheltuielile realizate în această perioadă, pe de altă parte.”</p> <p>Noțiunea de depășire substanțială nu indică pentru ce perioadă de timp se iau în calcul veniturile deținute și cheltuielile. Pentru că persoana care are o vechime de muncă mai mare, ex. 20 ani, ar putea să aibă o diferență mai mare dintre venituri și cheltuieli. În acest caz este necesar a se stabili un termen în interiorul căruia se caalculează veniturile și cheltuielile pentru cei care au o vechime în muncă mai mare,</p>	<p><b>Se acceptă</b> La art. 1 p. 22 din proiect, prin care Codul penal se completează cu articolul 126<sup>2</sup>, în dispoziția alineatului (1) cifra ”20” se modifică cu cifra ”40”.</p>

	<p>perioadă, pe de altă parte.”</p>	<p>pentru că urmează a se lua în calcul averile și veniturile inclusiv a membrilor familiei și concubinelor. Această limită este necesară pentru a nu admite interpretarea extensivă și defavorabilă a legii penale.</p> <p>Spre exemplu în art. 11 al. 3) din Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, și ar.11 din Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, se face pentru o perioadă determinată - ultimii 12 ani. Se consideră că judecătorul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește, în total, 20 de salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul în care a început evaluarea judecătorului. Respectiv se propune de a fi stabilită cu ce perioadă din urmă se pot face calculele veniturilor și cheltuielile, pentru a exista o previzibilitate și o limită a arbitrarului, precum și echivalentul a 20 de salarii medii pe economie prognozate să fie modificate cu 30 de salarii medii pe economie prognozate.</p>	<p><b>13.</b> Art.134<sup>12</sup> a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al</p> <p><b>Olesea Stamate</b></p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  <b>Articolul 134<sup>12</sup> va avea următorul conținut:</b>  <b>„Articolul 134<sup>12</sup>. Starea de ebrietate</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  Articolul 134<sup>12</sup> va avea</p>
--	-------------------------------------	--	--

<p>Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 134<sup>12</sup>.</b> Starea de ebrietate</p> <p>(1) Prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare.</p> <p>(2) Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l.</p> <p>(3) Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult.</p>	<p>Prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare.”</p>	<p>următorul conținut:</p> <p>„<b>Articolul 134<sup>12</sup>.</b> Starea de ebrietate</p> <p>Prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare.”</p>
--	---	---

<p><b>14.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.149 are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 149: se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Lipsirea de viață din imprudentă de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau o altă organizație nestatală ori care lucrează pentru o astfel de organizație, aflată în exercițiul funcției, se pedepsește cu închisoare de până la 4 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani”;</p> <p>se completează cu alineatul (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>2</sup>) Lipsirea de viață din imprudentă de către o persoană publică sau de către o persoană cu funcție de demnitate publică, aflată</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 p. 26 din proiect prin care se completează art. 149 cu alineatul 1<sup>1</sup>) nu se exclude modificarea propusă.</p> <p>Alineatul 1<sup>2</sup> a art. 149 Codul penal din proiect devine alineatul 1<sup>1</sup>).</p> <p>La alineatul 2 art. 149 Cod penal din proiect, cifra (1<sup>2</sup>) de exclus.</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p>Nu se acceptă completarea art. 149 din Codul penal cu alineatul 1<sup>1</sup>) și se propune excluderea modificării propuse. Nu este convingătoare necesitatea agravării răspunderii pentru lipsirea de viață din imprudentă de către o persoană care gestionează sau lucrează pentru o organizație obștească sau nestatală. În același timp nu există răspundere diferențiată pentru aceste persoane pentru cauzarea din imprudentă a vătămării grave sau medii a integrității corporale.</p>	<p><b>Se respinge</b></p>
-------------------	---	--	---------------------------

	<p>în exercițiul funcției se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.”;</p> <p>dispoziția alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Faptele prevăzute la alin. (1), (1<sup>1</sup>) sau (1<sup>2</sup>) săvârșite asupra două sau mai multor persoane”.</p>	
<p><b>15.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.165 are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 165:  în sancțiunea alineatului (1), textul „cu închisoare de la 6 la 12 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de la 6 la 10”;</p> <p>alineatul (2):  litera a) se abrogă;  litera e) se completează cu textul</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 p. 29 din proiect, nu se acceptă și se exclude modificarea propusă în sancțiunea alineatelor (1) și (2) a articolelor 165 Cod penal.</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p>Nu pot fi reținute motivele indicate în nota la proiectul de lege, nu poate fi acceptată propunerea ca în sancțiunea alineatului (1) a articolului 165 CP – pentru trafic de persoane, ca limitele pedepsei să fie micșorate și pedeapsa cu închisoarea de la 6 la 12 ani să fie substituită cu închisoare în limita de la 6 la 10 ani. Pentru alineatul 2) a aceluiași articol nu poate fi acceptată schimbarea limitelor sancțiunii cu</p> <p><b>Se respinge</b></p>

	<p>„cu folosirea situației de serviciu”; în sancțiunea alineatului (2), textul „cu închisoare de la 7 la 15 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de la 7 la 12”.</p>	<p>închisoare de la 7 la 15 ani, să fie substituită cu închisoare în limita de la 7 la 12 ani. Dacă s-ar accepta schimbarea sancțiunii de la alin 2) art. 165 CP, infracțiunea de trafic de persoane cu semne agravante, ar trece din categoria infracțiunilor deosebit de grave – în cele grave.</p>	
<p>16.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.264 (Art.I pct.9 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins: La articolul 264: 1) în sancțiunea alin.(1) textul „(sau fără) ” se exclude, iar textul „de până la 2 ani” se înlocuiește cu textul „ de până la 3 ani” ; 2) la alineatul (4), textul „de la 4 la 8 ani” se substituie cu textul „de la 6 la 12 ani”; 3) la alineatul (6), textul „de la 7 la 12 ani” se substituie cu textul „de la 7 la 15 ani”; 4) se completează cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Olesea Stamate</b> <b>Modificarea art.264 (Art.I pct.9 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b> „La articolul 264: la alin.(1) după textul „sau cu închisoare de până la 3 ani” se introduce textul „, în toate cazurile”. la alin.(2), textul „se pedepsește cu amendă în mărime de la 950 la 1350 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.” se substituie cu textul „se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.” alin.(4) va avea următorul conținut: „(4) Fapta prevăzută la alin.(3), săvârșită cu depășirea</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>Modificarea art.264 (Art.I pct.9 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</b> „La articolul 264: la alin.(1) după textul „sau cu închisoare de până la 3 ani” se introduce textul „ în toate cazurile”. la alin.(2), textul „se pedepsește cu amendă în mărime de la 950 la 1350 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu</p>

<p>„(7) Acțiunile prevăzute la alin. (3), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 6 la 12 ani”;</p> <p>„(8) Acțiunile prevăzute la alin. (5), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 8 la 12 ani”.</p>	<p>limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare sau săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 4 la 8 ani.”</p> <p>alin.(6) va avea următorul conținut:</p> <p>„(6) Fapta prevăzută la alin.(5), săvârșită cu depășirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare sau săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 8 la 12 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.”</p>	<p>închisoare de pînă la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.” se substituie cu textul „se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.”</p> <p>alin.(4) va avea următorul conținut:</p> <p>„(4) Fapta prevăzută la alin.(3), săvârșită cu depășirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare sau săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în</p>
---	---	--

		<p>privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport,  se pedepsește cu închisoare de la 4 la 8 ani.”</p> <p>alin.(6) va avea următorul conținut:</p> <p>„(6) Fapta prevăzută la alin.(5), săvârșită cu depășirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupeficante și/sau de alte substanțe cu efecte similare sau săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport,  se pedepsește cu închisoare de la 8 la 12 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.”</p>
--	--	---

17.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.264<sup>1</sup> (Art.I pct.10 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins:  Articolul 264<sup>1</sup>:</p> <p>1) la alineatul (1), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport” se substituie cu textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoarea de până la 1 an, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport”;</p> <p>2) la alineatul (4), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an” se substituie cu textul „cu</p>	<p>Olesea Stamate</p> <p>Modificarea la art.264<sup>1</sup> (Art.I pct.10 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>1</sup> va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>1</sup>. Conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe</p> <p>(1) Conducerea mijlocului de transport de către o persoană a cărei concentrație de alcool în sânge depășește 0,7 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește 0,45 mg/l, sau care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similar se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(2) Predarea cu bună știință a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în starea menționată la alin. (1), dacă această acțiune a provocat urmările indicate la art.264, se pedepsește cu</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Modificarea la art.264<sup>1</sup> (Art.I pct.10 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>1</sup> va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>1</sup>. Conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe</p> <p>(1) Conducerea mijlocului de transport de către o persoană a cărei concentrație de alcool în sânge depășește 0,7 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat</p>
-----	--	--	--

<p>muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 2 ani”.</p>	<p>amandă de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(3) Refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscoptică și/sau testarea antidrog, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, se pedepsește cu amendă de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(4) Consumul de alcool, de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare de către conducătorul mijlocului de transport implicat în accident rutier, până la testarea alcoolscoptică și/sau testarea antidrog sau recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor psihotrope, se sancționează cu amendă de la 2000 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(5) Fapta prevăzută la alin.(1)-(4), săvârșită de</p>	<p>depășește 0,35 mg/l, sau care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similar se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(2) Predarea cu bună știință a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în starea menționată la alin. (1), dacă această acțiune a provocat urmările indicate la art.264, se pedepsește cu amendă de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani,</p>
---	---	--

		<p>către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport,</p> <p>se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.”</p>	<p>în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(3) Refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolică și/sau testarea antidrog, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, se pedepsește cu amendă de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(4) Consumul de alcool, de substanțe stupefiante și/sau de alte</p>
--	--	--	---

		<p>substanțe cu efecte similare de către conducătorul mijlocului de transport implicat în accident rutier, până la testarea alcoolscopică și/sau testarea antidrog sau recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor psihotrope, se sancționează cu amendă de la 2000 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în toate cazurile cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.</p> <p>(5) Fapta prevăzută la alin.(1)-(4), săvârșită de către o persoană care nu</p>
--	--	---

			<p>deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.”</p>
<p><b>18.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.266 (Art.I pct.11 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins: La articolul 266:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) articolul unic devine alineatul (1);</li> <li>2) se completează cu următorul cuprins: „(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvârșită de către o persoană care se află în stare de ebrietate, de</li> </ol>	<p><b>OleseaStamate</b> <b>Modificarea art. 266 (Art.I pct.11 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023), se exclude.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>Modificarea art. 266 (Art.I pct.11 din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023), se exclude.</b></p>

	<p>către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani.”</p>		
<p><b>19.</b></p>	<p>La ART.1, pct.15 are următorul cuprins:</p> <p>„15. Articolul 90: la alineatul (1), cuvintele „organele competente” se substituie cu cuvintele „organele de probațiune”; la alineatul (2), cifra „5” se substituie cu cifra „3”; alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave, excepțional de grave, și persoanelor care au săvârșit infracțiunile prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)-(4), art.171 alin. (2) , art.172 alin. (2) , precum și în cazul recidivei periculoase sau deosebit de</p>	<p><b>Deputata Liliana Grosu</b></p> <p>La pct. 15</p> <p>Articolul 90 alin. (6) lit. d) se va substitui cu textul:</p> <p>„d) să urmeze programe de asistență complexă medico-psiho-sociale și de reabilitare în cazul dependenței de alcool și/sau droguri;</p> <p>d<sup>1</sup>) să urmeze tratamente specifice în cazul infecțiilor cu transmitere sexuală;</p> <p>d<sup>2</sup>) sa urmeze programe speciale în vederea reducerii comportamentului violent.”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Considerăm necesar și oportun să venim cu anumite modificări la articolul 90 alin. (6) lit. d) din Codul Penal, pentru a oferi o mai mare claritate și a lărgi spectrul de obligații ca alternative la pedeapsa pentru anumite categorii de persoane, care necesită suport și a asigura prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității în sensul Legii nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității precum respectarea tuturor rigorilor legale, ce derivă din</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerile de modificare implică operarea unor modificări la nivelul actelor Guvernului, pentru a nu admite neîncrminarea de către legiuitor a faptei privind contaminarea cu virusul HIV pe perioada în care se va interveni în Hotărârea Guvernului nr.534/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravității vătămării integrității corporale sau a sănătății, modificările respective urmează a fi realizate în paralel. Astfel, la avizarea prezentului amendament de către Ministerul Justiției ca autor a proiectului de lege, și-a rezervat dreptul de a examina mai minuțios problematica abordată și a interveni cu cele mai oportune</p>

	<p>periculoase, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei nu se aplică.”; alineatul (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl va obliga pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;</p> <p>b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;</p> <p>c) să nu frecventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni;</p> <p>d) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie, virus HIV sau de boală</p>	<p>sensul Legii nr. 263 din 27.10.2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului.</p>	<p>soluții legislative.</p>
--	--	--	-----------------------------

	<p>venerică;</p> <p>e) să repare daunele cauzate victimei și/sau familiei victimei în cuantumul și termenele stabilite de instanță;</p> <p>f) să finalizeze învățământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profesională;</p> <p>g) să participe la programe probaționale;</p> <p>h) să presteze muncă neremunerată în folosul comunității, dar numai cu acordul acestuia.”;</p> <p>se completează cu alineatul (6<sup>1</sup>) cu următorul cuprins</p> <p>„(6<sup>1</sup>) În cazul condamnării minorului cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, participarea la programul probațional este obligatorie.”;</p> <p>alineatele (8) și (8<sup>1</sup>) se abrogă.”</p>		
--	--	--	--

20.	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.177<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 177<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 177<sup>1</sup>.</b> Falsul de identitate</p> <p>(1) Prezentarea ilegală sub o identitate falsă ori atribuirea unei asemenea identități altei persoane, prin folosirea platformelor de socializare, portalurilor web, adreselor poștale electronice, numerelor de telefon, a cardurilor de acces sau a altor servicii informaționale, cu excepția utilizării unor pseudonime care se pedepsește cu amenda în mărime</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 p. 35 din proiect, prin care se propune completarea Codului penal cu articolul 177<sup>1</sup> la alineatul 1 cuvintele ”semnarea unui act de dispoziție” se modifică cu cuvintele: ”folosirea documentelor oficiale pe numele altei persoane, prin”.</p> <p>Alineatul 2 a articolului 177<sup>1</sup> din proiectul de lege nu se acceptă și exclude.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>La alin (2) a articolului 177<sup>1</sup> din proiect se propune să se instituie răspundere penală pentru prezentarea ilegală sub o identitate falsă ori atribuirea unei asemenea identități altei persoane, prin <b>fabricarea și/sau utilizarea</b> frauduloasă a unui act de identitate din sistemul național de pașapoarte, legitimație, permis, diploma, certificat, extras, cazier, a unui cont de plăți a numerelor de înmatriculare auto, polițelor de asigurare, sau oricare alt act sau mijloc prin care se pretinde o anumită calitate, pentru a induce sau a menține în eroare în scopul producerii unei consecințe juridice.</p> <p>Aceleași fapte sunt prevăzute la art. 361 Cod penal, fabricarea și utilizarea documentelor oficiale false, iar pașapoartele, legitimațiile, permisele, diplomele, cazierul sunt din categoria documentelor oficial false. Dacă s-ar accepta alineatul 2 al art. 177<sup>1</sup> din proiect, art. 361 din Codul penal ar deveni inaplicabil în caz de falsificare, utilizare și vinderea acestor tipuri de documente oficiale, iar persoanele care vor comite astfel de fapte vor fi atrase la răspundere</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.177<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 177<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 177<sup>1</sup>.</b> Falsul de identitate</p> <p>(1) Prezentarea ilegală sub o identitate falsă ori atribuirea unei asemenea identități altei persoane, prin folosirea documentelor oficiale pe numele altei persoane, prin înregistrarea și/sau utilizarea conturilor de utilizatori pe platformele de socializare, portalurilor web, adreselor poștale electronice, numerelor de telefon, a cardurilor de acces sau a altor servicii ale societății informaționale, cu excepția utilizării unor pseudonime care nu duc atingere identității sau</p>
-----	---	---	--

<p>de la 500 la 2000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 6 luni până la 1 an, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Prezentarea ilegală sub o identitate falsă ori atribuirea unei asemenea identități altei persoane, prin fabricarea și/sau utilizarea frauduloasă a unui act de identitate din sistemul național de pașapoarte, legitimație, permis, diploma, certificat, extras, cazier, a unui cont de plăți a numerelor de înmatriculare auto, polițelor de asigurare, sau oricare alt act sau mijloc prin care se pretinde o anumită calitate, pentru a induce sau a menține în eroare în scopul producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu amendă în mărime de la 2500 la 10000 de unități</p>	<p>conform art. 177<sup>1</sup> al. 2) care prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 2500 la 10000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 6 luni până la 3 ani.</p>	<p>pseudonimelor unor altor subiecți de date, pentru a induce sau a menține în eroare în scopul producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 2000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 6 luni până la 1 an, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 5 ani.</p>
--	---	---

	<p>convenționale sau cu închisoare de la 6 luni până la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 7 ani.”</p>		
<p><b>21.</b> La ART.1, modificarea referitor la art.181 are următorul cuprins: „La articolul 181 alineatul (1), litera e) se abrogă.”</p>		<p><b>Igor Chiriac</b> La art. I p. 37 din proiect, prin care se propune abrogarea litera e), alineatul (1), articolul 181 din Codului penal, se propune abrogarea literelor d) și e). La articolul 181 alineatul 1) litera c) Codul penal se modifică și va avea următorul conținut: e) săvârșită cu aplicarea violenței sau cu amenințarea aplicării ei.” La alineatul (1) litera c) textul ”săvârșită cu periclitarea vieții persoanei” se modifică cu textul ”care a cauzat daune în proporții mari,”. La alineatul (1) litera d) textul ”însoțită de vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății;” se modifică cu textul ”însoțită de violență periculoasă pentru viața sau sănătatea persoanei ori cu amenințarea aplicării unei asemenea violențe.”</p> <p><b>Argumentare</b> La articolul 181 alineatul (1), litera c) al Codului penal semnul calificativ: ”săvârșită cu periclitarea vieții persoanei” urmează a fi concretizat și anume ” cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei ori cu</p>	<p><b>Se acceapă parțial</b> La articolul 181, alineatul (1), litera e) va avea următorul conținut: „e) care a cauzat daune în proporții mari.”</p>

		<p>amenințarea aplicării unei asemenea violențe;</p> <p>La articolul 181 alineatul (1), litera e) agravanta „soldată cu alte urmări grave,” nu necesită a fi exclusă, dar urmează a fi concretizată prin cauzarea daunelor în proporții mari.</p>	
<p>22.</p>	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.181<sup>2</sup> are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 181<sup>2</sup> se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1)-(5) este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii prin autodenunțare, prin denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit ori au contribuit la săvârșirea infracțiunii, prin predarea benevolă a mijloacelor financiare ce constituie obiectul material al infracțiunii, prin indicarea sursei de proveniență a acestor mijloace financiare. Nu poate fi considerată</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 38 din proiect, prin care se completează articolul 181<sup>2</sup> din Codului penal cu alineatul (6) nu se acceptă și se exclude.</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p>În proiectul de lege privind modificarea Codului penal se propune completarea Articolului 181<sup>2</sup> cu alineatul (6) prin care persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1)-(5) să fie liberată de răspundere penală dacă a <b>contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin autodenunțare,</li> <li>- prin denunțarea și facilitarea tragerii la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit ori au contribuit la săvârșirea infracțiunii,</li> <li>- prin predarea benevolă a mijloacelor financiare ce constituie obiectul material al infracțiunii,</li> <li>- prin indicarea sursei de proveniență a acestor mijloace financiare.</li> </ul> <p>Nu poate fi considerată predare benevolă a mijloacelor financiare ce constituie obiectul material al infracțiunii, dacă au fost ridicate la reținerea persoanei, precum și la efectuarea</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I p. 38 din proiect, prin care se completează articolul 181<sup>2</sup> din Codului penal cu alineatul (6), se exclude.</p>

	<p>predare benevolă a mijloacelor financiare ce constituie obiectul material al infracțiunii, dacă au fost ridicate la reținerea persoanei, precum și la efectuarea acțiunilor de urmărire penală pentru depistarea și ridicarea acestora.”</p>	<p>acțiunilor de urmărire penală pentru depistarea și ridicarea acestora.”</p>	
<p><b>23.</b></p>	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.185<sup>1</sup> alin.(1) și (2) are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 185<sup>1</sup>.</b> Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe</p> <p>(1) Însușirea, în întregime sau în parte, fără drept a calității de autor, coautor, sau interpret a operei sau a unui obiect al drepturilor conexe unui alt autor și publicarea acesteia ca fiind o creație proprie sau constrângerea la autorat sau coautorat ori constrângerea la renunțarea la autorat sau coautorat se pedepsește cu amendă în mărime</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 40 din proiect, se propune de expus dispoziția alineatelor (1) – (2) a articolului 185<sup>1</sup> Codul penal în următoarea redacție.</p> <p>(1) Însușirea, în întregime sau în parte, fără drept a calității de autor, coautor sau interpret a operei sau a unui obiect al drepturilor conexe unui alt autor sau interpret și publicarea acesteia ca fiind o creație proprie, orice denaturare, schimonosire sau orice alte atingeri aduse operei, interpretării sau execuției cu excepția utilizărilor în scopuri de caricatură, parodiere sau pastişă, care prejudiciază onoarea sau reputația autorului fie interpretului, precum și încălcarea dreptului la nume</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 60 la 120 de ore, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 de unități convenționale cu sau fără privarea de dreptul de a exercita o</p>	<p><b>Se respinge</b></p>

<p>de la 1150 la 1350 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani.</p>	<p>anumită activitate pe un termen de pînă la 1 an.</p>
<p>(2) Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe dacă aceasta a cauzat daune în proporții mari, săvârșită prin:</p> <p>a) punerea la dispoziția publicului sau comunicarea publică, fără drept, inclusiv în formă electronică, a operei, a unui obiect al drepturilor conexe sau a drepturilor sui generis a producătorului unei baze de date;</p> <p>b) reproducerea operelor sau a obiectelor drepturilor conexe în scopul comercializării sau oferirii spre comercializare, importului, exportului, precum și stocarea,</p>	<p>(2) Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, dacă aceasta a cauzat daune în proporții mari, săvârșită prin:</p> <p>a) reproducerea, distribuirea, închirierea (cu excepția operelor de arhitectură și a operelor de artă aplicată), împrumutul, comunicarea publică, punerea la dispoziția publicului, radiodifuzarea, retransmisia, retransmiterea prin cablu a operei, importul exemplarelor operei în vederea distribuiri, inclusiv al exemplarelor confecționate cu consimțământul autorului sau al titularului dreptului de autor, precum și realizarea de opere derivate;</p> <p>b) fixarea, reproducerea, distribuirea, închirierea, împrumutul, importul, radiodifuzarea sau comunicarea publică, punerea la dispoziția publicului, retransmiterea prin cablu și retransmisia interpretărilor, execuțiilor, fixărilor audiovizuale, fonogramelor, videogramelor, emisiunilor și serviciilor de programe de radiodifuziune sau de televiziune, se pedepsește cu amendă în mărime de la 800 la 1350 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani.</p>

	<p>transportul, închirierea exemplarelor de opere sau de fonograme în scopurile menționate, sau orice altă formă de valorificare a obiectelor dreptului de autor sau ale drepturilor conexe în scopul obținerii profitului, fără acordul titularului de drepturi;</p> <p>c) radiodifuziunea, retransmiterea prin cablu, retransmisia operei, precum și realizarea de opere derivate, fără acordul autorului, al titularului dreptului de autor sau al titularului drepturilor conexe;</p> <p>d) distribuirea, fixarea exemplarelor de fonograme, opere audiovizuale, programe pentru calculator sau baze de date electronice, fără marcaje de control și fără deținerea contractului cu titularul de drepturi,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1150 la 1350 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, iar persoana</p>	
--	--	--

	<p>juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani.</p>		
<p>24.</p>		<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>          Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:          ”Articolul 185<sup>5</sup> . Încălcarea regulilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe          (1) Încălcarea regulilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe ce țin de nerepartizarea sau neplata de către organizația de gestiune colectivă a remunerațiilor, reținerea comisionului de gestiune într-un alt quantum decât cel stabilit de lege, încălcarea care a cauzat daune în proporții mari sau deosebit de mari autorilor sau titularilor de drepturi,          se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 unități până la 1350 convenționale cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 unități.”</p> <p><b>Argumentare</b></p>	<p><b>Se respinge</b></p>

		<p>Propunerea de completare a Codului penal cu art. 185<sup>b</sup> Cod penal, care să prevadă răspunderea penală pentru încălcarea regulilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe, se justifică prin faptul că potrivit Legii nr. 230/2022, exercitarea gestiunii colective presupune reguli clar reglementate. Astfel, pornind de la rolul și misiunea organizațiilor de gestiune colectivă, regulile de gestiune colectivă au drept scop asigurarea unor standarde înalte de administrare, gestiune financiară, transparență și raportare, iar încălcarea acestora urmează să fie sancționată.</p> <p>Răspunderea penală pentru încălcarea acestor reguli se impune având în vedere că unul din efectele de bază ale nerepartizării și neachitării în modul stabilit de lege a remunerației, lipsește titularul de drepturi de dreptul de a beneficia de remunerație pentru utilizarea operelor sale și a altor obiecte protejate. În ceea ce privește comisionul de gestiune, reținerea acestuia într-un alt cuantum decât cel stabilit de lege, la fel, diminuează suma remunerațiilor colectate și care sunt destinate titularilor de drepturi pentru utilizarea operelor lor și a altor obiecte protejate.</p>	
25.	<p>Art.190 alin.(4)-(6) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (replicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R.</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b>  <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  „La articolul 190:  în sancțiunea alineatului (4) textul „cu (sau fără) amendă în mărime de la 1350 la 3350 de unități convenționale” se substituie</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  „La articolul 190:  în sancțiunea alineatului (4) textul</p>

<p>Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin.(1)-(3), săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală, se pedepsesc cu închisoare de la 4 la 8 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 1350 la 3350 de unități convenționale.</p> <p>(5) Acțiunile prevăzute la alin.(1)-(4), dacă valoarea bunurilor depășește 40 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 10 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(6) Acțiunile prevăzute la alin.(1)-(4), dacă valoarea bunurilor depășește 100 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsesc cu închisoare de la 8 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita</p>	<p>cu textul „cu amendă în mărime de la 5000 la 9000 de unități convenționale”.</p> <p>sanctiunea alineatului (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 10 ani, cu amendă în mărime de la 9000 la 16000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.”</p> <p>sanctiunea alineatului (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 8 la 15 ani, cu amendă în mărime de la 15000 la 20000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.””</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Modificările de la pct. 1-4 derivă din realitățile economice ale Republicii Moldova, astfel, la moment, amenziile din Codul penal nu sunt suficient de disuasive. În aceste împrejurări, este absolut imperioasă revizuirea sistemului de sancționare a persoanelor implicate în săvârșirea infracțiunilor economice și de corupție, prin asigurarea unui efect descurajant.</p> <p>Modificările vizate implică majorarea pedepselor cu amenda pentru săvârșirea, în circumstanțe agravante a unor infracțiuni economice și de corupție. În acest context, se propune concentrarea pe cele mai grave cazuri în vederea creșterii substanțiale a amenzilor în aceste cazuri, pentru a descuraja comiterea unor asemenea fapte infracționale.</p>	<p>„cu (sau fără) amendă în mărime de la 1350 la 3350 de unități convenționale” se substituie cu textul „cu amendă în mărime de la 5000 la 9000 de unități convenționale”.</p> <p>sanctiunea alineatului (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 10 ani, cu amendă în mărime de la 9000 la 16000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.”</p> <p>sanctiunea alineatului (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsesc cu închisoare de la 8 la 15 ani, cu amendă în mărime de la 15000 la 20000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.””</p>
---	---	--

	<p>O anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p>	<p>Suplimentar, ținem să precizăm că unele infracțiuni economice prevăd în calitate de pedeapsă principală doar pedeapsa cu închisoarea. Astfel, practica judiciară în raport cu pedeapsa închisorii este aplicarea liberării condiționate înainte de termen. Prin urmare, completarea sancțiunii pentru anumite componente de infracțiuni cu amendă în calitate de pedeapsă complementară va contribui la atingerea scopului legii penale și totodată va consolida percepția publică asupra îndeplinirii justiției.</p> <p>În mod special, propunerile se bazează pe constatările realizate în cazuri de rezonanță recente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sentința din data de 13 aprilie 2023 pe marginea cazului generic „Frauda bancară” a demonstrat că unei persoane condamnate pentru escrocherie și spălare de bani, infracțiuni săvârșite în interesul unui grup criminal organizat, nu i s-a aplicat nicio sancțiune cu amendă;</li> <li>- în cazul unui dosar trimis în judecată pe data de 19 iulie 2023, persoanei învinuite de escrocherie și spălare de bani, dar și de crearea/conducerea unei organizații criminale, dacă va fi condamnată definitiv, nu i se va aplica nici o pedeapsă cu amendă;</li> </ul> <p>Condamnarea doar la închisoare a membrilor grupurilor criminale organizate nu este rațională în cazul infracțiunilor financiare din mai multe motive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nu descurajează subiecții să comită astfel de infracțiuni (există cazuri în care infractorii au continuat să-și desfășoare afacerile din închisoare);</li> </ul>
--	--	--

	<p>- uneori pedeapsa nu este executată integral (persoana este liberată condiționat);</p> <p>- pedeapsa nu este executată în cazurile în care persoana se eschivează de la executarea pedepsei și aceasta nu poate fi extrădată.</p> <p>În condițiile date, pentru restabilirea echității sociale, pedeapsa trebuie să fie echitabilă și proporțională cu gravitatea infracțiunii săvârșite, cetățenii având siguranța că infractorul „va plăti pentru crimă”.</p> <p>De asemenea, este important de subliniat că executarea pedepsei cu închisoarea generează un cost semnificativ pentru stat, atât din punct de vedere financiar, cât și al imaginii. Or, condițiile precare de detenție, reprezintă una din cele mai frecvente încălcări constatate de CtEDO în cauzele moldovenești.</p> <p>În contextul celor expuse, se urmăresc următoarele obiective:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru infracțiunile economice grave, este imperioasă stabilirea amenzii în calitate de pedeapsă complementară;</li> <li>- pentru infracțiunile economice, care prevăd ca sancțiuni amenzi foarte mici în raport cu gravitatea infracțiunii, este strict necesară majorarea cuantumului amenzilor prevăzute în sancțiunea normelor de incriminare.</li> </ul>
--	---

	Deputat Igor Chiriac	Se acceptă
<p>26. La ART.1, modificarea referitor la art.191 are următorul cuprins:</p> <p>La articolul 191 alineatul (1):  în dispoziție, cuvântul „însușirea” se substituie cu cuvântul „sustragerea”, iar textul „care a produs daune considerabile,” se exclude;  în sancțiune textul „cu închisoare de până la 3 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de până la 1 an”.</p>	<p>La art. I p. 44 din proiect, se exclude modificarea în sancțiunea de la articolul 191 alineatul (1) din Codul penal.</p> <p><b>Argumentare</b>  Sancțiunea art. 191 al. 1 CP astăzi prevede închisoare de până la 3 ani, Prin micșorarea acestei sancțiuni cu închisoare de până la 1 an, se va face ca pentru delapidarea averii străine să se aplice o pedeapsă mai mică decât pentru infracțiunea de furt. Pentru infracțiunea de furt art. 188 al. 1 CP pedeapsa este cu închisoare de până la 2 ani.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.191 cu următorul cuprins:  „în sancțiune textul „cu închisoare de până la 3 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de până la 1 an”. –  <b>se exclude</b></p>
<p>27. La ART.1, modificarea referitor la art.193 are următorul cuprins:  „La articolul 193:  sancțiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins:  „se pedepsește cu amendă în mărime de la 1150 la 1850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 4 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu</p>	<p><b>Deputata Igor Chiriac</b>  La art. I p. 45 din proiect se exclude modificarea propusă de înăsprirea sancțiunii la art. 193 al. 1 și 2 Cod penal.</p> <p><b>Argumentare</b>  La art. I p. 45 din proiect nu se acceptă modificarea propusă de înăsprirea sancțiunii la art. 193 al. 1 și 2 Cod penal, nu există o explicație a motivului din care se înăsprește pedeapsa.</p>	<p><b>Se respinge</b></p>

	<p>amendă în mărime de la 2000 la 4000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.”</p> <p>sancțiunea alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.”</p>		
<p><b>28.</b></p>	<p>Art.196 alin.(1)și(4) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins: (1) Cauzarea de daune materiale</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La articolul 196 alineatele (1) și (4) din Codul penal, în dispoziție, cuvintele „înșușire” se substituie cu cuvintele „sustragere”.</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p>Prin proiectul de lege se indică ca la articolul 191 alineatul (1), în dispoziție, cuvântul „înșușirea” se substituie</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>La articolul 196, în dispoziția alin.(1) și (4), cuvântul „înșușire” se substituie cu cuvântul „sustragere”.</b></p>

	<p>în proporții mari proprietarului prin înșelăciune sau abuz de încredere, dacă fapta nu constituie o însușire, se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 550 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(4) Cauzarea de daune materiale în proporții deosebit de mari prin înșelăciune sau abuz de încredere, dacă fapta nu constituie o însușire, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.</p>	<p>cu cuvântul „sustragerea”. Această modificare va face inaplicabile alte articole din codul penal 196, 240, pentru că nu va mai exista însușire ci sustragere prin delapidare.</p>	
<p><b>29.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.206 are următorul cuprins:          „La articolul 206 în sancțiunea alineatului (1), textul „cu închisoare de la 10 la 12 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de la 7 la 12 ani”;</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>          La art. I p. 54 din proiect, se exclude modificarea propusă în sancțiunea articolului 206 din Codului penal.  <b>Argumentare</b>          Prin micșorarea sancțiunii de la al. 1 art. 206 CP – persoanele care vor comite trafic de copii vor putea fi sancționați cu pedeapsa minimă de 7 ani, iar dacă va exista acord de recunoaștere, din limita minimă a pedepsei de 7 ani</p>	<p><b>Se acceptă</b>          La ART.1, modificarea referitor la art.206 cu următorul cuprins:          „în sancțiunea alineatului (1), textul „cu închisoare de la 10 la 12 ani” se substituie cu textul</p>

	<p>la alineatul (3):</p> <p>litera a) se abrogă;</p> <p>litera c) se completează cu textul „cu folosirea situației de serviciu”.</p>	<p>închisoare se va putea scădea 1/3 și astfel va putea fi aplicată pedeapsa de închisoare pe termen de 4 ani și 9 luni, după care se va putea aplica 90 CP, deoarece art. 206 al. 1) este o infracțiune gravă, a cărei pedeapsă maximă este închisoare de până la 12 ani. Potrivit al. 1 art. 90 CP condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei va putea fi aplicată la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție.</p>	<p>„cu închisoare de la 7 la 12 ani”.” – se exclude.</p>
<p><b>30.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.206<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 206<sup>1</sup> cu următorul cuprins::</p> <p>„<b>Articolul 206<sup>1</sup>.</b> Utilizarea rezultatelor muncii sau serviciilor unei persoane care este victimă a traficului de copii</p> <p>(1) Utilizarea produselor și/sau serviciilor care constituie rezultatul exploataării în infracțiunea de trafic de copii, prestate de o persoană despre care beneficiarul știe că este victima acestei infracțiuni, dacă această faptă nu întrunește elementele traficului de ființe umane</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 p. 55 din proiect, prin care completează Codul penal cu articolul 206<sup>1</sup>, la alineatul (2) din proiect cuvintele: „ a ajutat la descoperirea infracțiunilor respective sau a contribuit activ la cercetarea acestor cazuri” se modifică cu cuvintele ”și a ajutat la descoperirea infracțiunilor respective”.</p> <p>Alineatul (2) de la art. 206<sup>1</sup> Cod penal se propune în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Persoana care pentru prima dată a săvârșit acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (5) în calitate de complice poate fi liberată de răspundere penală la faza de urmărire penală dacă s-a autodenunțat, a denunțat autorul organizatorului sau instigatorului infracțiunii de trafic de copii și a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii.”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Prin proiectul de lege, se completează Codul penal cu</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.206<sup>1</sup> alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(2) Persoana care a săvârșit fapta prevăzută la alin.(1) este liberată de răspundere penală în cazul în care a declarat benevol despre comiterea de către alte persoane a infracțiunilor de trafic de ființe umane sau trafic de copii, a ajutat la descoperirea infracțiunilor respective.”</p>

	<p>sau ale traficului de copii, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 5 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p> <p>(2) Persoana care a săvârșit fapta prevăzută la alin.(1) este liberată de răspundere penală în cazul în care a declarat benevol despre comiterea de către alte persoane a infracțiunilor de trafic de ființe umane sau trafic de copii, a ajutat la descoperirea infracțiunilor respective sau a contribuit activ la cercetarea acestor cazuri.”</p>	<p>articolul 206<sup>1</sup> care încriminează fapta de utilizarea rezultatelor muncii sau serviciilor unei persoane care este victimă a traficului de copii. Conform al. (2) persoana care a săvârșit fapta prevăzută la alin. (1) este liberată de răspundere penală în cazul în care a declarat benevol despre comiterea de către alte persoane a infracțiunilor de trafic de ființe umane sau trafic de copii, a ajutat la descoperirea infracțiunilor respective sau a contribuit activ la cercetarea acestor cazuri. Cercetarea cazurilor de trafic de copii este o atribuție și o obligație proactivă a organului de urmărire penală, respectiv făptuitorul poate contribui la descoperirea infracțiunii și nu la cercetarea cazului.</p>	
<p><b>31.</b></p>	<p>Articolul 207 va avea următorul cuprins:  <b>„Articolul 207.</b> Scoaterea ilegală a copiilor din țară  (1) Scoaterea copilului din țară în</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. I p. 56 din proiect, prin care modifică dispoziția și sancțiunea alineatului 1) a articolului 207 din Codul penal, cuvintele ” sau neînapoierea lui în țară” se exclud, iar cuvintele ”3 ani” se substituie cu cuvintele ”6 ani”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  La art. I p. 56 din proiect, prin care modifică dispoziția și sancțiunea alineatului 1) a articolului 207 din Codul penal,</p>

	<p>baza unor acte false sau prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea frontierei, în alte scopuri decât cele menționate la art. 206, sau neînapoierea lui în țară,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de până la 3 ani.</p> <p>(2) Aceleași fapte săvârșite cu abandonarea minorului în străinătate,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 2 la 6 ani.”</p>	<p>cuvintele ” sau neînapoierea lui în țară” se exclud.</p>
<p><b>32.</b></p>	<p>Art.212 a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>”<b>Articolul 212.</b> Contaminarea cu virusul HIV (1) Punerea intenționată a altei</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p><b>A citi mai sus.</b></p>
<p><b>Deputata Liliana Grosu</b></p> <p>Se completează cu pct. 56<sup>1</sup> cu următorul conținut:</p> <p>”<b>Articolul 212 se abroga.</b>”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>În pofida progreselor medicale remarcabile și a succesului altor țări în tratamentul și prevenirea HIV, criminalizarea de ordin special în legea penală a Republicii</p>		

	<p>persoane în pericol de contaminare cu virusul HIV se pedepsește cu închisoare de până la 1 an.</p> <p>(2) Contaminarea cu virusul HIV de către o persoană care știa că suferă de această boală se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.</p> <p>(3) Acțiunea prevăzută la alin.(2), săvârșită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) asupra a două sau mai multor persoane;</li> <li>b) cu bună-știință asupra unui minor;</li> <li>c) din motive de prejudecată,</li> </ul> <p>se pedepsește cu închisoare de la 3 la 8 ani.</p> <p>(4) Contaminarea cu virusul HIV ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către un medic sau un lucrător medical a obligațiilor sale profesionale se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.</p> <p>(5) Persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2) nu este pasibilă de răspundere penală dacă a comunicat din timp persoanei puse în pericol de a fi contaminată despre existența la primul a virusului HIV sau</p>	<p>Moldova a contaminării cu virusul HIV reflectă concepte greșite și temeri supradimensionate privind persoanele care traiesc cu HIV, contrare datelor științifice actualizate. Acest fapt creează bariere suplimentare în calea unei reacții eficiente la problema prevenirii HIV/SIDA. Or, criminalizarea HIV pune responsabilitatea legală pentru prevenirea HIV exclusiv pe persoanele care traiesc cu HIV, deși acest aspect ar trebui să fie o chestiune de sănătate publică, astfel, toți oamenii trebuind să fie responsabili și să adopte un comportament, inclusiv sexual, sigur și protejat. În aceasta privință, conform recomandărilor internaționale privind HIV/SIDA și drepturile omului, versiunea consolidată, indică, la recomandarea nr. 4, paragraful 21 (a), asupra faptului ca legislația penală în domeniul sănătății publice nu ar trebui să includă infracțiuni specifice împotriva transmiterii deliberate și intenționate a HIV, ci mai degrabă ar trebui se aplice prevederi generale în aceste cazuri excepționale. Legislația penală națională conține mai multe prevederi generale prin care poate fi pedepsite fapta contaminării cu virusul HIV și anume: Articolul 151. Vetemarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății; Articolul 215. Răspândirea bolilor epidemice. Având în vedere datele statistice privind infecția HIV înțelegem că aceasta reprezintă o problemă majoră pentru sănătatea publică, iar impactul infecției HIV asupra sănătății justifică pedepsirea penală a persoanelor care intenționează</p>
--	--	--

	dacă persoana pusă în pericol de a fi contaminată știa despre existența acestui virus, dar benevol a săvârșit acțiuni ce au constituit pericol de contaminare.”	contaminează o altă persoană.Totodată, existența unei prevederi speciale pentru contaminarea cu HIV este disproporționată și discriminatorie în situația în care legea penală conține suficiente prevederi generale pentru a atrage la răspundere persoanele care comit asemenea infracțiuni.	
<b>33.</b>	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.213 <sup>1</sup> are următorul cuprins: „Articolul 213 <sup>1</sup> se abrogă.”	<b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. I modificarea propusă de abrogarea articolului 213 <sup>1</sup> din Codul penal se exclude  Argumentare: <b>Articolul 213<sup>1</sup> prevede răspundere pentru publicitatea în scopul obținerii ilegale de organe, țesuturi și celule umane sau privind donarea ilicită a acestora, această faptă prezintă un pericol social sporit și urmează a fi încrimată de Codul penal.</b>	<b>Se acceptă</b>  La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.213 <sup>1</sup> cu următorul cuprins:  „Articolul 213 <sup>1</sup> se abrogă.” – <b>se exclude.</b>
<b>34.</b>	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.213 <sup>1</sup> are următorul cuprins:  „La articolul 217: în sancțiunea alineatului (1), textul „200 la 400” se substituie cu textul „700 la 900”; în sancțiunea alineatului (2), textul „400 la 700” se substituie cu textul	<b>Deputat Igor Chiriac</b> La <b>ART.1</b> , în sancțiune de la alin. (3) art. 217 textul ”de pînă la 4 ani” de înlocuit cu textul ” de pînă la 3 ani”. Iar modificarea din sancțiunea de la alineatul (4) a nu o accepta.	<b>Se respinge</b>

	<p>„800 la 1000”, iar textul „sau cu închisoare de până la 1 an,” se exclude;</p> <p>în sancțiunea alineatului (3), textul „de până la 4 ani” se substituie cu textul „de până la 1 an”;</p> <p>în sancțiunea alineatului (4), textul „de la 1 la 6 ani” se substituie cu textul „de până la 4 ani”.</p>		
<p><b>35.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.218 are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 218 alineatul (5), textul „sau au avut alte urmări grave” se <b>exclde.</b>”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. 1 din proiect, prin care modifică articolul 218 alineatul (5) din Codul penal, textul „sau au avut alte urmări grave” se înlocuiește cu textul ”sau au dus la decesul persoanei”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Articolul 218 alineatul (5) din Codul penal, prevede la moment răspundere pentru survenirea altor urmări grave. Această agravantă nu trebuie exclusă dar concretizată ca fiind fapta ce a dus la decesul persoanei. În caz contrar fapta de prescrierea ilegală sau încălcarea regulilor de circulație a drogurilor care au cauzat din imprudență vătămarea sănătății</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.218 va avea următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 218 alineatul (5), textul „sau au avut alte urmări grave” se <b>modifică cu textul</b> „sau au dus la dus la decesul persoanei”</p>

36.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.220<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 220<sup>1</sup>: denumirea va avea următorul cuprins: „Îndemnul, determinarea sau înlesnirea prestării serviciilor sexuale online” dispoziția alineatului (1) va avea următorul cuprins: „(1) Îndemnul, determinarea sau înlesnirea prestării de către o altă persoană a serviciilor sexuale online, constând în transmiterea, prin intermediul tehnologiilor informaționale sau comunicațiilor electronice, a imaginilor video care conțin fie reprezentarea persoanei angajate în activități sexuale explicite, fie reprezentarea unei părți</p>	<p>persoana va fi una agravantă, iar cea care a dus la decesul unei persoane va fi neîncriminată de agravanta de la alin 5) art 218 CP.</p>	<p>Se acceptă La ART.1, modificarea referitor la art.220<sup>1</sup> – se exclude.</p>
	<p>Deputat Igor Chiriac La art. I p. 65 din proiect, prin care modifică articolul 220<sup>1</sup> din Codul penal nu se acceptă și se exclude modificarea propusă.</p>		

	<p>intime a corpului persoanei, în scopul obținerii direct sau indirect, unor venituri, dacă fapta nu întrunește elementele traficului de ființe umane sau pornografiei infantile”.</p>		
<p>37.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.232 are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 232:  în titlu cuvântul „forestiere” se substituie cu cuvântul „silvice”;  alineatul (1)  după cuvântul „deteriorarea”  textul „în proporții mari” se substituie cu textul „în proporții ce depășesc 500 unități convenționale”;  după cuvintele „masivelor forestiere” se completează cu textul „și/sau a sectoarelor silvice și a spațiilor verzi, zonelor de protecție și zonelor sanitare”, iar textul „în urma folosirii imprudente a focului sau a unor surse de pericol sportit” se</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. 1 p. 82 din proiect, prin care modifică articolul 232 din Codul penal se propune la alin (2) sancțiunea cu închisoarea a fi modificarea, să nu fie identică pentru toate alineatele 2, 3 și 4, astfel la alineatul 2) închisoarea de la 3 la 7 ani de modificat: ”cu închisoare de la 3 la 5 ani”.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>La alin.(2), textul „sau cu închisoare de la 3 la 7 ani” se modifică cu textul „sau cu închisoare de la 3 la 5 ani”.</b></p>

	<p>excluce;</p> <p>în sancțiune textul „cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate” se completează cu textul „pe un termen de pînă la 5 ani”.</p> <p>alineatul(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvîrșite în proporții mari se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 7000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>se completează cu alineatul</p>	
--	---	--

	<p>(3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvârșite în proporții deosebit de mari</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale, sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>se completează cu alineatul</p> <p>(4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvârșite în ariile naturale protejate de stat, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale, sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la</p>	
--	---	--

	<p>10000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”””</p>		
<p><b>38.</b></p>	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.223 are următorul cuprins:          Articolul 223 va avea următorul cuprins:  <b>„Articolul 223.</b> Încălcarea cerințelor securității de mediu          (1) Încălcarea cerințelor securității de mediu la proiectarea, evaluarea, avizarea, amplasarea, construcția, reconstrucția, instalarea, lichidarea, demolarea sau punerea în exploatare, precum și la exploatarea infrastructurii de gestionare a deșeurilor inclusiv celor periculoase, substanțelor și produselor chimice, radioactive, construcțiilor industriale, de transportare,</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>Referitor la art. 223 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>          „La art.223          alin. (2) lit. b) va avea următorul cuprins:          „b) daune sănătății populației,”          se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:          „(2<sup>1</sup>) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2), dacă acestea au provocat:          a) picirea animalelor din Cartea Roșie;          b) daune în ariile protejate de stat,          e pedepsesc cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.I Referitor la art. 223 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>          „La art.223          alin. (2) lit. b) va avea următorul cuprins:          „b) daune sănătății populației;”          se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:          „(2<sup>1</sup>) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2), dacă acestea au provocat:          a) picirea animalelor din Cartea Roșie;          b) daune în ariile protejate de stat, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 unități convenționale sau cu</p>

	<p>hidrotehnice, agricole, științifice, locale, educaționale, culturale, sociale sau a altor obiective de către persoanele responsabile de respectarea lor dacă aceasta a cauzat daune în proporții mari,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 950 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1), dacă acestea au provocat:</p>	<p>în dispoziția alin. (3) textul „Faptele prevăzute la alin.(1) sau (2)” se substituie cu textul „Faptele prevăzute la alin.(1)-(2<sup>1</sup>)”.</p>	<p>închisoare de la 3 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>în dispoziția alin. (3) textul „Faptele prevăzute la alin.(1) sau (2)” se substituie cu textul „Faptele prevăzute la alin.(1)-(2<sup>1</sup>)”.</p>
--	---	--	---

	<p>a) depășirea nivelului radiației;</p> <p>b) vătămarea gravă sau medie a integrității corporale sau a sănătății;</p> <p>c) pieirea animalelor;</p> <p>d) daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin.(1) sau</p>	
--	--	--

	<p>(2), dacă acestea au provocat din imprudență decesul persoanei, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
39.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.223<sup>1</sup> are următorul cuprins: Se completează cu articolul 223<sup>1</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 223<sup>1</sup>.</b> Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a</p>	<p>Deputat Igor Chiriac Referitor la art. 223<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: „La art. 223<sup>1</sup>: dispoziția alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de</p>	<p>Se acceptă ART.I Referitor la art. 223<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: La art. 223<sup>1</sup>: dispoziția alin. (1) va avea</p>

<p>atribuțiilor de respectare a legislației cu privire la protecția mediului</p> <p>(1) Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică sau de către o persoană cu funcție de demnitate publică, a atribuțiilor și obligațiilor legale de serviciu privind respectarea legislației cu privire la protecția mediului, dacă aceasta a cauzat:</p> <p>a) poluarea solului, apei, aerului, în proporții ce depășesc limitele admisibile;</p> <p>b) depopularea sau diminuarea a biodiversității;</p> <p>c) prăbușiri și/sau alunecări de teren;</p> <p>d) incendii;</p> <p>e) daune în proporții mari;”</p> <p>dispoziția alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Faptele prevăzute la alin. (1), dacă acestea au provocat:</p> <p>a) daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) decesul persoanei din imprudență.”</p>	<p>către o persoană publică sau de către o persoană cu funcție de demnitate publică, a atribuțiilor și obligațiilor legale de serviciu privind respectarea legislației cu privire la protecția mediului, dacă aceasta a cauzat:</p> <p>a) poluarea solului, apei, aerului, în proporții ce depășesc limitele admisibile;</p> <p>b) depopularea sau diminuarea prin contaminare a biodiversității;</p> <p>c) prăbușiri și/sau alunecări de teren;</p> <p>d) incendii;</p> <p>e) daune în proporții mari;”</p> <p>dispoziția alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Faptele prevăzute la alin. (1), dacă acestea au provocat:</p> <p>a) daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) decesul persoanei din imprudență.”</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>„(1) Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică sau de către o persoană cu funcție de demnitate publică, a atribuțiilor și obligațiilor legale de serviciu privind respectarea legislației cu privire la protecția mediului, dacă aceasta a cauzat:</p> <p>a) poluarea solului, apei, aerului, în proporții ce depășesc limitele admisibile;</p> <p>b) depopularea sau diminuarea prin contaminare a biodiversității;</p> <p>c) prăbușiri și/sau alunecări de teren;</p> <p>d) incendii;</p> <p>e) daune în proporții mari;”</p> <p>dispoziția alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Faptele</p>
--	---	---

	<p>la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1), dacă acestea au provocat:</p> <p>a) prăbușiri și/sau alunecări de teren;</p> <p>b) daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>c) decesul persoanei din imprudență, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		<p>prevăzute la alin. (1), dacă acestea au provocat:</p> <p>a) daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) decesul persoanei din imprudență.”</p>
40.	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.224 are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 224 va avea următorul cuprins:</p>	<p>Deputat Igor Chiriac</p> <p>Referitor la art. 224 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>„La art. 224:</p>	<p>Se acceptă</p> <p><b>ART.I</b> Referitor la art. 224 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p>

<p><b>„Articolul 224. Încălcarea regulilor de gestionare a substanțelor și produselor chimice, a deșeurilor, inclusiv celor periculoase și radioactive</b></p> <p>(1) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de fabricarea, importul, exportul, stocarea, depozitarea, înhumarea, păstrarea, transportarea sau utilizarea, tratarea și valorificarea substanțelor și a produselor chimice periculoase, a deșeurilor, inclusiv a celor periculoase (radiologice, bacteriologice sau toxice) dacă aceasta a pus în pericol viața sau sănătatea populației ori dacă a existat pericolul cauzării unor daune în proporții mari,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de</p>	<p>dispoziția alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de fabricarea, importul, exportul, stocarea, depozitarea, înhumarea, păstrarea, transportarea sau utilizarea, tratarea și valorificarea substanțelor și a produselor chimice periculoase, a deșeurilor, inclusiv a celor periculoase, dacă aceasta a pus în pericol viața sau sănătatea populației ori dacă a existat pericolul cauzării unor daune în proporții mari”,</p> <p>dispoziția alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de colectarea, transportarea, valorificarea sau eliminarea de deșuri, inclusiv a celor periculoase, de control al acestor operațiuni și de întreținere ulterioară a spațiilor de eliminare, dacă a existat pericolul de a cauza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) daune sănătății populației;</li> <li>b) daune calității aerului, solului, apei;</li> <li>c) reducerea regnului animal și/sau vegetal;</li> <li>d) daune în proporții mari”;</li> </ul> <p>alin. (3) lit. a) textul „în zona supusă regimului stării de urgență sau” se exclude.</p>	<p>„La art. 224: dispoziția alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de fabricarea, importul, exportul, stocarea, depozitarea, înhumarea, păstrarea, transportarea sau utilizarea, tratarea și valorificarea substanțelor și a produselor chimice periculoase, a deșeurilor, inclusiv a celor periculoase, dacă aceasta a pus în pericol viața sau sănătatea populației ori dacă a existat pericolul cauzării unor daune în proporții mari”,</p> <p>dispoziția alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de colectarea, transportarea, valorificarea sau eliminarea de deșuri, inclusiv a celor periculoase, de control</p>
---	--	--

	<p>la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Încălcarea regulilor stabilite ce țin de colectarea, transportarea cantităților considerabile de deșeuri, valorificarea sau eliminarea de deșeuri, inclusiv a celor periculoase, controlul acestor operațiuni și întreținerea ulterioară a spațiilor de eliminare și, inclusiv acțiunile întreprinse de comercianți sau intermediari (gestionarea deșeurilor), dacă a existat pericolul de a cauza:</p> <p>a) vătămarea gravă sau medie a integrității corporale sau a sănătății;</p> <p>b) daune calității aerului, solului, apei;</p> <p>c) reducerea regnului animal și/sau vegetal;</p> <p>d) daune în proporții mari</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime</p>	<p>al acestor operațiuni și de întreținere ulterioară a spațiilor de eliminare, dacă a existat pericolul de a cauza:</p> <p>a) daune sănătății populației;</p> <p>b) daune calității aerului, solului, apei;</p> <p>c) reducerea regnului animal și/sau vegetal;</p> <p>d) daune în proporții mari”;</p> <p>alin. (3) lit. a) textul „în zona supusă regimului stării de urgență sau” se exclude.</p>
--	---	---

	<p>de la 1500 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) săvârșite în zona supusă regimului stării de urgență sau în zona unei calamități naturale;</li> <li>b) săvârșită într-o arie naturală protejată de stat;</li> <li>c) soldate cu pierrea animalelor;</li> <li>d) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități</p>	
--	--	--

	<p>convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin. (1)-(3), care au provocat din imprudență decesul persoanei,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 12000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p><b>41.</b></p>	<p>La <b>ART.1.</b>, modificarea referitor la art.225 are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 225 va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 225.</b> Tăinuirea de date sau prezentarea intenționată de date</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Referitor la art. 225 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 225 alin. (1), textul „precum și de către o persoană juridică,” se exclude, și cuvântul „excesivă” se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART.1 Referitor la art. 225 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 225 alin. (1), textul „precum și de către o persoană</p>

	<p>neautentice despre poluarea mediului</p> <p>(1) Tănuirea datelor sau prezentarea intenționată de către o persoană cu funcție de răspundere, de către o persoană publică sau de către o persoană cu funcție de demnitate publică ori de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau o altă organizație nestatală, precum și de către o persoană juridică, a datelor neautentice despre avariile cu poluare excesivă a mediului, cu poluare radioactivă, chimică, bacteriologică sau cu alte urmări periculoase pentru viața sau sănătatea populației, precum și despre starea sănătății populației afectate de poluarea mediului, dacă aceasta a provocat din imprudență:</p> <p>a) daune sănătății populației;</p> <p>b) picirea animalelor;</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime</p>	<p>juridică,” se exclude, și cuvântul „excesivă” se exclude.</p>
--	--	--

	<p>de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni soldate cu daune în proporții deosebit de mari ori cu decesul persoanei din imprudență, se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea</p>		
--	---	--	--

	persoanei juridice.”		
42.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.226 are următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 226.</b> Neîndeplinirea obligațiilor de lichidare a consecințelor încălcărilor de mediu</p> <p>(1) Eschivarea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană cu funcție de răspundere, persoană publică sau persoană cu funcție de demnitate publică ori de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală, precum și de către o persoană juridică, a obligațiilor de lichidare a consecințelor încălcărilor de mediu, dacă aceasta a provocat din imprudență:</p>	<p>Deputat Igor Chiriac</p> <p>Referitor la art. 226 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 226 alin. (1) textul „precum și de către o persoană juridică,” se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>ART.1 Referitor la art. 226 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 226 alin. (1) textul „precum și de către o persoană juridică,” se exclude.</p>

	<p>a) daune sănătății populației;</p> <p>b) pieirea animalelor;</p> <p>c) daune în proporții mari,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(2) Aceleași fapte soldate cu daune în proporții deosebit de mari ori cu decesul persoanei din imprudență,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică</p>	
--	---	--

	<p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p><b>43.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.227 are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 227 va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 227. Poluarea solului</b></p> <p>(1) Poluarea chimică, fizică sau biologică a solului cu produse periculoase, inclusiv cu cele rezultate din desfășurarea activității economice ori de altă natură, ca urmare a încălcării regulilor și a normelor de gestionare a substanțelor chimice și a produselor chimice periculoase, a deșeurilor, a produselor biocid, a stimulenților de</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>Referitor la art. 227 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>  La art. 227:  lit. b) va avea următorul cuprins:  „b) daune în proporții mari”;  lit. c) va avea următorul cuprins:  „c) daune mediului” .</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.1 Referitor la art. 227 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>  La art. 227:  lit. b) va avea următorul cuprins:  „b) daune în proporții mari”;  lit. c) va avea următorul cuprins:  „c) daune mediului” .</p>

	<p>creștere a plantelor și cu alte substanțe chimice periculoase, radioactive sau biologice în timpul transportării, utilizării sau păstrării lor, în cantități și/sau concentrații care au schimbat caracteristicile sau proprietățile solului, dacă aceasta a cauzat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) daune sănătății populației;</li> <li>b) daune mediului în proporții mari;</li> <li>c) daune producției agricole în proporții mari</li> </ul> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1 150 la 1 850 unități convenționale sau cu închisoare de până la 4 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la</p>	
--	--	--

	<p>alin. (1), soldate cu:</p> <p>a) daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) decesul persoanei din imprudentă,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p><b>44.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.227<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>Se completează cu articolul 227<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 227<sup>1</sup>.  <b>Exploatarea neautorizată a solului</b>  (1) Exploatarea ilegală a solului, manifestată prin compactare, decopertare,</p>	<p>Deputat Igor Chiriac</p> <p>Referitor la art. 227<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 227<sup>1</sup> lit. c) va avea următorul cuprins: „c) daune în proporții mari”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>ART.1 Referitor la art. 227<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 227<sup>1</sup> lit. c) va avea următorul cuprins: „c) daune în proporții mari”.</p>

	<p>înmlăștinire sau amestecul fabricat sau natural ce contribuie la modificarea morfologică a solului, soldat cu diminuarea fertilității, dacă aceasta a cauzat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) daune mediului valoarea căroră este mai mare sau egală cu 500 unități convenționale;</li><li>b) erodare, prăbușiri sau alunecări de teren;</li><li>c) daune în proporții mari, inclusiv mediului,</li></ul> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 4 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin.(1), soldate:</p>	
--	--	--

	<p>a) cu daune în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) cu decesul persoanei din imprudență,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p><b>45.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.228<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 228<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 228<sup>1</sup>. Folosirea ilicită a subsolului</b></p> <p>(1) Folosirea ilicită și/sau exploatarea neautorizată a subsolului, adică extragerea și/sau sustragerea zăcămintelor de</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Referitor la art. 228<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 228<sup>1</sup> :</p> <p>în dispoziția alin. (1) cuvântul „inclusiv” se exclude;</p> <p>alin. (2) se completează cu lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) daune mediului”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART.1 Referitor la art. 228<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 228<sup>1</sup> :</p> <p>în dispoziția alin. (1) cuvântul „inclusiv” se exclude;</p> <p>alin. (2) se completează cu lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) daune mediului”.</p>

	<p>substanțe minerale utile și/sau a substanțelor minerale utile în lipsa actelor permise, inclusiv prin încălcarea limitelor perimetrului minier, efectuarea lucrărilor contrar proiectelor tehnice coordonate și aprobate, schemelor tehnologice, planurilor de dezvoltare a lucrărilor miniere, proiectelor de recultivare a terenurilor și schimbare a destinației, cu încălcarea proiectului tehnic, încălcarea schemei tehnologice, precum și depozitarea neautorizată a deșeurilor deasupra zăcămintelor de substanțe minerale utile și/sau a substanțelor minerale utile, dacă aceasta a cauzat daune în proporții mari,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 800 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități</p>	
--	---	--

	<p>convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1), dacă acestea au provocat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prăbușiri sau alunecări de proporții ale terenului;</li> <li>b) poluarea apelor subterane și ale subsolului;</li> <li>c) daune în proporții deosebit de mari;</li> <li>d) decesul persoanei din imprudență,</li> </ul> <p>se pedesc cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la</p>	
--	--	--

	<p>alin. (1) sau (2):</p> <p>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>b) soldate cu decesul a două sau mai multor persoane,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale și/sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 12000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pentru o perioadă de 7 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
46.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.229 are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 229 va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 229.</b> Poluarea apei</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>Referitor la art. 229 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 229 alin. (2) se completează cu lit. d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) daune mediului”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART.I Referitor la art. 229 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 229 alin. (2) se completează cu lit. d) cu următorul cuprins:</p>

	<p>(1) Poluarea apelor de suprafață ori subterane cu ape uzate sau cu alte deșeuri ale întreprinderilor, ale instituțiilor și ale organizațiilor industriale, agricole, comunale sau de altă natură, ce depășesc parametrii microbiologici și chimici și/sau concentrațiile maximal admisibile de substanțe poluante,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin.(1) dacă au creat pericolul de a cauza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) daune sănătății populației;</li> <li>b) pierrea animalelor;</li> </ul>	<p>„d) daune mediului”.</p>
--	---	-----------------------------

	<p>c) daune în proporții mari, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2) care au cauzat:</p> <p>a) daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>b) decesul persoanei din imprudență,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 12000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	
--	--	--

47.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.229<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>Se completează cu articolul 229<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 229<sup>1</sup>. Bararea sau modificarea ilegală a cursului de apă</p> <p>(1) Bararea sau modificarea cursului de apă care curge în mod natural, dacă a existat pericolul de a cauza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) secarea în totalitate sau parțială a unui sau mai multor corpuri de apă;</li> <li>b) micșorarea volumului de apă ce a afectat alimentarea cu apă a populației, adăparea animalelor și/sau irigare;</li> <li>c) reducerea regnului animal și/sau vegetal;</li> <li>d) daune în proporții mari, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale sau cu închisoare de</li> </ul>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>Referitor la art. 229<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 229<sup>1</sup> alin. (1):</p> <p>după textul „care curge în mod natural” se completează cu textul „pe o lungime mai mare de 10 km,”</p> <p>lit. b) cuvintele „ce a afectat” se substituie cu cuvintele „ce ar afecta”;</p> <p>se completează cu lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) daune mediului”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART.I Referitor la art. 229<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 229<sup>1</sup> alin. (1):</p> <p>după textul „care curge în mod natural” se completează cu textul „pe o lungime mai mare de 10 km,”</p> <p>lit. b) cuvintele „ce a afectat” se substituie cu cuvintele „ce ar afecta”;</p> <p>se completează cu lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) daune mediului”.</p>
-----	---	--	---

	<p>pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1), dacă a existat pericolul de a cauza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prăbușiri și/sau alunecări ale terenului;</li> <li>b) decesul persoanei din imprudență;</li> <li>c) daune în proporții deosebit de mari,</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unități convenționale, cu privarea de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p>	
--	---	--

	<p>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) care au cauzat decesul persoanei din imprudență, se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 12000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p><b>48.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.229<sup>2</sup> are următorul cuprins: Se completează cu articolul 229<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 229<sup>2</sup>. Folosirea neautorizată a apei</b> (1) Folosirea neautorizată a apelor dacă a existat pericolul de a cauza daune în proporții mari se pedepsesc cu amendă în mărime de</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> Referitor la art. 229<sup>2</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: La art. 229<sup>2</sup> în dispoziția alin. (1) cuvintele „în proporții mari” se substituie cu cuvântul „mediului”. În dispoziția alin. (2) textul „Acțiunea prevăzută la alin. (1)” se substituie cu textul „Folosirea neautorizată a apei”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>ART.1 Referitor la art. 229<sup>2</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b> La art. 229<sup>2</sup> în dispoziția alin. (1) cuvintele „în proporții mari” se substituie cu cuvântul „mediului”. În dispoziția alin. (2) textul „Acțiunea prevăzută la</p>

	<p>la 1150 la 1850 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(2) Acțiunea prevăzută la alin.(1), dacă aceasta a provocat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prăbușiri și/sau alunecări ale terenului;</li> <li>b) secarea în totalitate sau parțială a unui sau mai multor corpuri de apă;</li> <li>c) decesul persoanei din imprudență;</li> <li>d) daune în proporții deosebit de mari,</li> </ul> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de</p>	<p>alin. (1)” se substituie cu textul „Folosirea neautorizată a apei”.</p>
--	--	--

	<p>la 8000 la 10000 unități convenționale, cu privarea de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>		
<p>49.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.230 are următorul cuprins:      „La articolul 230:      titlul articolului va avea următorul cuprins:  <b>„Articolul 230. Poluarea aerului atmosferic”;</b>      alineatul (1)      după cuvintele „Poluarea aerului” se completează cu cuvântul „atmosferic”;      cuvintele „cu depășirea” se substituie cu cuvintele „ca urmare a depășirii”;      cuvintele „normelor stabilite,” se substituie cu textul</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>Referitor la art. 230 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>      La art. 230 dispoziția alin. (1) va avea următorul cuprins:      „(1) Poluarea aerului atmosferic ca urmare a depășirii emisiilor limitat admisibile și/sau concentrațiilor maximal admisibile, ca urmare a emisiei sau evacuării în atmosferă a poluanților sau a încălcării regulilor de exploatare, sau a neutilizării utilajului, aparatajului, instalațiilor de purificare și control al emisiilor în atmosferă, dacă a existat pericolul de a cauza daune mediului sau sănătății populației”.  <b>Argumentare inclusiv DGJ:</b>      În pct.79 pentru art.230 se atenționează că în alin.(1) se prevăd „daune în proporții considerabile sănătății populației”, iar în alin.(2) lit.d) „daune sănătății populației”, ultimul prevăzând o</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.1 Referitor la art. 230 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>      La art. 230 dispoziția alin. (1) va avea următorul cuprins:      „(1) Poluarea aerului atmosferic ca urmare a depășirii emisiilor limitat admisibile și/sau concentrațiilor maximal admisibile, ca urmare a emisiei sau evacuării în atmosferă a poluanților sau a încălcării regulilor de exploatare, sau a</p>

	<p>„emisiilor limitat admisibile și/sau concentrațiilor maximal admisibile”, după cuvântul „emisiei” se introduce cuvintele „sau evacuării”, iar sintagma „ori a provocat decesul persoanei” se exclude;</p> <p>în sancțiunea alineatului (1) textul „de la 650 la 1150” se substituie cu textul „de la 850 la 1500”, iar textul „închisoare pînă la 5 ani” se substituie cu textul „închisoare pînă la 2 ani” , se completează cu alin.(2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Faptele prevăzute la alin.(1), dacă acestea au provocat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pieirea animalelor;</li> <li>b) daune în proporții mari;</li> <li>c) depopularea și sau contaminarea florei, faunei, a biodiversității;</li> <li>d) daune sănătății populației,</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în</p>	pedeapsă mai aspră decît în primul caz	<p>neutilizării utilajului, aparatajului, instalațiilor de purificare și control al emisiilor în atmosferă, dacă a existat pericolul de a cauza daune mediului sau sănătății populației”.</p>
--	--	--	---

	<p>mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.”</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzute la alin.(1) soldate cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) daune în proporții deosebit de mari;</li> <li>b) decesul persoanei din imprudență,</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani sau cu lichidarea</p>	
--	---	--

	persoanei juridice.”		
50.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.231<sup>1</sup> are următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 231<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 231<sup>1</sup>.</p> <p><b>Diminuarea suprafețelor fondului forestier</b></p> <p>Folosirea ilegală a terenului fondului forestier și a vegetației silvice din afara fondului forestier prin ocuparea neautorizată, în întregime sau în parte, reducerea, fragmentarea, diminuarea terenurilor din zonele suburbane și zonele verzi, inclusiv spațiile verzi, zonele de protecție și zonele sanitare, precum și a terenurilor fondului silvic și a terenurilor fondului apelor,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>Referitor la art. 231<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art. 231<sup>1</sup> textul „zonelor suburbane și” se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART.I Referitor la art. 231<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>La art. 231<sup>1</sup> textul „zonelor suburbane și” se exclude.</p>

	<p>convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2500 la 4000 unități convenționale, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.”</p>		
<p><b>51.</b></p>	<p>Art.240 alin.(1)-(3) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:  (1) Utilizarea contrar destinației a mijloacelor din împrumuturile interne sau din fondurile externe, dacă fapta nu constituie o însușire,</p>	<p><b>Deputata Igor Chiriac</b>  La articolul 240 alineatele (1), (2) și (3) din Codul penal, în dispoziție, cuvintele „însușire” se substituie cu cuvintele „sustragere”.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>La articolul 240, în dispoziția alin.(1) -- (3), cuvântul „însușire” se substituie cu cuvântul „sustragere”.</b></p>

	<p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 de unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 3 ani.</p> <p>(2) Utilizarea contrar destinației a subvențiilor, donațiilor sau ajutoarelor umanitare în proporții mari, dacă fapta nu constituie o însușire,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 5000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 6000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p> <p>(3) Utilizarea contrar</p>	
--	--	--

	<p>destinației a împrumuturilor interne, a granturilor, creditelor, precum și a împrumuturilor externe, în proporții mari, dacă fapta nu constituie o însușire,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 6000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de la 3 la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 7000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice.</p>		
<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.241 are următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 241 alineatul (2) litera b) se abrogă;”</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I se exclude modificarea referitor la art.241 Codul penal.</p>		<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I modificarea referitor la art.241 Codul penal – <b>se exclude</b></p>

<p><b>52.</b></p> <p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.242<sup>3</sup> are următorul cuprins: La articolul 242<sup>3</sup> alineatul (2) litera a) se abrogă;</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I se exclude modificarea referitor la art.242<sup>3</sup> Codul penal.</p>	<p>La art. I modificarea referitor la art.242<sup>3</sup> Codul penal – <b>se exclude</b></p>
<p><b>53.</b></p> <p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.243 are următorul cuprins: La articolul 243 alineatul (2) litera b) se abrogă.</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I se exclude modificarea referitor la art.243 Codul penal.</p>	<p>La art. I modificarea referitor la art.243 alineatul (2) litera b) din Codul penal – <b>se exclude</b></p>
<p><b>54.</b></p> <p>Art.243 a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins: „<b>Articolul 243.</b> Spălarea banilor (1) Spălarea banilor săvârșită prin: a) convertirea sau transferul bunurilor de către o persoană care știe ori trebuia să știe că acestea</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: „La articolul 243: în sancțiunea alineatului (1) textul „de la 1350 la 2350” se substituie cu textul „de la 2350 la 4350”, iar textul „de la 8000 la 11000” se substituie cu textul „de la 10000 la 13000”; alineatul (2) litera b) se abrogă; în sancțiune textul „de la 2350 la 5350” se substituie cu textul „de la 4350 la 7350”, iar textul „de la 10000 la 13000” se substituie cu textul „de la 14000 la 18000” sancțiunea alineatului (3) va avea următorul cuprins „se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani, cu amendă în mărime de la 13000 la 20000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 40000 la 60000</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>ART.I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: „La articolul 243: în sancțiunea alineatului (1) textul „de la 1350 la 2350” se substituie cu textul „de la 2350 la 4350”, iar textul „de la 8000 la 11000” se substituie cu textul „de la 10000 la 13000”; alineatul (2) -litera b) se abrogă; în sancțiune textul „de la 2350 la 5350” se substituie cu textul „de la 4350 la 7350”, iar textul „de la 10000 la 13000” se substituie cu textul „de la 14000 la 18000”</p>

<p>constituie venituri ilicite, în scopul de a tăinu sau de a deghiza originea ilicită a bunurilor sau de a ajuta orice persoană, implicată în comiterea infracțiunii principale, de a se sustrage de la consecințele juridice ale acestor acțiuni;</p> <p>b) tăinuirea sau deghizarea naturii, originii, amplasării, dispunerii, transmiterii, deplasării proprietății reale a bunurilor ori a drepturilor aferente de către o persoană care știe sau trebuia să știe că acestea constituie venituri ilicite;</p> <p>c) dobândirea, deținerea sau utilizarea bunurilor de către o persoană care știe ori trebuia să știe că acestea constituie venituri ilicite;</p> <p>d) participarea la orice asociere, înțelegere, complicitate prin acordarea de asistență, ajutor sau sfaturi în vederea comiterii acțiunilor prevăzute la lit.a)–c)</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, în ambele cazuri cu</p>	<p>de unități convenționale sau cu lichidarea acesteia.”</p> <p><b>Argumentare:</b> A se citi argumentarea la art.190</p>	<p>10000 la 13000” se substituie cu textul „, de la 14000 la 18000” sancțiunea alineatului (3) va avea următorul cuprins</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani, cu amendă în mărime de la 13000 la 20000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 40000 la 60000 de unități convenționale sau cu lichidarea acesteia.”</p>
---	---	--

	<p>(sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, de la 8000 la 11000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni săvârșite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>b) de două sau mai multe persoane;</li> <li>c) cu folosirea situației de serviciu</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 2350 la 5350 unități convenționale sau cu închisoare de la 4 la 7 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 10000 la 13000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita anumite activități sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) de un grup criminal organizat sau de o organizație</li> </ul>	
--	--	--

	<p>criminală;</p> <p>b) în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 13000 la 16000 de unități convenționale sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(4) Acțiuni ilicite constituie și faptele comise în afara teritoriului țării dacă acestea conțin elementele constitutive ale unei infracțiuni în statul în care au fost comise și pot constitui elementele constitutive ale unei infracțiuni comise pe teritoriul Republicii Moldova.</p>		
55.	<p>Art.244 a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 244:</p> <p>sanctiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>ART. I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 244:</p> <p>sanctiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins:</p>

<p>Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p><b>»Articolul 244.</b> Evaziunea fiscală a întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor</p> <p>(1) Evaziunea fiscală a întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor prin includerea intenționată în documentele contabile, fiscale și/sau financiare, inclusiv în cele electronice, a unor date vădit denaturate privind veniturile sau cheltuielile care nu au la bază operațiuni reale ori care au la bază operațiuni ce nu au existat, fie prin tănuirea intenționată a unor obiecte impozabile, acte contabile, fiscale și/sau financiare, dacă suma cumulativă a impozitului, taxei prevăzute de Codul fiscal, contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii sau primei de asigurare obligatorie de asistență medicală aferente unui an fiscal depășește 50 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite</p>	<p>unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 15000 la 20000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”</p> <p>sancțiunea alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 13000 la 20000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 20000 la 40000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea acesteia.””</p>	<p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 15000 la 20000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”</p> <p>sancțiunea alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 13000 la 20000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 20000 la 40000 de unități convenționale cu</p>
--	---	---

	<p>prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsește cu amendă în mărime de la 3500 la 5000 de unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani și 6 luni, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p> <p>(2) Aceeași acțiune:</p> <p>b) dacă suma cumulativă a impozitului, taxei prevăzute de Codul fiscal, contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii sau primei de asigurare obligatorie de asistență medicală aferente unui an fiscal depășește 100 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsește cu amendă în</p>		<p>privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea acesteia.” ”””</p>
--	---	--	--

	<p>mărimе de la 5000 la 7000 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărimе de la 10000 la 16000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p>		
56.	<p>Art.244<sup>1</sup> a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:  <b>Articolul 244<sup>1</sup>.</b> Evaziunea fiscală a persoanelor fizice  (1) Evaziunea fiscală a persoanelor fizice care nu practică activitate de întreprinzător prin</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  „La articolul 244<sup>1</sup>:  în sancțiunea alineatului (1) textul „de la 1350 la 2350” se substituie cu textul „de la 5000 la 9000”;  în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 2350 la 3350” se substituie cu textul „de la 9000 la 13000”.”.  <b>Argumentare</b>  <b>As se vedea textul de la modificarea prevederilor art.190 Cod penal.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:  „La articolul 244<sup>1</sup>:  în sancțiunea alineatului (1) textul „de la 1350 la 2350” se substituie cu textul „de la 5000 la 9000”;  în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 2350 la 3350” se substituie cu textul „de la 9000 la 13000”.”.</p>

	<p>eschivarea de la prezentarea declarației cu privire la impozitul pe venit sau prin includerea în declarație a unor date denaturate, dacă suma impozitului pe venit care trebuia să fie achitat depășește 2500 de unități convenționale, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore.</p> <p>(2) Aceeași acțiune care a condus la neachitarea impozitului în proporții deosebit de mari se pedepsește cu amendă în mărime de la 2350 la 3350 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 1 an.</p>		
57.	<p>Art.244<sup>2</sup> a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b>          La articolul 244<sup>2</sup> :          în titlu după cuvintele „gazelor naturale” se completează cu textul „și a energiei electrice”;          alineatul (1) după cuvintele „gazelor naturale” se completează cu textul „și a energiei electrice” .”</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>ART.I se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b>          La articolul 244<sup>2</sup> :          în titlu după cuvintele „gazelor naturale” se completează cu textul „și a energiei electrice”;</p>

<p>art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>»<b>Articolul 244<sup>2</sup></b>. Manipularea pe piața gazelor naturale</p> <p>Acțiunea de manipulare pe piața gazelor naturale prin cel puțin una dintre următoarele modalități, dacă aceasta a cauzat daune în proporții deosebit de mari:</p> <p>a) efectuarea unei tranzacții sau emiterea unui ordin de tranzacționare cu produse energetice angro care oferă sau este susceptibil de a oferi indicații false sau înșelătoare în ceea ce privește oferta, cererea sau prețul produselor energetice angro;</p> <p>b) efectuarea unei tranzacții sau emiterea unui ordin de tranzacționare cu produse energetice angro care stabilește sau prin care se încearcă stabilirea, în mod artificial, prin acțiunea uneia sau a mai multor persoane care acționează în mod concertat, a prețului unuia sau mai multor produse energetice angro;</p> <p>c) efectuarea unei tranzacții sau</p>	<p><b>Argumentare:</b></p> <p>La art.244/2, modificările propuse vin în consonanță cu reglementările din domeniul energiei electrice și în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind integritatea și transparența pieței angro de energie. Prin urmare, în partea ce ține de procedura de realizare a investigațiilor, de desfășurare a controalelor și de aplicare a sancțiunilor, se impun inclusiv măsuri de constrângere de ordin penal aplicate tuturor participanților la piața angro care vor încălca prevederile ce țin de transparența și integritatea pieței.</p>	<p>alineatul (1) după cuvintele „gazelor naturale” se completează cu textul „și a energiei electrice”.</p>
---	---	--

	<p>emiterea unui ordin de tranzacționare cu produse energetice angro care utilizează un instrument fictiv sau o altă formă de înșelăciune sau abuz de încredere, care transmite sau este de natură să transmită informații false sau înșelătoare cu privire la oferta, cererea sau prețul produselor energetice angro;</p> <p>d) difuzarea, prin intermediul mijloacelor de comunicare în masă, inclusiv al internetului, sau prin orice alte mijloace, a unor informații care oferă sau sunt susceptibile de a oferi mesaje false cu privire la oferta, cererea sau prețul produselor energetice angro, dacă persoana care a difuzat informațiile știa sau trebuia să știe că acestea sunt false,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 2350 la 3350 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un</p>	
--	--	--

	termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.		
<b>58.</b>	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.245 are următorul cuprins: La articolul 245 alineatul (2) litera b) se abrogă.	<b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I se exclude modificarea referitor la art.245 Codul penal.	<b>Se acceptă</b> La art. I modificarea referitor la art.245 din Codul penal – <b>se exclude</b>
<b>59.</b>	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.245 <sup>9</sup> are următorul cuprins: „La articolul 245 <sup>9</sup> alineatul (1) litera i) se abrogă.”	<b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I din proiect, prin care abrogă litera i) alineatului 1) a articolului 245 <sup>9</sup> din Codul penal nu se acceptă și se exclude modificarea propusă.	<b>Se acceptă</b> La art. I modificarea referitor la art.245 <sup>9</sup> din Codul penal – <b>se exclude</b>
<b>60.</b>	Art.245 <sup>10</sup> a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins: <b>Articolul 245<sup>10</sup></b> . Obținerea	<b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: „Articolul 245 <sup>10</sup> va avea următorul cuprins: Articolul 245 <sup>10</sup> . Obținerea informațiilor ce constituie secret comercial bancar sau fiscal (1) Colectarea de informații care constituie secret comercial, bancar sau fiscal prin sustragerea de informații, inclusiv prin folosirea mijloacelor tehnice speciale, prin extorcarea sau prin amenințarea cu aplicarea violenței,	<b>Se acceptă</b> <b>Art.I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: „Articolul 245 <sup>10</sup> va avea următorul cuprins: Articolul 245 <sup>10</sup> . Obținerea ilegală și/sau divulgarea informațiilor ce constituie secret comercial bancar sau fiscal

<p>ilegală și/sau divulgarea informațiilor ce constituie secret comercial sau bancar</p> <p>(1) Colectarea de informații care constituie secret comercial sau bancar prin sustragerea de informații, inclusiv folosirea mijloacelor tehnice speciale, extorcarea sau amenințarea cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 4350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 6 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.</p> <p>(2) Divulgarea ilicită sau utilizarea informațiilor ce constituie secret comercial sau bancar de către persoana căreia i-a fost încredințată sau i-a devenit cunoscută această informație în virtutea atribuțiilor deținute, fără consimțământul proprietarului informației,</p>	<p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 4350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 6 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Divulgarea sau folosirea ilegală a informațiilor ce constituie secret comercial, bancar sau fiscal de către persoana căreia i-a fost încredințată sau i-a devenit cunoscută această informație în virtutea atribuțiilor deținute, fără consimțământul proprietarului informației,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 3350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.</p> <p>(3) Aceleași acțiuni care au cauzat daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 4350 la 5350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.””</p> <p><b>Argumentare:</b> Confăierea unei redacții noi art. 245/10 din Codul penal, derivă din analiza sistemică și coroborată a</p>	<p>(1) Colectarea de informații care constituie secret comercial, bancar sau fiscal prin sustragerea de informații, inclusiv prin folosirea mijloacelor tehnice speciale, prin extorcarea sau prin amenințarea cu aplicarea violenței, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 4350 unități convenționale sau cu închisoare până la 4 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Divulgarea sau folosirea ilegală a informațiilor ce constituie secret comercial, bancar sau fiscal de către persoana căreia i-a fost încredințată sau i-a devenit cunoscută această informație în virtutea atribuțiilor deținute, fără consimțământul proprietarului</p>	<p>(1) Colectarea de informații care constituie secret comercial, bancar sau fiscal prin sustragerea de informații, inclusiv prin folosirea mijloacelor tehnice speciale, prin extorcarea sau prin amenințarea cu aplicarea violenței, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 4350 unități convenționale sau cu închisoare până la 4 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Divulgarea sau folosirea ilegală a informațiilor ce constituie secret comercial, bancar sau fiscal de către persoana căreia i-a fost încredințată sau i-a devenit cunoscută această informație în virtutea atribuțiilor deținute, fără consimțământul proprietarului</p>
--	--	--	--

<p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 3350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(3) Aceleași acțiuni care au cauzat daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 4350 la 5350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.</p>	<p>prevederilor Codului contravențional și a acelor din Codul penal. În acest sens, reținem că protejarea secretului fiscal nu are o acoperire normativă în sistemul de drept penal, în coraport cu art. 107 din Codul contravențional. Astfel, în vederea lichidării acestei omisiuni precum și în scopul asigurării criteriilor de calitate a legii penale se propune remanierea normei de incriminare, inclusiv prin uniformizarea terminologiei din conținutul normei.</p> <p>Subsecvent, precizăm că la alin. (1) se propune ajustarea pedepsei cu închisoarea raportat la pericolul social al faptei. Or, pedeapsa cu închisoarea de la 1 la 6 ani din redacția actuală, este una disproportională și nu realizează scopul legii penale. Reținem în acest sens, că în cazul agravantei de la alin. (3) care prevede pedeapsa cu închisoarea de la 2 la 5 ani, pedeapsa este neproportională comparativ cu urmările prejudiciabile și pericolul social care apare în urma realizării laturii obiective a infracțiunii prevăzute la alin.(1), dar care se pedepsește mai aspru. Astfel, în ipoteza în care informația ce constituie secret bancar, comercial sau fiscal este colectată, sau folosită de făptuitor când acesta are posibilitatea de a obține foloase, sau într-o altă ipoteză prin divulgarea informației către terți, victimei/părții vătămate îi mai sunt aduse și prejudicii materiale în proporții deosebit de mari, respectiv urmările</p>	<p>informației,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 3350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 3 ani.</p> <p>(3) Aceleași acțiuni care au cauzat daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 4350 la 5350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.”””.</p>
---	--	---

		<p>prejudiciabile în mod evident în acest caz sunt mult mai grave pentru societate și incomparabile cu prima ipoteză prevăzută la alin.(1) care nu condiționează calificarea faptei de existența unui prejudiciu material.</p>	
<p><b>61.</b></p>	<p>La <b>ART.I</b>, modificarea referitor la art.251 are următorul cuprins:  „La articolul 251 după textul „în alte scopuri” se completează cu textul „care au cauzat daune în proporții mari”.”</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b>  La art. I se exclude modificarea referitor la art.251 Codul penal.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  La art. I, modificarea referitor la art.251 din Codul penal va avea următorul conținut:  Dispozitivul art.251 din Codul penal va avea următorul conținut:  „Însușirea, înstrăinarea în cazurile nepermise de lege, tănuirea bunurilor gajate, înghețate, luate în leasing, sechestrate sau confiscate, în proporții mari, ori utilizarea lor în alte scopuri, săvârșită de o persoană careia i-au fost încredințate aceste bunuri sau care era obligată, conform legii, să asigure integritatea lor.”</p>

62.	La ART.I, modificarea referitor la art.252 are următorul cuprins: „La articolul 252 alineatul (2) litera a) se abrogă;”	<b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I se exclude modificarea referitor la art.252 Codul penal.	<b>Se acceptă parțial</b> La art. I, modificarea referitor la art.252 și art.253 din Codul penal – <b>se exclude</b>
63.	La ART.I, modificarea referitor la art.256 are următorul cuprins: „La articolul 256 alineatul (2) litera b) se abrogă;”	<b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I se exclude modificarea referitor la art.256 Codul penal.	<b>Se acceptă</b> La art. I modificarea referitor la art.256 din Codul penal – <b>se exclude</b>
64.	La ART.I, modificarea referitor la art.257 (proiectul de lege comansat nr.216 din 30.06.2023) are următorul cuprins: Articolul 257 se expune într-o nouă redacție: “(1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea de către persoanele responsabile a unui complex urbanistic ori a unei construcții sau executarea de modificări ale acestora fără	<b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: Articolul 257 <sup>1</sup> Încălcarea regulilor de executare a construcțiilor cu cinci sau mai multe etaje (1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, autorizarea, executarea sau recepția finală a construcțiilor cu cinci sau mai multe etaje multă etaje cu încălcarea actelor normative în construcții, a documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, a prevederilor regimurilor certificatului de urbanism pentru proiectare sau a autorizației de construire privind: a) regimul de înălțime, b) aliniamentul stradal, c) indicii de densitate normată a populației,	<b>Se acceptă</b> <b>Art.I se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: Articolul 257 <sup>1</sup> Încălcarea regulilor de executare a construcțiilor cu cinci sau mai multe etaje (1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, autorizarea, executarea sau recepția finală a construcțiilor cu cinci sau mai multe etaje cu încălcarea actelor normative în

<p>respectarea prevederilor documentelor normative privind siguranța, rezistența și stabilitatea, dacă aceasta a avut drept urmare:</p> <p>a) vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății persoanei ori pierderea de către aceasta a capacității de muncă;</p> <p>b) distrugerea totală sau parțială a construcției;</p> <p>c) distrugerea sau defectarea unor instalații sau utilaje importante;</p> <p>d) daune în proporții mari, se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(2) Proiectarea, verificarea, expertizarea, autorizarea,</p>	<p>d) distanța normativă dintre construcții, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale cu (sau fără) privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1) săvârșite în contextul lucrărilor de construcție amplasate în zonele de protecție, se pedepesc cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 15000 la 25000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1)-(2) care au provocat din imprudență:</p> <p>a) vătămarea gravă a sănătății persoanei;</p> <p>b) decesul persoanei,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 30000 la</p>	<p>construcții, a documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, a prevederilor regimurilor certificatului de urbanism pentru proiectare sau a autorizației de construire privind:</p> <p>a) regimul de înălțime,</p> <p>b) aliniamentul stradal,</p> <p>c) indicii de densitate normală a populației,</p> <p>d) distanța normativă dintre construcții,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în</p>
--	--	--

	<p>executarea, recepția finală a lucrărilor de construcție, modernizare, modificare, transformare, consolidare, reconstrucție, restaurare a construcțiilor cu cinci sau mai multe nivele, cu încălcarea actelor normative în construcții, a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, a prevederilor regimurilor certificatului de urbanism pentru proiectare, în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire, privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- depășirea regimului de înălțime;</li> <li>- încălcarea aliniamentului stradal;</li> <li>- depășirea indicilor de densitate normată a populației;</li> <li>- diminuarea distanței normative dintre construcții;</li> </ul> <p>se pedepesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 până la 5 ani, iar persoana</p>	<p>40000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Modificarea art.257/1 vine în contextul proiectului de lege comansat cu nr.216 din 30.06.2023 a unui grup de deputați. În acest sens, raționamentele fiind același doar oportunitatea creării a 2 articole separate va facilita la calificarea corectă a faptelor încriminate.</p>	<p>mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale cu (sau fără) privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1) săvârșite în contextul lucrărilor de construcție amplasate în zonele de protecție, se pedepesc cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 15000 la 25000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute</p>
--	---	---	---

	<p>juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale, cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(3) Continuarea de către persoanele responsabile a lucrărilor executate necorespunzător și oprite prin acte de control</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de până la 550 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(4) Recepția finală a caselor de locuit, a obiectivelor industriale, a construcțiilor în domeniul transporturilor și energeticii, a altor construcții în stare necalitativă,</p>	<p>la alin. (1)-(2) care au provocat din imprudență:</p> <p>a) vătămarea gravă a sănătății persoanei;</p> <p>b) decesul persoanei, se pedepesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 30000 la 40000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea ei.</p> <p><b>Modificarea la art. 257 (proiectul de lege comasat nr.216 din 27.06.2023), se exclude</b></p>
--	---	---

	<p>neterminate sau necorespunzând condițiilor proiectului de către conducătorii organizațiilor de construcție, conducătorii de șantier și persoanele cu funcție de răspundere care exercită controlul calității în construcții</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale, cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(5) Acțiunile prevăzute la alineatul (2) săvârșite pe terenul sau pentru executarea lucrărilor de construcțiilor amplasate în:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zonele de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă;</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zonele de protecție sanitară a surselor de alimentare cu apă potabilă;</li> <li>- zonele stațiilor balneare și a sanatoriilor;</li> <li>- teritoriul ariilor naturale protejate de stat și în zonele de protecție a acestora;</li> <li>- zonele de protecție ale monumentelor istorice, monumentelor de for public;</li> <li>- mormintelor și operelor comemorative de război;</li> <li>- spațiile verzi ale localităților urbane și rurale;</li> <li>- zona de protecție a drumului;</li> <li>- zona de protecție sanitară a instituțiilor sociale;</li> <li>- zonele de odihnă sau practicare a sportului;</li> <li>- zonele afectate de alunecări de teren;</li> </ul> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități</p>	
--	--	--

	<p>convenționale sau cu închisoare de la 2 până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(6) Acțiunile prevăzute la alin.(1-5), care au provocat decesul persoanei, au dus la distrugerea monumentului istoric sau de for public, sau au fost săvârșite pe terenul/în privința construcțiilor</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 11000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”.</p>	
--	---	--

	<p>65. La ART.I, modificarea referitor la art.259 are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 259 va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 259. Accesul ilegal la un sistem informatic</b></p> <p>(1) Accesul ilegal la un sistem informatic de către o persoană care nu este autorizată în temeiul legii sau al unui contract, depășește limitele autorizării ori nu are permisiunea persoanei competente să folosească, să administreze sau să controleze un sistem informatic ori să desfășoare cercetări științifice sau să efectueze orice altă operațiune într-un sistem informatic,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 97 din proiect, la alin. (2), (3) art. 259 Cod penal se propune modificarea sancțiunii pentru a putea fi aplicate măsurile speciale în investigarea faptelor infracționale, respectiv la alin (2) se propune ca pedepsa închisoarea ” până la 3 ani” de modificat ”până la 6 ani”, la alineatul (3) cifra ”5” de modificat cu cifra ”6”.</p>	<p><b>Se respinge</b></p>
--	---	---	---------------------------

	<p>neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, cu amendă, aplicată persoanei juridice, în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(2) Aceeași acțiune săvîrșită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) cu violarea sistemelor de protecție;</li> <li>b) cu conectarea la canalele de comunicații electronice;</li> <li>c) cu folosirea unor mijloace tehnice speciale;</li> <li>d) cu utilizarea ilegală a calculatorului, sistemului sau rețelei informatice, în scopul săvîrșirii uneia dintre infracțiunile prevăzute la art.260<sup>1</sup>–260<sup>3</sup>, 260<sup>5</sup> și 260<sup>6</sup>;</li> <li>e) în privința informației protejată de lege;</li> <li>f) cu cauzarea de daune în</li> </ul>	
--	--	--

	<p>proporții mari.</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2), care au cauzat daune în proporții deosebit de mari, se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 5 ani sau cu amendă în mărime de la 1500 până la 3000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă de la 10000 la 30000 unități convenționale și lichidarea persoanei juridice.”.</p>	
--	---	--

	<b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. I p. 99 din proiect, cifra 5 de modificat cu cifra 6. Se propune modificarea sancțiunii pentru a putea fi aplicate măsurile speciale.	<b>Se respinge</b>
<p><b>66.</b> La <b>ART.I</b>, modificarea referitor la art.260<sup>1</sup> are următorul cuprins: „La articolul 260<sup>1</sup>: alineatul (1) în dispoziție, cuvintele „a unei emisii electronice” se substituie cu textul „a unei emisii electronice ori electromagnetice”; în sancțiune, textul „de la 2 la 5 ani” se substituie cu textul „de pînă la 5 ani”.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> Referitor la art. 260 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: textul „în sancțiune, textul „de la 500 la 1000 unități convenționale”” se substituie cu textul „în sancțiune, textul „de la 850 la 1350 unități convenționale””; Argumentare DGJ: Modificarea propusă nu corespunde redacției actuale.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> La Art.I, referitor la art. 260 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: textul „în sancțiune, textul „de la 500 la 1000 unități convenționale” se substituie cu textul „de la 200 la 500 unități convenționale”, iar textul „de la 2 la 5 ani” se substituie cu textul „de pînă la 3 ani”.” – se exclude.</p>
<p><b>67.</b> La <b>ART.I</b>, modificarea referitor la art.260 are următorul cuprins: Articolul 260: în dispoziție, după cuvîntul „program” se completează cu textul „, a unei parole, a unui cod de acces sau a unor date informatice similare care să permită accesarea în tot sau în parte a unui sistem informatic”, iar textul „260<sup>5</sup> și 260<sup>6</sup>” se substituie cu textul „260<sup>5</sup>-260<sup>7</sup>”;</p>		

68.	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.260<sup>8</sup> are următorul cuprins:  <b>„Se completează cu Articolul 260<sup>8</sup> cu următorul cuprins:</b>  <b>„Articolul 260<sup>8</sup>. Operațiuni ilegale cu mijloace de plată fără numerar</b>  <b>(1)</b> Acceptarea unei operațiuni de retragere de numerar, de transfer de fonduri, de încărcare sau descărcare a monedei electronice ori a monedei virtuale, prin utilizarea, fără consimțământul titularului, cunoscând că operațiunea este efectuată prin folosirea unui instrument de plată fără numerar sau a unui instrument de plată electronică, care este falsificat sau utilizat fără consimțământul titularului,</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. I din proiect, prin care se propune introducerea art. 260/8 Cod penal, la alin. 1) cuvintele: ”cunoscând că operațiunea este efectuată” se propune a fi excluse din text.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  <b>La Art.I, referitor la art. 260<sup>8</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>  la alin.(1), textul ”prin utilizarea, fără consimțământul titularului” – se exclude.  La alin.(4), lit.b) se exclude.</p>
	<p>se pedepsește cu amendă în</p>		

	<p>mărimе de la 1100 la 2400 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărimе de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p> <p>(2) Dobândirea pentru sine sau pentru altul, ori deținerea în vederea utilizării frauduloase a unui mijloc de plată fără numerar însușit prin săvârșirea unei infracțiuni, se pedepsește cu amendă în mărimе de la 1300 la 2400 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.</p> <p>(3) Efectuarea unei operațiuni de retragere de numerar, de transfer de fonduri, de încărcare sau descărcare a monedei electronice ori a monedei virtuale, prin utilizarea, fără consimțământul titularului, a unui instrument de plată fără numerar, a unui</p>	
--	--	--

	<p>instrument de plată electronică sau a datelor de identificare care permit utilizarea acestuia,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1300 la 2600 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alin. (1)-(3):</p> <p>a) săvârșite prin utilizarea de date de identificare fictive;</p> <p>b) săvârșite de două sau mai multe persoane;</p> <p>c) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>d) care a cauzat daune în proporții mari,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 4 la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p>	
--	---	--

	<p>(5) Acțiunile prevăzute la alin. (1)–(3), care au cauzat daune în proporții deosebit de mari, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”</p>		
<p><b>69.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.261<sup>1</sup> are următorul cuprins:      La articolul 261<sup>1</sup>:      alineatul (1) textul „daune în proporții mari” se substituie cu textul „daune considerabile”;      alineatul (2)      litera b) se abrogă;      litera e) textul „daune în proporții deosebit de mari” se substituie cu textul „daune în proporții mari”;      se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b>      La art. 1, se exclude modificarea referitor la art.261<sup>1</sup> alin.2 lit.b) Codul penal.</p>	<p><b>Se acceptă</b>      La art. 1, se exclude modificarea referitor la art.261<sup>1</sup> alin.2 lit.b) Codul penal.</p>

	<p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), care au cauzat daune în proporții deosebit de mari, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă de la 10000 la 30000 unități convenționale și lichidarea persoanei juridice.”.</p>	
70.	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.276 are următorul cuprins: „La articolul 276 alineatul (2) litera b) se abrogă.”</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I, se exclude modificarea referitor la art.276 Codul penal.</p> <p><b>Se acceptă</b> La art. I, se exclude modificarea referitor la art.276 Codul penal.</p>
71.	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.289<sup>4</sup> are următorul cuprins: „Se completează cu articolul 289<sup>4</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 289<sup>4</sup></b>. Pătrunderea neautorizată pe teritoriul zonelor militare restricționate sau a obiectivelor militare (1) Pătrunderea neautorizată pe teritoriul zonelor militare restricționate sau a obiectivelor</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I din proiect, prin care Codul penal se completează cu articolul 289<sup>4</sup> în denumirea articolului și în dispoziția alineatului (1), cuvintele ” a obiectivelor militare” se modifică cu cuvintele ” a obiectivelor militare restricționate”</p> <p><b>Se acceptă</b> La art. I, modificarea referitor la art.289<sup>4</sup> din Codul penal, în denumirea articolului și în dispoziția alineatului (1), după textul „a obiectivelor militare”, se completează cu cuvântul „restricționate” .</p>

	<p>militare,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 60 la 240 de ore.</p> <p>(2) Aceleași acțiuni săvârșite:</p> <p>a) cu scopul culegerii informației de amplasare a imobilelor, depozitelor, tehnicii militare și a armamentului aflat în zonele militare restricționate sau a obiectivelor militare;</p> <p>b) prin pătrunderea în grup cu scopul capturării sau exercitării ilegale a controlului asupra zonelor militare restricționate sau a obiectivelor militare, însoțită de violență, de amenințarea cu aplicarea ei sau de o altă formă de intimidare;</p> <p>c) prin comiterea unui act de violență asupra unui militar care încearcă să împiedice pătrunderea</p>	
--	---	--

	<p>neautorizată, dacă acest act poate periclita securitatea zonelor militare restricționate sau a obiectivelor militare;</p> <p>d) prin comiterea unui act de violență asupra unui militar aflat în serviciul de zi/gardă/operativ, dacă acest act poate periclita securitatea zonelor militare restricționate sau a obiectivelor militare;</p> <p>e) prin distrugerea sau deteriorarea instalațiilor militare, sau perturbarea funcționării lor, dacă aceste acțiuni pot periclita securitatea zonelor militare restricționate sau a obiectivelor militare;</p> <p>f) prin plasarea sau o altă faptă care a condus la plasarea pe teritoriul zonei militare restricționate sau a obiectivului militar, prin orice metodă, a unui dispozitiv ori a unei substanțe capabile să distrugă sau să</p>		
--	---	--	--

	<p>periclitaze securitatea zonei militare restricționate sau obiectivului militar;</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 3 la 12 ani.</p> <p>(3) Aceleași fapte care au provocat decesul unei persoane, se pedepesc cu închisoare de la 10 la 20 de ani.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin.(1), (2) sau (3), săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală, sau la indicația unui stat străin sau a unei entități anticonstituționale,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 15 la 20 de ani sau cu detenție pe viață.”</p>		
72.	<p>La ART.1, modificarea referitoare la art.290 Codul penal are următorul conținut:</p> <p>„La articolul 290: titlul va avea următorul</p>	<p><b>Deputatul Lilian Carp</b> <b>Pct.124 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Articolul 290 va avea următorul cuprins: „Articolul 290. Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea,</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La ART.1, pct referitor la modificarea art.290 are următorul cuprins:</p>

	<p>cuprins:</p> <p>„Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori marcajului sau comercializarea ilegală a armelor și munițiilor, sustragerea lor”;</p> <p>dispoziția alineatului (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori marcajului sau comercializarea ilegală a armelor și a munițiilor interzise în circuitul civil sau supuse autorizării, precum și sustragerea acestora”.</p>	<p>repararea, modificarea construcției ori marcajului sau comercializarea ilegală a armelor, a componentelor esențiale de arme și a munițiilor, sustragerea acestora</p> <p>(1) Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori marcajului sau comercializarea ilegală, precum și sustragerea:</p> <p>a) a armelor de recuzita și a componentelor esențiale ale acestora, precum și a muniției aferente;</p> <p>b) a replicilor de arme de tip airsoft și a armelor scurte sau lungi, ce aruncă proiectile metalice prin folosirea forței de expansiune a aerului comprimat sau a gazelor sub presiune (pneumatice);</p> <p>c) a armelor cu cătușe de tip Flaubert și a componentelor esențiale ale acestora, precum și a muniției aferente;</p> <p>d) a armelor cu gaze, de start și de semnalizare, a componentelor esențiale ale acestora, precum și a muniției aferente;</p> <p>e) a armelor vechi și a componentelor esențiale ale acestora, precum și a muniției aferente,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 150 la 300 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 180 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.”.</p> <p>(2) Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori marcajului sau</p>	<p>„Articolul 290 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 290. Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori a marcajului sau comercializarea ilegală a armelor ori a munițiilor, a componentelor esențiale ale armelor, precum și sustragerea acestora</p> <p>(1) Purtarea, păstrarea sau procurarea armelor de recuzită, a replicilor de arme de tip airsoft, a armelor pneumatice, a armelor cu cătușe de tip Flaubert, a armelor cu gaze, de start, de semnalizare sau a armelor vechi în scopul transformării acestora în arme de foc, precum și transformarea lor,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la</p>
--	---	--	---

	<p>comercializarea ilegală a armelor și munițiilor aferente, supuse autorizării, a componentelor esențiale de aceste arme, precum și sustragerea lor,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.”</p> <p>(3) Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori marcajului sau comercializarea ilegală a armelor și munițiilor interzise în circuitul civil, a componentelor esențiale de aceste arme, precum și sustragerea lor,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani.</p> <p>(4) Aceleași acțiuni săvârșite:</p> <p>a) repetat;</p> <p>b) de un funcționar ori alt salariat în exercițiul funcțiunii;</p> <p>c) de două sau mai multe persoane;</p> <p>d) de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>e) în proporții mari,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 12 la 15 ani.</p> <p>(5) Persoana care a predat de bună voie arma sau a componentelor esențiale ale acestora sau munițiile prevăzute la alin.(1), (2) sau (3) pe care le deținea ilegal este liberată de</p>	<p>2 ani.</p> <p>(2) Purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea, modificarea construcției ori a marcajului sau comercializarea ilegală a armelor sau a munițiilor interzise în circuitul civil ori supuse autorizării, a componentelor esențiale ale armei de foc, precum și sustragerea acestora, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 6 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 1150 la 1350 unități convenționale.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite de două sau mai multe persoane se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite de către un grup criminal organizat sau de către o organizație criminală se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani.</p> <p>(5) Persoana care a predat de bună voie arma, componentele</p>
--	---	---

	<p>răspundere penală.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Propunerile de modificare a art. 290 urmăresc atragerea la răspundere penală pentru purtarea, păstrarea sau procurarea nu doar a armelor și munițiilor aferente interzise în circuitul civil sau supuse autorizării, dar și pentru componentele esențiale ale acestor arme, dacă aceste fapte au fost săvârșite în scopul transformării componentelor în arme de foc. În perioada ultimilor ani, atât în Republica Moldova, cât și în unele țări din regiune se atestă tot mai frecvent cazuri de trecere peste frontieră a componentelor esențiale de arme, eludându-se controlul vamal ori tănuirea acestora, prin ascundere în locuri special pregătite sau adaptate în acest scop, ori cu folosirea frauduloasă a documentelor sau a mijloacelor de identificare vamală, ori prin nedeclarare sau declarare neautentică în documentele vamale sau în alte documente de trecere a frontierei, inclusiv și prin coletele poștale.</p> <p>Componentele esențiale de arme sunt ușor de tănuit și foarte complicat de depistat, atât în cadrul controlului vamal, cât și în cadrul perchezițiilor. La depistarea lor, deținătorii acestora nu pot fi trași la răspundere. Mai mult, infractorii le păstrează separat și în locuri diferite, iar montarea lor o efectuează doar în ultimul moment de pregătire a infracțiunii, fapt care face extrem de dificilă depistarea și documentarea</p>	<p>esențiale ale armei de foc sau munițiile pe care le deține ilegal este liberată de răspundere penală.”””</p>
--	---	---

		<p>acțiunilor acestora. Se impune astfel precizarea că, armele care fac obiectul declarării, precum și cele nesupuse autorizării în sensul Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, pot fi ușor modelate și transformate în arme de foc. Prin urmare, introducerea alin. (1) va avea un puternic impact preventiv, astfel încât vor oferi pârghii de intervenție pentru organele de drept de a interveni la etapele incipiente de pregătire a unor infracțiuni.</p> <p>În acest context, reținem că armele prevăzute la alin.(1), deși sunt considerate arme neletale, acestea ușor pot fi transformate în arme de foc letale. Ca exemplu, în prezent Franța se confruntă cu multiple cazuri de transformare ilicită în scopuri criminale a armelor cu gaze, de start și de semnalizare. Cazuri similare, la scară mai mică, sunt atestate și în Moldova, România, Bulgaria, Serbia etc.</p> <p>Dacă să ne referim la armele cu aer comprimat și gaze sub presiune (pneumatice) este de menționat că, deși armele pneumatice care utilizează proiectile metalice se atribuie la arme neletale, oricum pericolul lor este iminent și necesită să fie încadrate în norma penală, cu condiția ca scopul urmărit să fie transformarea acestora în arme letale.</p>
--	--	---

<p><b>73.</b> La <b>ART.1,</b> pct.125 are următorul cuprins:</p> <p>„125. La articolul 292:</p> <p>alineatul (1) textul „substanțelor explozive sau materialelor radioactive” se substituie cu textul „substanțelor explozive, materialelor radioactive sau materialului nuclear”;</p> <p>alineatul (2) litera b) se abrogă.</p>	<p><b>Deputatul Lilian Carp</b></p> <p><b>Pct.125 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>La articolul 292:</p> <p>în titlul textul „substanțelor explozive ori a materialelor radioactive” se substituie cu textul „materialelor explozive ori radioactive”.</p> <p>alineatul (1) textul „substanțelor explozive sau materialelor radioactive” se substituie cu textul „substanțelor explozive, materialelor radioactive sau materialului nuclear”;</p> <p>alineatul (2) litera b) se abrogă.</p> <p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 125 din proiect, prin care art. 292 alineatul (2) litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La articolul 292 alineatul (2) litera b) Codul penal, cuvintele ”alte urmări grave,” se modifică cu ” daune în proporții deosebit de mari”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Proiectul de lege vine cu redacția respectivă.</b></p> <p>în titlul textul „substanțelor explozive ori a materialelor radioactive” se substituie cu textul „materialelor explozive ori radioactive”.</p> <p>alineatul (1) textul „substanțelor explozive sau materialelor radioactive” se substituie cu textul „substanțelor explozive, materialelor radioactive sau materialelor radioactive” se substituie cu textul „substanțelor explozive, materialelor radioactive sau materialului nuclear”;</p> <p>alineatul (2) litera b) se abrogă.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.292 din Codul penal, modificarea referitor la alin.(2) va avea următorul conținut:</p> <p>la alineatul (2) litera b)</p>
---	---	--

		Codul penal, textul "alte urmări grave," se modifică cu textul "daune în proporții deosebit de mari".
74.	<p>La <b>ART.1</b>, pct.10 are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 77 alineatul (1): litera b) se abrogă;</p> <p>la litera j), textul „substanțelor menționate la art.24” se substituie cu cuvintele „alcoolului, drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>la articolul 77 alin. (1) lit.k) din Codul penal, textul „a substanțelor explozive” se substituie cu textul „a materialelor explozive”;</p>
75.	<p>Art.234 a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>la articolul 234 din Codul penal, textul „cu utilizarea substantelor explozive” se substituie cu textul „cu utilizarea materialelor</p>

	<p>art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 234.</b> Îndeletnicirea ilegală cu pescuitul, vînatul sau cu alte exploatari ale apelor</p> <p>Îndeletnicirea ilegală cu pescuitul, vînatul sau cu alte exploatari ale apelor, cu utilizarea substanțelor explozive și otrăvitoare sau a altor mijloace de nimicire în masă a faunei, dacă aceasta a cauzat daune ce depășesc 200 de unități convenționale,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p>		<p>explozive”;</p>
--	--	--	--------------------

76.	<p>Art.248 alin.(2) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (replicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>„(2) Introducerea pe sau scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, dacă valoarea mărfurilor este mai mare de 4000 de unități convenționale,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 3500 la 4500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5500 la 6500 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”</p>	<p><b>Deputatul Lilian Carp</b>  la articolul 248 alin.(2), textul „și explozive” se substituie cu textul „și a materialelor explozive”;</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  la articolul 248 alin.(6), textul „ a materialelor explozibile” se substituie cu textul „ a materialelor explozive”;</p>
-----	--	--	--

77.	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.295 are următorul cuprins: „La articolul 295 <sup>2</sup> alineatul (3) litera b) se abrogă.”	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 126 din proiect, prin care art. 295<sup>2</sup> alineatul (3) litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La 295<sup>2</sup> alineatul (3) litera b) Codul penal, cuvintele „soldate cu alte urmări grave” se modifică cu cuvintele „care au cauzat daune în proporții mari”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.295<sup>2</sup> din Codul penal, va avea următorul conținut: la alineatul (3) litera b), textul ” soldate cu alte urmări grave” se modifică cu textul ” care au cauzat daune în proporții mari”.</p>
78.	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.297 are următorul cuprins: „La articolul 297 litera b) se abrogă.”	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I din proiect, prin care articolul 297 litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La art. 297 litera b) Codul penal, cuvintele ”alte urmări grave,” se modifică cu ” cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari, ”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.297 litera b) din Codul penal, va avea următorul conținut: la art.297 litera b), textul ” alte urmări grave” se modifică cu textul ” cu cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari”.</p>

79.	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art.298 are următorul cuprins: „La articolul 298 litera b) se abrogă.”	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I, prin care articolul 298 litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La articolul 298 litera b) Codul penal cuvintele ”alte urmări grave,” se modifică cu ”daune în proporții deosebit de mari.”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.298 litera b) din Codul penal, va avea următorul conținut: la art.298 litera b), textul ” alte urmări grave” se modifică cu textul ” cu cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari”.</p>
80.	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art. 300 are următorul cuprins: „La articolul 300 litera b) se abrogă.”	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 130 din proiect, prin care articolul 300 litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La articolul 300 litera b) cuvintele ”alte urmări grave,” se modifică cu ” daune în proporții deosebit de mari.”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.300 litera b) din Codul penal, va avea următorul conținut: la art.300 litera b), textul ” alte urmări grave” se modifică cu textul ” cu cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari”.</p>
81.	La <b>ART.1</b> , modificarea referitor la art. 301 are următorul cuprins: „La articolul 301 litera b) se abrogă.”	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I, prin care articolul 301 litera b) Codul penal se propune a fi abrogat - nu se acceptă. La articolul 301 litera b) cuvintele ”alte urmări grave,” se modifică cu ”daune în proporții deosebit de mari.”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Modificarea referitor la art.301 litera b) din Codul penal, va avea următorul conținut: la art.301 litera b), textul ” alte urmări grave” se modifică cu textul ” cu cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari”.</p>

		<p><b>82.</b> La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art. 303 are următorul cuprins: „La articolul 303 alineatul (1) cuvântul „ilegal” se exclude;”</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b> La art. I, prin care se indică modificarea articolul 303 Codul penal cu excluderea cuvântului „ilegal” - nu se acceptă. <b>Se propune la alin (1) cuvintele:</b> „Amestecul, sub orice formă,” de modificat cu cuvântul „Ingerința”. La fel se propune a exclude sintagma : ”sau de a obține propunțarea unei hotărâri judecătorești ilegale”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>
		<p><b>83.</b> Art.278 alin.(2) lit.c) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins: „2) Aceeași faptă săvârșită: c) cu aplicarea armelor de foc sau a substanțelor explozive;”</p>	<p><b>Deputatul Lilian Carp</b> la articolul 278 alin.(2) lit.c), textul „a substanțelor explozive” se substituie cu textul „a materialelor explozive”;</p>	<p><b>Se acceptă</b> la articolul 278 alin.(2) lit.c), textul „a substanțelor explozive” se substituie cu textul „a materialelor explozive”;</p>

84.	<p>Art.279<sup>1</sup> alin.(2) a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>„(2) Instruirea în scop terorist, adică furnizarea de instrucțiuni cu privire la fabricarea sau utilizarea dispozitivelor ori substanțelor explozive, a armelor de distrugere în masă, a dispozitivelor ori materialelor radioactive, a armelor de foc ori a altor arme sau substanțe nocive ori periculoase sau cu privire la alte metode ori tehnici specifice, cu intenția sau cunoscând că această furnizare este făcută în scopul de a contribui la comiterea unei sau mai multor infracțiuni cu caracter terorist,</p>	<p><b>Deputatul Lilian Carp</b> la articolul 279<sup>1</sup> alin.(2), textul „sau utilizarea dispozitivelor ori substanțelor explozive” se substituie cu textul „sau utilizarea materialelor explozive”;</p>	<p><b>Se acceptă</b> la articolul 279<sup>1</sup> alin.(2), textul „sau utilizarea dispozitivelor ori substanțelor explozive” se substituie cu textul „sau utilizarea materialelor explozive”;</p>
-----	---	---	--

		<p>se pedesește cu închisoare de la 4 la 9 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, cu amendă, în aplicată persoanei juridice, în mărime de la 6000 la 9000 unități convenționale cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	
<p><b>85.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.307 are următorul cuprins:  <b>„Articolul 307 va avea următorul cuprins:          „Articolul 307.          Pronunțarea unei hotărâri, sentințe, decizii, încheieri sau ordonanțe cu încălcarea legii          (1) Pronunțarea cu bună-știință de către judecător a unei hotărâri, sentințe, decizii, încheieri sau ordonanțe cu încălcarea normelor legale imperative, în scopul favorizării sau vătămării unei</b></p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I p. 135 din proiect, prin care se propune modificarea art. 307 alin. 1) Cod penal, cuvântul ”vătămării” de schimbat cu cuvântul ”defavorizării”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La articolul 307, la alineatului (1), cuvântul „vătămării” se substituie cu cuvântul „defavorizării”.</p>

	<p>persoane, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.</p> <p>(2) Aceeași acțiune:</p> <p>a) legată de învinuirea de săvârșire a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave;</p> <p>b) care a cauzat daune în proporții deosebit de mari,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 6 la 10 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.”</p>	
--	---	--

<p>86.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.314 are următorul cuprins: „Articolul 314. Determinarea la depunerea de declarații mincinoase, la formularea de concluzii false sau la efectuarea de traduceri incorecte</p>	<p>(1) Determinarea, prin constrângere sau prin promisiune, prin oferire sau dare de bunuri, servicii ori de alte avantaje patrimoniale ori nepatrimoniale, a martorului, victimei sau părții vătămate la depunerea de declarații mincinoase, a expertului sau specialistului la formularea de concluzii sau declarații false, a interpretului sau a traducătorului la efectuarea de interpretări sau traduceri incorecte, precum și la eschivarea de la depunerea declarațiilor, de la formularea concluziilor sau declarațiilor, de la efectuarea interpretărilor sau</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>Referitor la art. 314 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b> în sancțiunea alin. (1) textul „cu închisoare de pînă la 1 an” în sancțiunea alin. (2) textul „cu închisoare de pînă la 2 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de pînă la 3 ani”; în sancțiunea alin. (3) textul „cu închisoare de pînă la 2 la 5 ani”;</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> <b>La Art.1 referitor la art. 314 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b> în sancțiunea alin. (1) textul „cu închisoare de pînă la 1 an” se substituie cu textul „cu închisoare de pînă la 3 ani”; în sancțiunea alin. (2) textul „cu închisoare de pînă la 2 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de pînă la 4 ani”; în sancțiunea alin. (3) textul „cu închisoare de pînă la 3 ani” se substituie cu textul „cu închisoare de la 2 la 5 ani”;</p>	<p><b>Argumentare:</b> Ajustarea pedepsei cu închisoarea la art. 314 se impune din perspectiva stabilirii unui echilibru just între gravitatea infracțiunii și pedeapsa susceptibilă de a fi aplicată. Or, o pedeapsă este echitabilă când ea impune infractorului restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei,</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> la alin.(2) textul „sau prin promisiune ori”, se exclude sintagma „patrimoniale ori nepatrimoniale” se substituie cu sintagma „sub orice formă”.</p>
------------	--	---	---	--	---	--

<p>traducerilor, corespunzătoare adevărului, în cadrul procesului civil, procesului penal, procesului contravențional sau în instanța de judecată internațională,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 750 unități convenționale sau cu închisoare de până la 1 an.</p> <p>(2) Determinarea, prin constrângere sau prin promisiune ori dare de bani, bunuri sau de alte avantaje patrimoniale ori nepatrimoniale, a bănuitului, învinuitului, inculpatului la depunerea de declarații mincinoase, precum și la eschivarea de la depunerea declarațiilor în cadrul urmării penale ori judecării cauzei penale în instanța de judecată națională sau internațională,</p> <p>se pedepsește cu amendă în</p>	<p>statului și întregii societăți perturbate prin infracțiune. În acest sens, subliniem importanța stabilirii unui regim sancționator eficient și descurajator în vederea protejării relațiilor sociale privind înfăptuirea justiției și neadmiterea determinării unor persoane participante la procesul penal să săvârșească acțiuni sau inacțiuni contrar legii.</p>	<p>La alin.(4), după cuvântul „inculpat” de adăugat textul ”avocat, reprezentant legal”.</p>
---	--	--

	<p>mărimi de la 650 la 950 unități convenționale sau cu închisoare de până la 2 ani.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală ori în privința unei persoane minore,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani.</p> <p>(4) Nu constituie infracțiune înțelegerea cu caracter patrimonial dintre bănuț, învinuit sau inculpat și persoana vătămată, intervenită în cazul unei fapte pentru care urmărirea penală a fost pornită în baza plingerii sau pentru care intervine împăcarea.”</p>	
--	---	--

<p>87.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.315 are următorul cuprins: La articolul 315: în sancțiunea alineatului (1) textul „în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani” se substituie cu textul „în mărime de la 550 la 1150 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 4 ani”; alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Divulgarea intenționată a datelor urmării penale de către persoana care efectuează urmărirea penală, judecătorul de instrucție, ofițerul de investigații sau de către persoana abilitată cu controlul asupra desfășurării urmării penale, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1,000 la 2,000 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 7 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>Referitor la art. 315 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b> textul „în sancțiune, textul „de la 550 la 850 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani”” se substituie cu textul „în sancțiune, textul „amendă în mărime de pînă la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore.” Argumentare DGJ: Sancțiunea de la art.315 nu corespunde redacției în vigoare.</p> <p><b>Igor Chiriac</b> În dispoziția alineatului (2) după cuvintele ” desfășurării urmării penale,” se adaugă textul ”cu scopul de a împiedica examinarea multilaterală, deplină și obiectivă a urmării penale, sau dacă această acțiune a cauzat daune morale sau materiale bănuیتului, învinuitului, martorului, părții vătămate sau reprezentanților acestora ori dacă l-a făcut pe vinovat să se eschiveze de la răspundere.”</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>La Art.I referitor la art. 315 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b> în sancțiunea alineatului (1) textul „amendă în mărime de pînă la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore” se substituie cu textul „amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani”; <b>Nu se acceptă</b> În dispoziția alineatului (2) după cuvintele „desfășurării urmării penale,” se adaugă textul ”cu scopul de a împiedica examinarea multilaterală, deplină și obiectivă a urmării penale, sau dacă această acțiune a cauzat daune morale sau materiale bănuیتului,</p>
------------	---	--	---

	<p>anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 10 ani. ”</p>		<p>învinuitului, martorului, părții vătămate sau reprezentanților acestora ori dacă l-a făcut pe vinovat să se eschiveze de la răspundere.”</p>
<p><b>88.</b></p>	<p>Articolul 322 va avea următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 322.</b>          Transmiterea ilegală a obiectelor sau substanțelor interzise persoanelor deținute în instituțiile penitenciare, deținerea sau folosirea pe teritoriul penitenciarului de către persoanele deținute a unor astfel de obiecte sau substanțe</p> <p>(1) Transmiterea tăinuță de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a telefoanelor mobile, cartelelor SIM și altor dispozitive de comunicare la distanță (radiotelefoane, stații radio, computere, tablete), subsansamble</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>          La art. I din proiect prin care se modifică art. 322 cuvintele ”sau accesoriile acestora” se propune a fi excluse, iar la alineatul 3) după cuvântul primirea de adăugat cuvântul ”păstrarea” și a exclude cuvintele ”sau accesoriile”. La alineatele 6) și 8) art. 322 din proiectul de lege, cuvintele ”incendiare” se propune a fi exclus.</p>	<p><b>Se respinge</b></p>

	<p>sau accesoriile acestora</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 600 la 800 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau închisoare de până la 3 ani.</p> <p>(2) Acțiunea prevăzută la alineatul (1), cu folosirea situației de serviciu</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 1500 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de până la 3 ani.</p> <p>(3) Primirea sau folosirea în instituțiile penitenciare, de către persoanele deținute a telefoanelor mobile, cartelelor SIM și altor dispozitive de comunicare la distanță (radiotelefoane, stații radio, computere, tablete), subansamble</p>	
--	--	--

	<p>sau accesoriile acestora se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani</p> <p>(4) Transmiterea tănuită de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a băuturilor alcoolice, a drogurilor, a etnobotanicelor sau a analogilor acestora</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.</p> <p>(5) Acțiunea prevăzută la alin.(4), săvârșită cu folosirea situației de serviciu,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 5 la 7 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p>		
--	---	--	--

	<p>(6) Transmiterea tănuită de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a armelor, substanțelor explozive, toxice, incendiare sau radioactive</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 5 la 7 ani.</p> <p>(7) Acțiunea prevăzută la alin.(6), săvârșită cu folosirea situației de serviciu,</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 6 la 8 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.</p> <p>(8) Producerea sau păstrarea pe teritoriul instituțiilor penitenciare de către persoanele deținute a armelor, substanțelor explozive, toxice, incendiare sau radioactive</p> <p>se pedepsește cu închisoare de la 6 la 8 ani.”</p>	
--	---	--

89.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.324 are următorul cuprins:</p> <p>Articolul 324 va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 324.</b> Coruperea pasivă</p> <p>(1) Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică sau de către o persoană publică străină de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Referitor la art. 324 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 4000 la 6000” se substituie cu textul „de la 6000 la 8000”.</p> <p>în sancțiunea alineatului (3) textul „de la 6000 la 8000” se substituie cu textul „de la 8000 la 10000”.</p> <p>în sancțiunea alineatului (4) textul „de la 8000 la 10000” se substituie cu textul „de la 13000 la 20000”.</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p><b>As se vedea textul de la modificarea prevederilor art.190 Cod penal.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>La Art. referitor la art. 324 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 4000 la 6000” se substituie cu textul „de la 6000 la 8000”.</p> <p>în sancțiunea alineatului (3) textul „de la 6000 la 8000” se substituie cu textul „de la 8000 la 10000”.</p> <p>în sancțiunea alineatului (4) textul „de la 8000 la 10000” se substituie cu textul „de la 13000 la 20000”.</p>
-----	---	---	--

	<p>mărire de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin.(1), săvârșite în proporții care depășesc 100 unități convenționale, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (2), săvârșite:</p> <p>a) de un funcționar internațional;</p> <p>b) cu extorcare de bunuri sau</p>	
--	--	--

	<p>servicii enumerate la alin.(1) și (2);</p> <p>c) în proporții mari</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 7 la 10 ani.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin. (2) sau (3), săvârșite:</p> <p>a) de o persoană cu funcție de demnitate publică;</p> <p>b) în proporții deosebit de mari;</p> <p>c) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare</p>	
--	---	--

	<p>de la 7 la 15 ani cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.”</p>		
<p><b>90.</b></p>	<p>La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art.325 are următorul cuprins:      „Articolul 325 va avea următorul cuprins:      „<b>Articolul 325. Coruperea activă</b>      (1) Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>Referitor la art. 325 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>      în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 2000 la 4000” se substituie cu textul „de la 4000 la 6000”, iar textul „de la 6000 la 10000” se substituie cu textul „de la 10000 la 14000 ”.      în sancțiunea alineatului (3) textul „de la 4000 la 6000” se substituie cu textul „de la 6000 la 8000”, iar textul „de la 10000 la 14000” se substituie cu textul „de la 14000 la 18000 ”.      în sancțiunea alineatului (4) textul „de la 6000 la 8000” se substituie cu textul „de la 12000 la 18000”, iar textul „de la 14000 la 18000” se substituie cu textul „de la 20000 la 40000 ”.  <b>Argumentare</b>  <b>A se vedea textul de la modificarea prevederilor art.190 Cod penal.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>La Art.I referitor la art. 325 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b>      în sancțiunea alineatului (2) textul „de la 2000 la 4000” se substituie cu textul „de la 4000 la 6000”, iar textul „de la 6000 la 10000” se substituie cu textul „de la 10000 la 14000 ”.      în sancțiunea alineatului (3) textul „de la 4000 la 6000” se substituie cu textul „de la 6000 la 8000”, iar textul „de la 10000 la 14000” se substituie cu textul „de la 14000 la 18000 ”.      în sancțiunea alineatului (4) textul „de la 6000 la 8000” se substituie cu textul „de la 12000 la 18000”, iar textul „de la 14000 la 18000” se substituie cu textul „de la 20000 la 40000 ”.</p>

<p>sale sau contrar acesteia, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale.</p> <p>(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1), săvârșite în proporții care depășesc 100 unități convenționale, se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite în proporții mari</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime</p>	<p>textul „de la 6000 la 8000” se substituie cu textul „de la 12000 la 18000”, iar textul „de la 14000 la 18000” se substituie cu textul „de la 20000 la 40000”.</p>
--	--

	<p>de la 10000 la 14000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alin. (2) sau (3), săvârșite:</p> <p>a) în proporții deosebit de mari;</p> <p>b) în privința unei persoane cu funcție de demnitate publică sau a unui funcționar internațional;</p> <p>c) în interesul unui grup criminal organizat sau al unei organizații criminale,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 6 la 12 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 14000 la 18000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.</p> <p>(5) Persoana care a promis, a</p>	
--	---	--

	<p>oferit sau a dat bunuri ori servicii enumerate la art.324 este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate sau dacă persoana s-a autodenunțat neștiind că organele de urmărire penală sînt la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o.</p>		
<p><b>91.</b></p>	<p>Art.337 a Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002 în vigoare 12.06.2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.72-74 art.195 din 14.04.2009 Monitorul Oficial al R. Moldova nr.128-129 art.1012 din 13.09.2002), are următorul cuprins:</p> <p>(1) Trădarea de Patrie, adică fapta săvîrșită intenționat de un cetățean al Republicii Moldova în dauna suveranității, inviolabilității teritoriale sau a securității de stat și a capacității de apărare a Republicii Moldova, prin trecerea de partea dușmanului, spionaj, divulgare a secretului de stat unui stat străin,</p>	<p><b>Deputatul Igor Chiriac</b></p> <p>La art. I din proiectul de lege, prin care se modifică Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se propune modificarea Articolului 337 din Codul penal al Republicii Moldova și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 337. Trădarea de Patrie</p> <p>(1) Trădarea de Patrie, adică fapta săvîrșită intenționat, de către un cetățean al Republicii Moldova, împotriva suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova, în interesul unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor exprimată prin:</p> <p>a) trecere de partea inamicului pe timp de război sau conflict armat;</p> <p>b) spionaj;</p> <p>c) divulgare a secretului de stat;</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La art. I din proiectul de lege, prin care se modifică Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se propune modificarea Articolului 337 din Codul penal al Republicii Moldova și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 337. Trădarea de Patrie</p> <p>(1) Trădarea de Patrie, adică fapta săvîrșită intenționat, de către un cetățean al</p>

<p>unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor, precum și acordarea de ajutor unui stat străin la îndeplinirea activității dușmănoase împotriva Republicii Moldova, se pedepesc cu închisoare de la 12 la 20 de ani.</p> <p>(1<sup>1</sup>) Acțiunile prevăzute la alin.(1), săvârșite de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică, se pedepesc cu închisoare pe un termen de la 10 la 15 ani.</p> <p>(2) Este liberat de răspundere penală cetățeanul Republicii Moldova, care a intrat în legătură cu un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituțională sau reprezentanții lor pentru îndeplinirea unei activități ostile împotriva Republicii Moldova, dacă el nu a săvârșit nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu statul străin, organizația străină, entitatea anticonstituțională sau reprezentanții lor.”</p> <p><b>Argumentare</b> Amendamentul de modificare a articolului 337 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 a fost</p>	<p>d) acordare de ajutor în vederea desfășurării unor activități ostile împotriva securității statului, se pedepsește cu închisoare de la 12 la 20 de ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1) săvârșite din interes material sau de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică, se pedepesc cu închisoare de la 15 la 20 de ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) și (2) care au provocat decesul persoanei, se pedepesc cu închisoare de la 16 la 20 de ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.</p> <p>(4) Este liberat de răspundere penală cetățeanul Republicii Moldova, care a intrat în legătură cu un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituțională sau reprezentanții lor pentru îndeplinirea unei activități ostile împotriva Republicii Moldova, dacă el nu a săvârșit nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu statul străin, organizația străină, entitatea anticonstituțională sau reprezentanții lor.”</p> <p><b>Argumentare</b> Amendamentul de modificare a articolului 337 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 a fost</p>	<p>Republicii Moldova, împotriva suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova, în interesul unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor exprimată prin:</p> <p>a) trecere de partea inamicului pe timp de război sau conflict armat;</p> <p>b) spionaj;</p> <p>c) divulgare a secretului de stat;</p> <p>d) acordare de ajutor în vederea desfășurării unor activități ostile împotriva securității statului, se pedepsește cu închisoare de la 12 la 20 de ani.</p> <p>(2) Faptele prevăzute la alin. (1) săvârșite din interes material sau de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o</p>
--	--	--

<p>primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu serviciul de spionaj străin.</p>	<p>elaborat în vederea consolidării cadrului normativ în domeniul asigurării securității de stat și combaterii eficiente a activității infracționale de natură să aducă atingere suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>În acest context, reținem că infracțiunea de trădare de Patrie face parte din capitolul XVII al Părții Speciale a Codului penal, capitol ce cuprinde fapte ce atentează împotriva autorităților publice și securității de stat. Or, trădarea de Patrie atentează la orânduirea socială și de stat, pune în pericol integritatea, suveranitatea, independența, unitatea, indivizibilității, securitatea statului și capacitatea de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>În conformitate cu Constituția Republicii Moldova, devotamentul față de țară este sacru.</p> <p>Pomind de la aceste valori fundamentale care necesită a fi protejate, se impune operarea modificărilor la art. 337 din Codul penal. Prin urmare, proiectul de lege urmărește conferirea acestei norme de incriminare o claritate mai bună prin stipularea acelor trăsături esențiale ale faptelor infracționale care definesc trădarea de Patrie.</p> <p>Prin proiectul de lege se propune ca în dispoziția art. 337 alin. (1) fapta intenționată a cetățeanului Republicii Moldova săvârșită în dauna statului Republica Moldova să fie concretizată prin înlocuirea cuvântului „daună” cu cuvântul „împotriva”. Trădarea de patrie este o infracțiune care se consuma din momentul comiterii faptei cu intenție. Proiectul</p>	<p>persoană cu funcție de demnitate publică, se pedepsesc cu închisoare de la 15 la 20 de ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.</p> <p>(3) Faptele prevăzute la alin. (1) și (2) care au provocat decesul persoanei, se pedepsesc cu închisoare de la 16 la 20 de ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.</p> <p>(4) Este liberat de răspundere penală pentru Trădare de Patrie cetățeanul Republicii Moldova, care a intrat în legătură cu un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituționale sau reprezentanții lor pentru înfăptuirea unei activități ostile împotriva Republicii Moldova,</p>
--	---	--

	<p>de lege nu condiționează existența infracțiunii de apariția vreunui rezultat, iar dispoziția de incriminare descrie acțiunea periculoasă, care este pedepsită pentru însăși starea de pericol pe care o creează ea nefiind necesar survenirea consecințelor.</p> <p>De aceea, pentru a se conferi normei de incriminare o mai bună doză de claritate, în vederea neadmiterii interpretării termenului „daună” ca și rezultat (urmare prejudiciabilă) s-a și propus modificarea de mai sus.</p> <p>În dispoziția articolului noțiunea „inviolabilitate teritorială” se modifică cu sintagma „independență, unitate, indivizibilitate” a Republicii Moldova, fiind transcris așa cum este prevăzut în Constituția Republicii Moldova.</p> <p>Art. 1 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova conține caracteristicile Republicii Moldova. Astfel, stipulează că Republica Moldova este un stat <b>suveran și independent, unitar și indivizibil.</b></p> <p>Teritoriul, alcătuit din spațiile terestru, acvatic și aerian, împreună cu populația definesc suprafața teritorială a statului ca parte integrantă a suveranității, frontierele reprezintă limita juridică a spațiului teritorial în care statul își exercită suveranitatea.</p> <p><b>Suveranitatea</b> națională aparține poporului Republicii Moldova, care o exercită în mod direct și prin organele sale reprezentative, în formele stabilite de Constituție așa cum prevede art. 2 din legea constituțională.</p> <p>Constituția face referință la <b>independență</b>, pentru a atrage atenția că nu poate fi vorba de un stat suveran, în</p>	<p>dacă el nu a săvârșit nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite, și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu statul străin, organizația străină, entitatea anticonstituțională sau reprezentanții lor și a contribuit activ la descoperirea sau la contracararea infracțiunii prin identificarea persoanelor cu care a stabilit și menținut legătura.”</p>
--	--	--

sensul deplin al cuvântului, dacă acesta nu este independent.

Statul are ca fundament **unitatea** poporului Republicii Moldova. Republica Moldova este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, iar acest lucru este consfințit la art. 10 alin (1) din Constituție. Cuvântul unitar semnifică și o trăsătură a statului, din punct de vedere al structurii acestuia.

În complex cu proclamarea caracterului unitar al statului Republica Moldova, Constituția proclamă și **indivizibilitatea** acestuia, care derivă din caracterul unitar. Statul este indivizibil, nu poate fi împărțit în mai multe unități statale. Totodată, includerea noțiunilor respective în dispoziția normei penale vine să protejeze inclusiv caracterul de stat unitar și indivizibil. Subdiviziunile teritoriale cu caracter administrativ, chiar atunci când autonomia lor este aprofundată, ele trebuie și contribuie la realizarea și funcționarea centralizată a unei structuri – statul Republica Moldova.

**Securitatea statului** este parte integrantă a securității naționale și este definită în art. 1 din Legea securității statului. Prin securitatea statului se înțelege protecția suveranității, independenței și integrității teritoriale a țării, a regimului ei constituțional, a potențialului economic, tehnico-științific și defensiv, a drepturilor și libertăților legitime ale persoanei împotriva activității informative și subversive a serviciilor speciale și organizațiilor străine, împotriva atentatelor criminale ale unor grupuri sau indivizi aparte.

		<p>Securitatea națională înseamnă nu numai securitatea statului, ci și securitatea societății și a cetățenilor Republicii Moldova.</p> <p>Capacitatea de apărare este starea potențialului economic, militar, științifico-tehnic, social-moral, care asigură apărarea suveranității statului și a teritoriului lui de atacurile din afară.</p> <p>Modificarea propusă are drept scop de protejare a valorilor sociale fundamentale inerente existenței unui stat, și care sunt conștințite expres în textul art.1 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova.</p> <p>Obiectul juridic special al trădării de Patrie îl constituie relațiile sociale a căror existență și desfășurare normală sunt condiționate de asigurarea integrității, suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității statului și capacității de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>Infrațiunea de trădare de Patrie, de regulă nu are un obiect material, cu unele excepții precum este spionajului, divulgarea secretelor de stat ș.a. de așa fel, când obiect material precum documentele transmise altui stat conțin secrete de stat sau altă informație de natură să pună în pericol integritatea, suveranitatea, independența, unitatea, indivizibilității, securitatea statului și capacitatea de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>Latura obiectivă a infracțiunii de trădare de Patrie este prevăzută ca fapta săvârșită intenționat, de către un cetățean al Republicii Moldova, împotriva suveranității, independenței,</p>
--	--	---

		<p>unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova, în interesul unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor exprimată prin: <b>a)</b> trecere de partea inamicului pe timp de război sau conflict armat.</p> <p>Legea penală în vigoare la momentul prevederii o formă a trădării de Patrie ca fiind trecerea de partea dușmanului, iar conform doctrinei, trecerea de partea dușmanului ca formă a infracțiunii vizate poate fi considerată pe timp de război al țării noastre cu un inamic concret.</p> <p>Prin noile modificări se propune înlocuirea cuvântului „dușman” cu cuvântul „inamic”, pentru a se conferi mai multă claritate acestei ipoteze de manifestare a faptei prejudiciabile. Se oferă o claritate inclusiv în situația unui conflict armat. Or, trecerea de partea inamicului este aferentă doar unei situații de război sau conflict armat.</p> <p>Conform art. 134<sup>23</sup> Cod penal, prin entitate anticonstituțională se înțelege o pretinsă autoritate creată pe teritoriul unui stat, în afara reglementărilor constituționale ale statului respectiv și care nu este recunoscută în conformitate cu prevederile tratatelor internaționale.</p> <p><b>b)</b> Fapta de „spionaj” este prevăzută la art. 338 Cod penal, constând în transmiterea, precum și sustragerea sau culegerea de informații ce constituie secret de stat în scopul transmiterii lor unui stat străin, unei organizații străine sau agenturii lor, precum și transmiterea sau culegerea, din însărcinarea serviciului de spionaj străin, a altor</p>
--	--	---

		<p>informații pentru a fi folosite în dauna intereselor Republicii Moldova. Subiect al trădării de Patrie prin formă de spionaj poate fi numai cetățeanul RM.</p> <p>c) Forma trădării de Patrie exprimată în divulgarea secretului de stat unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor rămâne și în noua redacție.</p> <p>La art. 337 Cod penal se propune introducerea a unei forme suplimentare, cu caracter alternativ, ale trădării de Patrie, și anume:</p> <p>d) Acordarea de ajutor unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor în vederea desfășurării unor activități ostile împotriva securității statului.</p> <p>Prin acordare de ajutor unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor în vederea desfășurării unor activități ostile îndreptate împotriva securității statului implică furnizarea de sprijin unui stat străin, unei organizații străine sau unei entități anticonstituționale în acțiunile lor care sunt ostile securității statului. Mai mult ca atât, oferirea suportului în exercitarea acestor influențe negative se proiectează drept amenințări la adresa securității statului și se pot materializa prin formele de natură să aducă atingere suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>Acordarea de ajutor în vederea desfășurării unor</p>
--	--	--

activități ostile împotriva securității statului se exprimă și prin campanii de dezinformare, activitate organizată, într-o anumită perioadă de timp, pusă la cale de a realiza obiective ostile prin dezinformarea societății, activitate care este de natură să aducă atingere suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova.

Art. 4 din Legea securității statului, indică care sunt pericolele deosebite pentru securitatea statului. Conform art. 4 alin. 2) lit. h) pericole deosebit pentru securitatea statului prezintă acțiunile/inacțiunile orientate spre apariția amenințărilor hibride la adresa statului, exprimate prin campanii de propagandă ostilă sau de dezinformare, care pot dăuna regimului constituțional.

Potrivit art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova *dezinformare* – *înseamnă* răspândire intenționată, pe orice cale, în spațiul public, a informațiilor al căror caracter fals sau înșelător poate fi verificat și care sunt de natură să dăuneze securității naționale.

Alineatul 2 de la acest articolul se completează cu o nouă agravantă și prevede răspundere pentru formele de trădare de Patrie, săvârșită din interes material. Cei care vor comite trădare de Patrie – pentru bani, sau din alte interese materiale, vor purta răspundere mai aspră.

Agravanta trădării de Patrie comisă de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică se păstrează.

	<p>La 24.05.2024 în Parlament a fost supusă consultărilor publice intenția de a înregistra amendament de modificare a articolului 337 din Codul penal al Republicii Moldova – Trădarea de Patrie. La consultări au participat deputați, reprezentanți ai Ministerului Justiției, Procuratura Generală, Serviciul de Informații și Securitate. Reprezentanții SIS care au participat la consultări au solicitat introducerea unei noi agravante la infracțiunea de trădare de Patrie și anume fapta care s-a soldat cu decesul persoanei. Această agravantă a fost introdusă la alineatul 3).</p> <p>La alin. (4) al art. 337 Cod penal, se păstrează obligativitatea procurorului sau a instanței de a elibera de răspundere cetățeanul Republicii Moldova, care a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa puterile și entitățile străine care înfăptuiesc activități ostile împotriva Republicii Moldova. La acest alineat se propune înlocuirea sintagmei „activitate dușmănoasă” cu sintagma „activitate ostilă” pentru a o aduce în concordanță cu dispoziția alineatului 1 a acestui articol.</p> <p>La propunerea participanților care au participat la consultări publice se propune liberarea de răspundere penală a cetățeanului Republicii Moldova, care au intrat în legătură cu un stat străin, o organizație străină, o entitate anticonstituționale sau reprezentanții lor pentru îndeplinirea unei activități ostile împotriva Republicii Moldova și doar cei care au fost racolați de serviciul de spionaj străin. Pot fi liberați de răspundere cetățenii Republicii Moldova dacă nu</p>
--	--

		<p>au săvârșit nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu statul străin, organizația străină, entitatea anticonstituționale sau reprezentanții lor. Se eliberează de răspundere doar pentru pregătire de infracțiune dacă nu au fost săvârșite nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu statul străin, organizația străină, entitatea anticonstituționale sau reprezentanții lor.</p> <p>Forma de vinovăție a infracțiunii de trădare de Patrie rămâne a fi săvârșită exclusiv cu intenție. Pentru realizarea infracțiunii, făptuitorul realizează și-și dorește ca prin acțiunea sa să aducă atingere uneia din atributele statului - suveranității, independenței, unității, indivizibilității, securității sau capacității de apărare a Republicii Moldova.</p> <p>Încercarea de a realiza una sau mai multe forme de trădare de Patrie constituie tentativă și se pedepsește conform art. 27 din Codul penal.</p> <p>Conform art. 270<sup>2</sup> al. 1) p. 2) CPP exercitarea urmăririi penale pentru trădarea de Patrie este de competența Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.</p>	
<p><b>92.</b></p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.362<sup>1</sup> are următorul cuprins: La articolul 362<sup>1</sup>:</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>Referitor la art. 362<sup>1</sup> din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>La Art.1 referitor la art. 362<sup>1</sup> din proiectul de lege, se</b></p>

<p>alineatul (2) litera d) se completează cu textul „cu folosirea situației de serviciu”;</p> <p>alineatul (3):</p> <p>la litera b) textul „intereselor publice sau” se exclude;</p> <p>se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) cu confecționarea actelor de identitate falsă.”</p>	<p>Articolul 362<sup>1</sup> din proiect va avea următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 362<sup>1</sup>:</p> <p>sanctiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 4000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>„(2) Aceleași acțiuni săvârșite:</p> <p>b) asupra a două sau mai multe persoane;</p> <p>c) de două sau mai multe persoane;</p> <p>d) de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică, de o persoană publică străină sau de un funcționar internațional cu folosirea situației de serviciu,</p> <p>se pedepesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p>	<p><b>modifică după cum urmează:</b></p> <p>Articolul 362<sup>1</sup> din proiect va avea următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 362<sup>1</sup>:</p> <p>sanctiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 4000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 10000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceleași acțiuni săvârșite:</p> <p>b) asupra a două sau mai multor persoane;</p> <p>c) de două sau mai multe</p>
--	--	---

	<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):</p> <p>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>b) soldate cu daune în proporții deosebit de mari drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice;</p> <p>c) cu confecționarea actelor de identitate falsă;</p> <p>d) dacă a existat pericolul de a cauza vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății ori decesul persoanei, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 12 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 12000 la 20000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Problema combaterii eficiente a fenomenului complex al migrației ilegale, în particular a traficului ilicit de imigranți, este legată nu doar de necesitatea și importanța unor măsuri de colaborare în intervenția autorităților implicate în lupta cu</p>	<p>persoane;</p> <p>d) de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică, de o persoană publică străină sau de un funcționar internațional cu folosirea situației de serviciu, se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 9000 la 13000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”</p> <p>alineatul (3) va avea</p>
--	--	--

	<p>acest fenomen socialmente periculos, dar, în aceeași gamă de necesități principiale, se înscrie și lansarea unor reglementări care să asigure răspunderea juridică (în speță răspunderea penală) corespunzătoare a persoanelor care au comis fapte prejudiciabile legate de traficul ilicit de imigranți, toate acestea din urmă - strict în limitele unui cadru juridic eficient în aspect internațional, regional și național.</p> <p>La nivel național, din punct de vedere legislativ, incriminarea și sancționarea traficului ilicit de imigranți a devenit o preocupare constantă, mai cu seamă după ce a fost inclusă, prin Legea nr. 376/2005, norma de la art.362 din Codul penal. Anume aici și a intervenit problema, dacă reglementarea normativă, dictată prin norma art. 3621 din Codul penal, a soluționat întreg spectrul de probleme de ordin tehnico-juridic, iar combaterea fenomenului, prin asemenea mijloc legal, satisface cerințele unei lupte calitative împotriva fenomenului de trafic ilicit de imigranți, pentru a corespunde criteriilor de prevenire și combatere a acestui fenomen nu doar la nivel național, dar și la nivel comunitar (la nivelul UE), internațional.</p> <p>La subiect, redacția actuală a alin.(3) art.362<sup>1</sup> din Codul penal - Organizarea migrației ilegale include circumstanța agravantă — săvârșit de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală, prevede pentru această infracțiune o</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (2):</p> <p>a) săvârșite de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală;</p> <p>b) soldate cu daune în proporții deosebit de mari drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice;</p> <p>c) cu confecționarea actelor de identitate falsă;</p> <p>d) dacă a existat pericolul de a cauza vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății ori decesul persoanei,</p> <p>se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 12 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un</p>
--	--	---

	<p>sancțiune sub formă de amendă în mărime de 1150 la 1350 de unități convenționale.</p> <p>Considerăm judicios de menționat că, sancțiunea pecuniară menționată nu realizează efectiv scopul legii penale, prevăzut în art.2 din Codul penal - de a apăra, împotriva infracțiunilor persoana, drepturile și libertățile acesteia, precum și de a preveni săvârșirea de noi infracțiuni din motiv că, potrivit normei discutate, fapta infracțională este comisă în scopul obținerii, direct sau indirect a unui folos financiar sau material, fiind urmărit de făptuitorii încasarea unor profituri mult mai mari decât maximul pedepsei menționate și, în consecință, numărul acestor infracțiuni înregistrate este în o ascendență amenințătoare.</p> <p>Pe cale de consecință, se prezumă că, pedeapsa sub formă de amendă aplicată pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.362<sup>1</sup> alin.(3) din Codul penal nu este echitabilă, or, aceasta urmează a impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.</p> <p>Pedeapsa este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi</p>	<p>termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 12000 la 20000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, sau cu lichidarea persoanei juridice.”””.</p>
--	---	--

infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

De notat că, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.362<sup>1</sup> alin.(3) Codul penal prevede o pedeapsă alternativă celei cu amendă - pedeapsa cu închisoarea de la 3 la 7 ani, care însă, după cum prezintă practica judiciară, reflectată infra, nu este aplicată de instanțele de judecată. În contextul celor menționate supra, se impune stabilirea unor pedepse proporționale și disuasive.

Subsidiar, faptele de organizare a migrației ilegale pot fi comise prin mai multe modalități, dar, efectuând un studiu ai cazurilor de organizare a migrației ilegale, constatăm că, victimele sunt transportate prin utilizarea diferitelor metode și mijloace, inclusive a celor ce pun în pericol viața și sănătatea persoanei. Astfel, sunt exemple, când traficanții în scopul realizării foloaselor financiare transportă victimele acestei infracțiuni în frigiderile camioanelor sau în remorci fără ventilație, unde imigranții mor asfixiați sau cu bărci neadaptate pentru aceste scopuri, care deseori naufragiază și numărul persoanelor decedate inclusiv copii este în continuă creștere. În alte situații imigranții sunt transportați în cabine

		<p>frigorifice unde aceștia suferă degerări sau în spații închise ale mijloacelor de transport unde sunt supuși la hipotermii și insuficiență de oxigen, împrejurări ce pun în pericol viața și sănătatea oamenilor. În acest sens, se propune completarea alin. (3) cu circumstanța agravantă „dacă a existat pericolul de a cauza vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății ori decesul persoanei”.</p>	
<p>93.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art. 361 are următorul cuprins:  „La art.361 în titlu cuvântul „vânzare” se exclude.  la alineatul (1): după textul „folosirea documentelor oficiale false” se completează cu textul „inclusiv a documentelor electronice false”; cuvintele „vânzarea” și „sau vânzarea” se exclud;  sanctiunea alineatului (1) va avea următorul cuprins: „se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 950 unități convenționale</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. I din proiect prin care se propune modificarea denumirii articolului, a dispoziției și sancțiunea de la art. 361 alin. 1) Cod penal nu se acceptă. La alineatul 2) art. 361 nu se acceptă abrogarea literei b). Nu se acceptă introducerea unui nou alineat cu nr. 3) la art. 361 Cod penal.  În situația în care nu se acceptă modificarea propusă și se menține art. 361 al 3), se propune ca în dispoziția alineatului 3) a articolului 361 Codul penal cuvintele „înstrăinare ori înstrăinarea” se modifică cu cuvintele „vânzare ori vânzarea”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  La art. 361, nu se acceptă abrogarea literei b).</p>

	<p>sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, sau cu închisoare de până la 3 ani;”</p> <p>alineatul (2):  litera b) se abrogă;  litera c) se abrogă;  litera d) cuvintele  „intereselor publice sau” se exclud;  se completează cu litera e)  cu următorul cuprins:  „e) sub formă de  îndeletnicire;”  sanctiunea alineatului (2) va  avea următorul cuprins: „se  pedepsește cu amendă în mărime de  la 950 la 1500 unități convenționale  sau cu închisoare de la 3 la 6 ani.”  se completează cu alin.(3) cu  următorul cuprins:  „(3) Acțiunile prevăzute la  alin. (1) și (2) comise în scop de  înstrăinare ori înstrăinarea  documentelor oficiale false, inclusiv</p>	
--	--	--

	<p>a documentelor electronice false. se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 8000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 5 la 7 ani.”</p>		
<p>94.</p>	<p>La ART.1, modificarea referitor la art. 362 are următorul cuprins: „Articolul 362 va avea următorul cuprins: „<b>Articolul 362. Trecerea ilegală a frontierei de stat</b> Trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, însoțită de violență sau săvârșită cu aplicarea armei, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 8 ani.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. I p. 169 din proiect, prin care se expune articolul 362 Codul penal trecerea ilegală a frontierei de stat într-o redacție nouă - nu se acceptă.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La <b>ART.1</b>, modificarea referitor la art. 362 se exclude.</p>

<p><b>95.</b></p>	<p>Art.44 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 44. Aplicarea sancțiunii contravenționale în cazul pluralității de contravenții</p> <p>(1) În cazul în care una și aceeași persoană săvârșește două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte.</p> <p>(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulum sancțiunilor aplicate în limitele</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>Art. II din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:</p> <p>„La Articolul 44:</p> <p>a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>b) la alineatul (2):</p> <p>după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Modificările operate pentru prevederile art.44 au menirea inclusiv acordarea posibilității de cumularea sancțiunilor aplicate (amenda) în cazul în care la săvârșirea unei din sau a mai multor contravenții amenda a fost aplicată ca pedeapsă complementară.</p>	<p><b>Se acceptă de principiu, aceiași normă este la proiectul comansat</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:</p> <p>„La Articolul 44:</p> <p>a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>b) la alineatul (2):</p> <p>după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”.</p>
-------------------	--	---	--

	<p>stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.”</p>	
<p><b>96.</b></p>	<p>Art.44<sup>1</sup> alin.(2) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:          „(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>          Art. II din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:          La articolul 44<sup>1</sup> alineatul (2), aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau ”.</p>
<p><b>97.</b></p>	<p>La <b>ART.II</b>, modificarea referitor la art.16 are următorul cuprins:          „La articolul 16 alineatul (2) după</p>	<p><b>Se acceptă</b>          normă este la proiectul comansat  <b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:          La articolul 44<sup>1</sup> alineatul (2), după textul „aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau ”.  <b>Se acceptă</b>          La art. II, se exclude modificarea referitor la art.16</p>

	<p>textul „prevăzute la art.” se completează cu cifra „56<sup>2</sup>”.</p>	<p>contravențional cu cifra 56<sup>2</sup> și se exclude această modificare.  <b>Deputat Liliana NICOLAESCU-ONOFREI</b></p> <p>Pct.1. va avea următorul cuprins:  ”Pct.1. La articolul 16 alineatul (2) după cuvintele „prevăzute la” se completează cu textul „art.56<sup>2</sup>, art.65<sup>4</sup>”.</p>	<p>alin.(2) Codul contravențional.  Se acceptă parțial</p> <p>Pct.1. va avea următorul cuprins:  ”Pct.1. La articolul 16 alineatul (2) după cuvintele „prevăzute la” se completează cu textul „art.65<sup>4</sup>”.</p>
<p>98.</p>	<p>Art.18 alin.(1) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:  <b>„Articolul 18.</b> Proporțiile mici și daunele  (1) Se consideră de mici proporții valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate,</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. 18 alineatul 1) cifra ”20” de modificat cu cifra ”50”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală sau valoarea pagubei pricinuite care, la momentul săvârșirii contravenției, nu depășește 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvârșirii faptei.”</p>		
<p>99.</p>	<p>La ART.II, modificarea referitor la art.30 are următorul cuprins:          La articolul 30:          alineatul (2) cuvintele „de un an” se substituie cu textul „de 18 luni”;          alineatul (3) textul „ de 18 luni” se substituie cu textul de 24 de luni”;          alineatul (5), cuvintele „și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională” se exclud;</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>          La art. din proiect, prin care se expune articolul 30 alineatul (5<sup>1</sup>) al Codului contravențional într-o redacție nouă, cuvintele ”alineatul (2) și (3),” se substituie cu cuvintele ”alineatele (2) – (4),” .          La articolul 30 alineatul (7) din Codul contravențional din proiectul de lege, cuvintele ”se sustrage de la procesul contravențional.” să fie înlocuite cu cuvintele ”citată în modul prevăzut de prezentul cod, se sustrage de la procesul contravențional.” iar cuvintele ”reținerii persoanei sau din momentul autodenunțării.” să fie înlocuit cu cuvintele ”aducerii silită, reținerii persoanei sau din momentul autodenunțării.”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>se completează cu alienatul (5<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5<sup>1</sup>) Termenul de prescripție se întrerupe în cazul în care pînă la expirarea termenelor prevăzute de alineatul (2) și (3), cauza contravențională se remite în instanța de judecată pentru examinare.”;</p> <p>alineatul (7) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Curgerea termenului de prescripție se suspendă dacă persoana care a săvîrșit contravenția se sustrage de la procesul contravențional. În acest caz, curgerea termenului de prescripție se reia din momentul reținerii persoanei sau din momentul autodenunțării. Curgerea termenului de prescripție se suspendă și în cazul contestării deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale sau hotărîrii judecătorești.”;</p>	
--	---	--

	alineatul (8) se abrogă.	<p><b>Deputat Liliana NICOLAESCU-ONOFREI</b> Se completează cu articolul 65<sup>4</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 65<sup>4</sup>.</b> Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic și științific sau a lucrătorului din instituțiile de învățământ</p> <p>(1) Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic și științific sau a lucrătorului din instituțiile de învățământ, adică jignirea premeditată a onoarei, demnității sau reputației profesionale a acestuia, aflat în exercițiul funcțiunii</p> <p>se sancționează cu amendă de la 10 la 25 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.</p> <p>(2) Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic și științific sau a lucrătorului din instituțiile de învățământ însoțită de acte de huliganism și/sau vătămare corporală, dacă aceste acțiuni nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 50 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu arest contravențional de până la 15 zile.”</p>	<p>Se acceptă parțial <b>Articolul 65<sup>4</sup>.</b> Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic sau științific</p> <p>(1) Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic sau științific, adică jignirea intenționată a onoarei, demnității sau reputației profesionale a acestuia, aflat în exercițiul funcțiunii</p> <p>se sancționează cu amendă de la 10 la 20 de unități convenționale.</p> <p>(2) Ultragierea personalului didactic, științifico-didactic, însoțită de vătămarea integrității corporale, dacă</p>
--	--------------------------	---	--

	<p><b>Argumentare:</b></p> <p>Proiectul propune amendarea Codului contravențional în vederea asigurării protecției suplimentare a personalului din mediul educațional, precum și în scopul diminuării (descurajării) actelor de violență din partea elevilor, studenților sau a părinților acestora în instituțiile de învățământ.</p> <p>Este de menționat că pentru a asigura apărarea eficientă și prevenirea săvârșirii de noi contravenții față de personalul didactic, în timpul și în legătură cu exercitarea atribuțiilor de funcție, proiectul de Lege prevede stabilirea sancțiunilor concrete pentru faptele menționate, prin completarea Codului contravențional în acest sens.</p> <p>Totodată, este de specificat că legislația în vigoare deși prevede sancțiuni similare celor propuse în proiectul de Lege, inclusiv pentru persoanele fizice cu vârsta între 16 și 18 ani, în cazul ultragierii manifestate față de medic, lucrătorul medical, militar, colaboratorul organului de drept (<i>a se vedea alin.(2) al art.16, art.77<sup>2</sup>, art.352 și art.353 din Codul contravențional</i>), cu regret, cadrul legal, în privința unor asemenea fapte îndreptate spre cadrul didactic sau lucrătorii din învățământ, nu statuează anumite măsuri specifice (constrângeri, interdicții, sancțiuni), în vederea contracarării acestora.</p>	<p>aceste acțiuni nu constituie infracțiune,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale sau cu arest contravențional de până la 15 zile.”</p>
--	---	---

		<p>Avându-se în vedere importanța socială a chestiunii abordate, considerăm că adoptarea acestui proiect de Lege va constitui o acțiune concretă din partea legiuitorului în vederea reglementării unui mecanism eficient pentru asigurarea protecției personalului didactic față de actele de violență îndreptate spre acesta.</p>	
<p><b>100.</b></p>	<p>La <b>ART.II</b>, modificarea referitor la art.79<sup>1</sup> are următorul cuprins:  „Se completează cu articolul 79<sup>1</sup> cu următorul cuprins:  „<b>Articolul 79<sup>1</sup>.</b> Publicitatea în scopul obținerii ilegale de organe, țesuturi și celule umane sau privind donarea ilicită a acestora  Publicitatea în scopul obținerii ilegale de organe, țesuturi și/sau celule umane, precum și publicitatea sau mediatizarea unor anunțuri privind donarea ilicită de organe, țesuturi și/sau celule umane, se sancționează cu amendă de la 500 la 750 de unități</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  La art. II din proiect, nu se acceptă modificarea propusă de completare Codului contravențional cu articolul 79<sup>1</sup> Publicitatea în scopul obținerii ilegale de organe, țesuturi și celule umane sau privind donarea ilicită a acestora.  <b>Argumentare:</b>  Propunerea de la art. II p.11 din proiect, privind completarea Codului contravențional cu articolul 79<sup>1</sup> Publicitatea în scopul obținerii ilegale de organe, țesuturi și celule umane sau privind donarea ilicită a acestora, nu se acceptă pe motivele indicate mai sus, deoarece se propune menținerea acestei fapte în legea penală.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  La <b>ART.II</b>, modificarea referitor la art.79<sup>1</sup> – <b>se exclude.</b></p>

	<p>convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 1300 la 1600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p>		
<p><b>101.</b></p>	<p>Art.107 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 107.</b> Obținerea sau divulgarea informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal</p> <p>(1) Obținerea fără a consimțământul titularului a informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal în scopul divulgării sau folosirii lor ilegale</p> <p>se sancționează cu amendă de</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 107 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 107. Obținerea informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal</p> <p>Obținerea fără consimțământul titularului a informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal în scopul divulgării sau folosirii lor ilegale, dacă aceasta nu constituie infracțiune,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 18 la 42 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.””.</p> <p><b>Argumentare:</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 107 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 107. Obținerea informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal</p> <p>Obținerea fără a consimțământul titularului a informațiilor care constituie secret comercial, bancar sau fiscal</p>

102.	<p>la 18 la 42 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(2) Divulgarea informațiilor ce constituie secret comercial, bancar sau fiscal de către un funcționar public sau de către o persoană cărora aceste informații i-au fost încredințate sau i-au devenit cunoscute în legătură cu serviciul ei se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p>	<p>Propunerile de modificare ale art. 107 din Codul contravențional vin în concordanță cu modificările operate la art. 245<sup>10</sup> din Codul penal. Astfel, reținem că abrogarea alin. (2) a fost impusă de necesitatea evitării dublării normei de incriminare, și oferirii discreției organelor de drept de a califica aceeași faptă atât în baza normelor din Codul contravențional cât și în temeiul normelor de drept penal.</p>	<p>sau folosirii lor ilegale, dacă aceasta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 18 la 42 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.”””</p>
	<p>Art.197 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 197 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 197. Încălcarea normelor de efectuare a transportului rutier de persoane și mărfuri</p> <p>(1) Efectuarea transportului rutier de persoane</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p><b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 197 va avea următorul cuprins:</p>

<p>următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 197.</b> Încălcarea normelor de efectuare a transportului rutier de persoane și mărfuri</p> <p>(1) Efectuarea transportului rutier de persoane, contra cost, cu vehicule rutiere construite și echipate cu mai puțin de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, fără a fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale cu sau fără 4 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice și cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Efectuarea transportului rutier de persoane, contra cost, cu vehicule rutiere construite și echipate cu mai mult de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, fără a fi înregistrat în condițiile Codului</p>	<p>și/sau mărfuri, contra cost, în lipsa, la bordul vehiculului rutier, a actelor permise sau a documentelor de transport specifice tipului de transport rutier efectuat atunci când deținerea lor la bord este obligatorie conform legii sau necompletearea lor,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 4 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate la alte ore de pornire din capetele de rută sau pe alt itinerar decât cele prevăzute în graficul de circulație, conform actului permisiv, cu excepția efectuării curselor suplimentare în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (4) și (5) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice cu sau fără 3 puncte de penalizare, cu amendă de la 40 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p><b>Articolul 197.</b> Încălcarea normelor de efectuare a transportului rutier de persoane și mărfuri</p> <p>(1) Efectuarea transportului rutier de persoane și/sau mărfuri, contra cost, în lipsa, la bordul vehiculului rutier, a actelor permise sau a documentelor de transport specifice tipului de transport rutier efectuat atunci când deținerea lor la bord este obligatorie conform legii sau necompletearea lor,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 4 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă</p>
--	---	---

<p>transporturilor rutiere se sancționează cu amendă de la 250 la 300 de unități convenționale cu sau fără 6 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice și cu amendă de la 650 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Efectuarea transportului rutier de mărfuri, contra cost, fără a fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere se sancționează cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale cu sau fără 4 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice și cu amendă de la 450 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(4) Efectuarea transportului rutier în cont propriu fără a deține declarația informativă tip se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 210 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei</p>	<p>(3) Împiedicarea sub orice formă a funcționarului organului de specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcțiunii, de a-și exercita activitatea legitimă de control în trafic se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice.</p> <p>(4) Împiedicarea sub orice formă a funcționarului organului de specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcțiunii, de a-și exercita activitatea legitimă de control la sediu, se sancționează cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(5) Parcarea, în afara operațiunilor de transport rutier, în orașe (municipii) a autobuzelor/autocarelor și a vehiculelor rutiere destinate transportului rutier de mărfuri cu masa maximă autorizată ce depășește 3,5 tone pe drumuri publice și pe teritoriile adiacente drumurilor publice din intravilanul localității, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate la alte ore de pornire din capetele de rută sau pe alt itinerar decât cele prevăzute în graficul de circulație, conform actului permisiv, cu excepția efectuării curselor suplimentare în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (4) și (5) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 20 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice cu sau fără 3 puncte de penalizare, cu amendă de la</p>
--	--	--

<p>juridice.</p> <p>(5) Efectuarea transportului rutier de persoane și/sau mărfuri fără a deține actele permise și/sau documentele de transport specifice tipului de transport rutier efectuat, prevăzute, după caz, la art.58-62, 70, 72, 73, 76, 78 și 83 din Codul transporturilor rutiere, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 210 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(6) Efectuarea transportului rutier fără a deține extrasul din Registrul operatorilor de transport rutier se sancționează cu amendă de la 60 la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(7) Efectuarea transportului rutier de persoane și/sau mărfuri,</p>	<p>(6) Destășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse sau nesupuse autorizării, după caz, cu încălcarea condițiilor specificate la art. 88, 96, 110, 111, 119, 120, 126 și 136<sup>2</sup> din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(7) Amplasarea, în interiorul și/sau pe caroseria unui vehicul rutier, a indicatorului de rută cu indicarea punctelor de plecare/de destinație fără a deține autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru ruta dată, se sancționează cu amendă de la 40 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 70 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(8) Efectuarea transportului rutier în regim de taxi cu încălcarea prevederilor art. 81 alin. (1) și (2) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 70 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată</p>	<p>40 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Împiedicarea sub orice formă a funcționării organului de specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcțiunii, de a-și exercita activitatea legitimă de control în trafic se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice.</p> <p>(4) Împiedicarea sub orice formă a funcționării organului de</p>
--	--	---

<p>contra cost, în lipsa, la bordul vehiculului rutier, a actelor permise sau a documentelor de transport specifice tipului de transport rutier efectuat atunci când deținerea lor la bord este prevăzută de legislația în vigoare sau necompletarea lor</p> <p>se sancționează cu amendă de la 42 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 42 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(8) Efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate la alte ore de pornire sau pe alt itinerar decât cele prevăzute în graficul de circulație, conform actului permisiv, cu excepția efectuării curselor suplimentare în conformitate cu prevederile art.90 alin.(4) și (5) din Codul transporturilor rutiere,</p> <p>se sancționează cu amendă de</p>	<p>persoanei juridice.</p> <p>(9) Utilizarea platformelor electronice de management cu încălcarea prevederilor art.81 alin.(3), (4) și (7) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(10) Punerea spre utilizare, pe teritoriul Republicii Moldova, a platformelor electronice de management cu încălcarea prevederilor art. 81 alin. (3) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(11) Admiterea încălcărilor minore ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 30 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la</p>	<p>specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcției, de a-și exercita activitatea legitimă de control la sediu,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(5) Parcarea, în afara operațiunilor de transport rutier, în orașe (municipii) a autobuzelor/autocarelor și a vehiculelor rutiere destinate transportului rutier de mărfuri cu masa maximă autorizată ce depășește 3,5 tone pe drumuri publice și pe teritoriile adiacente drumurilor publice din intravilanul localității,</p>
---	--	---

<p>la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice</p>	<p>80 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(12) Admiterea încălcărilor grave ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p>	<p>se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>
<p>(9) Împiedicarea în orice formă a funcționării organului de specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcțiunii, de a-și exercita activitatea legitimă de control în trafic (neadmiterea controlului fizic al vehiculului, ne prezentarea documentelor, neexecutarea prescripțiilor și a altor cerințe legitime),</p>	<p>se sancționează cu amendă de la 50 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 până la 120 unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(13) Admiterea încălcărilor foarte grave ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p>	<p>(6) Desfășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse sau nesupuse autorizării, după caz, cu încălcarea condițiilor specificate la art. 88, 96, 110, 111, 119, 120, 126 și 136<sup>2</sup> din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p>
<p>se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice.</p> <p>(10) Împiedicarea în orice formă a funcționării organului de specialitate al administrației publice în domeniul transportului rutier, aflat în exercițiul funcțiunii, de a-și exercita activitatea legitimă de</p>	<p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 400 până la 450 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(14) Efectuarea transportului rutier de mărfuri cu depășirea cu cel puțin 20% a masei totale maxime</p>	<p>se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>

<p>control la sediu (neadmiterea controlului, ne prezentarea documentelor, neexecutarea prescripțiilor și a altor cerințe legitime), se sancționează cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p>	<p>admise pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care depășește 12 tone sau cu cel puțin 25% pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care nu depășește 12 tone, se sancționează cu amendă de la 78 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>(7) Amplasarea, în interiorul și/sau pe caroseria unui vehicul rutier, a indicatorului de rută cu indicarea punctelor de plecare/de destinație fără a deține autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru ruta dată, se sancționează cu amendă de la 40 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 70 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>
<p>(11) Parcarea autobuzelor/autocarelor și a vehiculelor rutiere destinate transportului rutier de mărfuri cu masa maximă autorizată ce depășește 3,5 tone pe drumuri publice și pe teritoriile adiacente drumurilor publice din intravilanul localității</p>	<p>(15) Admiterea efectuării curselor suplimentare în cadrul serviciilor regulate de transport rutier de persoane cu încălcarea prevederilor art. 90 alin. (4) și (5) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>(8) Efectuarea transportului rutier în regim de taxi cu încălcarea prevederilor art. 81 alin. (1) și (2) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, se</p>
<p>se sancționează cu amendă de la 60 la 78 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei juridice. (12) Desfășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse înregistrării sau autorizării, după</p>	<p>(16) Nerespectarea în cadrul desfășurării activității conexe transportului rutier și a activității de atestare profesională a managerilor de transport rutier și a conducătorilor auto, a obligațiilor prevăzute la art. 43 alin. (12), art. 45 alin. (2), art. 90 alin. (1), art. 94 alin. (2) și (3), art. 105, 106, 107, art. 108 alin. (1) și (3), art. 114 alin. (2), art. 125 și 133 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p>	<p>nr.150/2014, se</p>

<p>caz, prevăzute la art.86, art.94 alin.(1) lit.e) și f), la art.110, 118 și 125 din Codul transporturilor rutiere, fără a fi înregistrate corespunzător sau fără a deține autorizația respectivă</p> <p>se sancționează cu amendă de la 72 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(13) Desfășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse sau nesupuse autorizării, după caz, cu încălcarea condițiilor de acces specificate la art.88, 96, 110, 111, 119, 120 și 126 din Codul transporturilor rutiere</p> <p>se sancționează cu amendă de la 72 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>se sancționează cu amendă de la 50 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(17) Nerespectarea în cadrul desfășurării activității de transport rutier a obligațiilor prevăzute la art. 23 alin. (8), art. 312<sup>6</sup> alin. (4), art. 313<sup>6</sup> alin. (5), art. 314<sup>2</sup> alin. (3), art. 48, art. 49, art. 622 alin. (1), art. 79 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, la art. 20 alin. (2) din Legea nr.60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 50 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(18) Efectuarea transportului rutier de persoane în trafic național pe baza autorizației de transport internațional, cu îmbarcarea/debarcarea persoanelor între două puncte de pe teritoriul Republicii Moldova,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”.</p>	<p>sancționează cu amendă de la 70 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(9) Utilizarea platformelor electronice de management cu încălcarea prevederilor art.81 alin.(3), (4) și (7) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(10) Punerea spre utilizare, pe teritoriul Republicii Moldova, a</p>
---	---	--

	<p><b>Argumentare:</b></p> <p>Prin modificările operate la Codul contravențional, se urmărește revizuirea mecanismului de sancționare a încălcărilor din domeniul transporturilor rutiere prin separarea activităților licite de cele ilicite, precum și introducerea unor mecanisme de majorare graduală a sancțiunilor în cazul admiterii repetate a încălcărilor, inclusiv prin retragerea plăcuțelor de înmatriculare. Totodată, sancțiunile aplicate urmează a fi revizuite pentru a reflecta gradul de gravitate a acestora. Astfel, încălcările grave urmează să fie sancționate cu o amendă mai mare. Ca urmare a modificărilor propuse la Codul Contravențional urmează a fi eficientizat sistemul de sancționare, inclusiv aceasta ar urma să stimuleze persoanele fizice ca să nu se admită cazurile de transportare ilicită a călătorilor. În cazul operatorilor de transport rutier, modificările ar urma să ridice gradul de responsabilitate și să sporească siguranța în trafic.</p>	<p>platformelor electronice de management cu încălcarea prevederilor art. 81 alin. (3) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(11) Admiterea încălcărilor minore ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p>
--	--	--

			<p>se sancționează cu amendă de la 20 la 30 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(12) Admiterea încălcărilor grave ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 50 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 până la</p>
--	--	--	--

			<p>120 unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(13) Admiterea încălcărilor foarte grave ale timpului de muncă și odihnă a conducătorilor auto (Acordului european privind activitatea echipajelor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere internaționale (AETR)) stipulate în anexa nr. 5 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 400 până la 450 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(14) Efectuarea transportului rutier de mărfuri cu depășirea cu cel</p>
--	--	--	--

	<p>puțin 20% a masei totale maxime admise pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care depășește 12 tone sau cu cel puțin 25% pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care nu depășește 12 tone, se sancționează cu amendă de la 78 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(15) Admiterea efectuării curselor suplimentare în cadrul serviciilor regulate de transport rutier de persoane cu încălcarea prevederilor art. 90 alin. (4) și (5) din Codul transporturilor rutiere</p>	
--	--	--

			<p>nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(16) Nerespectarea în cadrul desfășurării activității conexe transportului rutier și a activității de atestare profesională a managerilor de transport rutier și a conducătorilor auto, a obligațiilor prevăzute la art. 43 alin. (12), art. 45 alin. (2), art. 90 alin. (1), art. 94 alin. (2) și (3), art. 105, 106, 107, art. 108 alin. (1) și (3), art. 114 alin. (2), art. 125 și 133 din Codul</p>
--	--	--	---

			<p>transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 50 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(17) Nerespectarea în cadrul desfășurării activității de transport rutier a obligațiilor prevăzute la art. 23 alin. (8), art. 312<sup>6</sup> alin. (4), art. 313<sup>6</sup> alin. (5), art. 314<sup>2</sup> alin. (3), art. 48, art. 49, art. 622 alin. (1), art. 79 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, la art. 20 alin. (2) din Legea</p>
--	--	--	--

			<p>nr.60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, se sancționează cu amendă de la 50 la 70 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(18) Efectuarea transportului rutier de persoane în trafic național pe baza autorizației de transport internațional, cu îmbarcarea/debarcarea persoanelor între două puncte de pe teritoriul Republicii Moldova, se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu</p>
--	--	--	--

			<p>amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”.</p>
<p><b>103.</b></p>	<p>Art.177 alin.4 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XXVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>(4) Încălcarea legislației în domeniul construcțiilor manifestată prin:</p> <p>a) elaborarea, modificarea proiectelor de construire, demolare, modernizare, modificare, transformare, consolidare și de reparație a construcției cu încălcarea legislației, a regimului arhitectural-urbanistic și a regimului tehnic, indicate în certificatul de urbanism eliberat de autoritatea administrației</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>”Articolul 177 se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4<sup>1</sup>) Nerespectarea de către proprietarii clădirilor, a cerințelor minime de performanță energetică a clădirilor, la proiectarea unei clădiri viitoare, a unei unități noi a clădirii existente sau a lucrărilor de renovare majoră, se sancționează cu amendă de la 100 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 600 la 900 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu funcție de răspundere cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe o perioadă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei fizice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an.””.</p> <p><b>Argumentare:</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>”Articolul 177 se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4<sup>1</sup>) Nerespectarea de către proprietarii clădirilor, a cerințelor minime de performanță energetică a clădirilor, la proiectarea unei clădiri viitoare, a unei unități noi a clădirii existente sau a lucrărilor de renovare majoră, se sancționează cu amendă de la 100 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 600 la 900 de</p>

	<p>publice locale;</p> <p>b) avizarea, verificarea și aprobarea documentației de proiect, de amenajare a teritoriului și de urbanism și autorizarea construcțiilor, a lucrărilor de modernizare, de modificare, de transformare, de consolidare și de reparație a construcțiilor cu încălcarea legislației în vigoare;</p> <p>c) executarea lucrărilor de construcție, reconstrucție, demolare, modificare, transformare, modernizare și consolidare care pot afecta exigențele esențiale, fără autorizație de construire sau proiect, în bază de proiecte neverificate, neordonate, neavizate, neaprobat în modul stabilit, cu încălcarea proiectului sau autorizației de construire;</p> <p>d) construcția anexelor, balcoanelor, copertinelor, transformarea acoperișurilor sau extinderea celor existente, care afectează aspectul arhitectural al blocurilor locative;</p>	<p>În contextul elaborării și promovării de către Ministerul Energiei a proiectului de lege privind performanța energetică a clădirilor, prin care se urmărește transpunerea Directivei 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor, modificările operate la art. 177 vin să stabilească măsuri de constrângere pentru încălcarea prevederilor legii menționate.</p>	<p>unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an.”””.</p>
--	---	---	--

	<p>e) interzicerea sau obstrucționarea efectuării controlului calității în construcții, neprezentarea documentelor și a actelor solicitate de persoane cu atribuții de control, conform prevederilor legale;</p> <p>f) neglijarea sau neîndeplinirea prescripțiilor Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică;</p> <p>g) continuarea executării lucrărilor de construcție/demolare în cazul expirării, suspendării, anulării autorizației de construire/desființare;</p> <p>h) recepționarea construcției, a instalațiilor aferente și a rețelelor tehnico-edilitare cu încălcarea prevederilor legale sau exploatarea acestora fără recepție</p> <p>se sancționează cu amendă de la 300 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 600 la 900 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu sau fără privarea de dreptul de a</p>	
--	---	--

	<p>desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an.</p>		
<p><b>104.</b></p>	<p>Art.204 alin.(6) și (7) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>(6) Admiterea plecării fără bilet de călătorie de pe teritoriul autogării cu transportul rutier de persoane prin servicii regulate de către conducătorul vehiculului sau de către persoana responsabilă de aprobarea ieșirii în cursă a unității</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b>  <b>se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:      „La articolul 204:      „,în sancțiunea alineatului (6) textul „, de la 12 la 18” se substituie cu textul „,de la 40 la 60”;      în sancțiunea alineatului (7) textul „, de la 12 la 18” se substituie cu textul „,de la 40 la 60”.”</p>	<p><b>Se acceptă</b>  <b>Art.II se completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins:      „La articolul 204:      „,în sancțiunea alineatului (6) textul „, de la 12 la 18” se substituie cu textul „,de la 40 la 60”;      în sancțiunea alineatului (7) textul „, de la 12 la 18” se substituie cu textul „,de la 40 la 60”.”</p>

105.	<p>de transport de pe teritoriul autogării, se sancționează cu amendă de la 12 la 18 unități convenționale.</p> <p>(7) Omiterea eliberării pe traseu a biletelui de călătorie în transportul urban în comun ori în transportul rutier de persoane prin servicii regulate de către conducătorul vehiculului sau de către persoana responsabilă de taxarea călătoriei se sancționează cu amendă de la 12 la 18 unități convenționale.</p>		
		<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Se completează cu articolul 207<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 207<sup>1</sup>. Nerespectarea capacității maxime de îmbarcare în transportul autorizat de persoane</p> <p>Depășirea de către conducătorul auto a capacității maxime de îmbarcare a autobuzelor, autocarelor sau autoturismelor la efectuarea operațiunilor de transport rutier regulat, regulat special, ocazional sau în cont propriu se sancționează cu amendă de la 20 la 40 de unități</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Se completează cu articolul 207<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 207<sup>1</sup>. Nerespectarea capacității maxime de îmbarcare în transportul autorizat de persoane</p> <p>Depășirea de către conducătorul auto a capacității maxime de</p>

		convenționale.”	<p>îmbarcare a autobuzelor, autocarelor sau autoturismelor la efectuarea operațiunilor de transport rutier regulat, regulat special, ocazional sau în cont propriu</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 40 de unități convenționale.”</p>
106.	<p>Art.224 alin.(11) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>(11) Nerespectarea de către conducătorii de vehicule sau de către agenții transportatori a cerințelor Regulamentului cu privire la autorizarea, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutate și/sau</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 224 alineatul (11), litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) transportarea încărcăturii sau depășirea masei totale maxime admise și/sau dimensiunilor maxime admise prin construcție, fără deținerea autorizației speciale pentru transporturile cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise sau a căror masă totală, sarcina masivă pe axă nu coincid cu informația indicată în autorizație”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Articolul 224 alineatul (11), litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) transportarea încărcăturii sau depășirea masei totale maxime admise și/sau dimensiunile maxime admise prin construcție, fără deținerea autorizației speciale pentru transporturile cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise sau a căror masă totală, sarcina masivă pe axă nu coincid cu informația indicată în</p>

	<p>dimensiuni ce depășesc limitele admise prin:</p> <p>a) transportarea încărcăturilor fără deținerea autorizației speciale pentru transporturile cu greutate și/sau dimensiuni ce depășesc limitele admise sau a căror masă totală, sarcină masică pe axă nu coincid cu informația indicată în autorizație;</p> <p>b) necorespunderea traseului de deplasare a vehiculului indicat în autorizație, precum și a perioadei de efectuare;</p> <p>c) nerespectarea de către transportator a cerințelor speciale de transportare, precum și a celor de securitate indicate în autorizație sau în avizul poliției,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>		<p>autorizație”;</p>
--	---	--	----------------------

107.	<p>Art.233 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 233.</b> Conducerea vehiculului sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool, predarea conducerii lui către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe</p> <p>(1) Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 233 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 233. Conducerea vehiculului cu depășirea limitelor de alcool admisibile</p> <p>(1) Conducerea vehiculului de către o persoană a cărei concentrație de alcool în sânge depășește 0,3 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p> <p>(2) Predarea cu bună știință a conducerii vehiculului către o persoană care se află în starea menționată la alin. (1), se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p> <p>(2<sup>1</sup>) Consumul de alcool, de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare de către conducătorul de vehicul implicat în accident rutier, pînă la testarea alcoolscoptică sau recoltarea probelor biologice în cadrul</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>Articolul 233 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 233. Conducerea vehiculului cu depășirea limitelor de alcool admisibile</p> <p>(1) Conducerea vehiculului de către o persoană a cărei concentrație de alcool în sânge depășește 0,3 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p> <p>(2) Predarea cu bună știință a</p>
------	--	--	---

<p>convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.</p>	<p>examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor psihotrope, se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p>	<p>conducerii vehiculului către o persoană care se află în starea menționată la alin. (1), se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p>
<p>(2) Predarea cu bună știință a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupeficante și/sau de alte substanțe cu efecte similare, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.</p> <p>(2<sup>1</sup>) Consumul de alcool, de substanțe stupeficante și/sau de alte</p>	<p>(2<sup>2</sup>) Acțiunile prevăzute la alineatele (1)-(2<sup>1</sup>), săvârșite de către o persoană sancționată deja pentru o contravenție prevăzută de prezentul articol sau pentru infracțiunea prevăzută de art. 264<sup>1</sup> Cod penal în cursul a doi ani calendaristici de la abaterea precedentă, se sancționează cu amendă de la 850 la 1300 de unități convenționale, privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.</p> <p>(3) Acțiunile specificate la alineatele (1)-(2<sup>1</sup>), în cazul în care admiterea la trafic a conducătorului de vehicul nu prevede obligația de a deține dreptul de a conduce vehicule, se sancționează cu amendă de la 500 la 700 de unități convenționale.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) și (2<sup>1</sup>), săvârșite de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de</p>	<p>(2<sup>1</sup>) Consumul de alcool, de substanțe stupeficante și/sau de alte substanțe cu efecte similare de către conducătorul de vehicul implicat în accident rutier, până la testarea alcoolscopică sau recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor</p>

	<p>substanțe cu efecte similare de către conducătorul de vehicul implicat în accident rutier, pînă la testarea alcoolscopică și/sau testarea antidrog sau pînă la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor psihotrope, după producerea accidentului de circulație și pînă la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea au fost administrate de personal medical autorizat și au fost impuse de starea de sănătate,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.</p> <p>(2<sup>2</sup>) Acțiunile prevăzute la alineatele (1)-(2<sup>1</sup>), săvîrșite repetat</p>	<p>la 800 la 1300 de unități convenționale.</p>	<p>psihotrope, se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.</p> <p>(2<sup>2</sup>) Acțiunile prevăzute la alineatele (1)-(2<sup>1</sup>), săvîrșite de către o persoană sancționată deja pentru o contravenție prevăzută de prezentul articol sau pentru infracțiunea prevăzută de art. 264<sup>1</sup> Cod penal în cursul a doi ani calendaristici de la abaterea precedentă, se sancționează cu amendă de la 850 la 1300 de unități convenționale, privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.</p>
--	--	---	--

	<p>în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție, dacă aceste acțiuni nu constituie infracțiune,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 450 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile, în toate cazurile cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.</p> <p>(3) Acțiunile specificate la alineatele (1)–(2<sup>1</sup>), în cazul în care admiterea la trafic a conducătorului de vehicul nu prevede obligația de a deține dreptul de a conduce vehicule,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alineatele (1)–(2<sup>1</sup>), săvârșite de către o persoană care nu deține dreptul de</p>	<p>(3) Acțiunile specificate la alineatele (1)–(2<sup>1</sup>), în cazul în care admiterea la trafic a conducătorului de vehicul nu prevede obligația de a deține dreptul de a conduce vehicule, se sancționează cu amendă de la 500 la 700 de unități convenționale.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) și (2<sup>1</sup>), săvârșite de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 800 la 1300 de unități convenționale.</p>
--	--	---

	<p>a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 450 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile.”</p>		
<p><b>108.</b></p>		<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins: Se completează cu articolul 263<sup>3</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 263<sup>3</sup>. Desfășurarea activității ilicite de transport rutier și activității de transport conexe. (1) Efectuarea transportului rutier de persoane, contra cost sau în schimbul unei recompense sau al unui alt beneficiu material, fără a fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b> Se completează cu articolul 263<sup>3</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 263<sup>3</sup>. Desfășurarea activității ilicite de transport rutier și activității de transport conexe. (1) Efectuarea transportului rutier de persoane, contra cost sau în schimbul unei recompense sau al unui alt beneficiu material, fără a</p>

		<p>(2) Efectuarea transportului rutier de persoane, prin transportarea altor persoane decât cele prevăzute în art. 72 lit. c), art. 73 lit. c), art. 78 lit. b) ale Codului transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Amplasarea, în interiorul și/sau pe caroseria unui vehicul rutier neautorizat pentru transportul rutier de persoane, a însemnelor, a înscrisurilor, a dotărilor și a accesoriilor specifice vehiculelor rutiere care efectuează transport rutier de persoane sau în regim de taxi,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 300 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(4) Efectuarea transportului rutier în regim de taxi cu încălcarea prevederilor art. 82 alin. (2), art. 84 alin. (3) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(5) Efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate speciale, ocazionale și/sau în cont propriu, cu încălcarea condițiilor specifice prevăzute de art. 71, 74, 75, 77, 78 alin. (2) și 79 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 se sancționează cu amendă de la 150 la 170 de unități</p>	<p>fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Efectuarea transportului rutier de persoane, prin transportarea altor persoane decât cele prevăzute în art. 72 lit. c), art. 73 lit. c), art. 78 lit. b) ale Codului transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Amplasarea, în interiorul și/sau pe caroseria unui vehicul rutier neautorizat pentru transportul rutier de persoane, a</p>
--	--	--	---

		<p>convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(6) Efectuarea transportului rutier de mărfuri, contra cost, fără a fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități aplicată persoanei juridice.</p> <p>(7) Efectuarea transportului rutier în cont propriu, fără a fi notificat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(8) Desfășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse înregistrării sau autorizării, după caz, prevăzute la art. 86, 94 alin. (1) lit. e) și f), art. 110, 118 și 125 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, fără a fi înregistrate corespunzător sau fără a deține autorizația respectivă,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 250 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(9) Acțiunile prevăzute la alin. (1)-(8) ale prezentului articol, săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție,</p> <p>se sancționează de la 450 la 550 de unități</p>	<p>însemnelor, a înscrisurilor, a dotărilor și a accesoriilor specifice vehiculelor rutiere care efectuează transport rutier de persoane sau în regim de taxi, se sancționează cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 300 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(4) Efectuarea transportului rutier în regim de taxi cu încălcarea prevederilor art. 82 alin. (2), art. 84 alin. (3) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(5) Efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate speciale, ocazionale și/sau în cont propriu, cu încălcarea condițiilor</p>
--	--	--	---

	<p>convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 1000 la 1200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(10) Efectuarea transportului rutier în regim neautorizat de cabotaj, sau îmbarcarea/debarcarea la cursele tranzit a călătorilor pe teritoriul Republicii Moldova de către un operator de transport străin,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 450 la 550 de unități convenționale aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 800 la 900 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p>	<p>specifice prevăzute de art. 71, 74, 75, 77, 78 alin. (2) și 79 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 se sancționează cu amendă de la 150 la 170 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(6) Efectuarea transportului rutier de mărfuri, contra cost, fără a fi înregistrat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități aplicată persoanei juridice.</p> <p>(7) Efectuarea transportului rutier în cont propriu, fără a fi notificat în condițiile Codului transporturilor rutiere nr.150/2014, se sancționează cu amendă de la</p>
--	---	---

		<p>200 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(8) Desfășurarea activităților conexe transportului rutier, supuse înregistrării sau autorizării, după caz, prevăzute la art. 86, 94 alin. (1) lit. e) și f), art. 110, 118 și 125 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, fără a fi înregistrate corespunzător sau fără a deține autorizația respectivă, se sancționează cu amendă de la 250 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(9) Acțiunile prevăzute la alin. (1)-(8) ale prezentului articol, săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja</p>
--	--	---

109.	La <b>ART.II</b> , modificarea referitor la art.265 <sup>1</sup> are următorul cuprins: „Se completează cu articolul 265 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „ <b>Articolul 265<sup>1</sup></b> . Însușirea,		<p>pentru această contravenție, se sancționează de la 450 la 550 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 1000 la 1200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(10) Efectuarea transportului rutier în regim neautorizat de cabotaj, sau îmbarcarea/debarcarea la cursele tranzit a călătorilor pe teritoriul Republicii Moldova de către un operator de transport străin, se sancționează cu amendă de la 450 la 550 de unități convenționale aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 800 la 900 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”.</p>
		<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. II p. 15 din proiect, nu se acceptă modificarea propusă de completare Codului contravențional cu articolul 265<sup>1</sup>.</p> <p><b>Argumentare:</b></p>	<p><b>Se respinge</b></p>

	<p>înstrăinarea în cazurile nepermise de lege, tănuirea bunurilor gajate, înghețate, luate în leasing, sechestrate sau confiscate</p> <p>Însușirea, înstrăinarea în cazurile nepermise de lege, tănuirea bunurilor gajate, înghețate, luate în leasing, sechestrate sau confiscate ori utilizarea lor în alte scopuri, săvârșită de o persoană căreia i-au fost încredințate aceste bunuri sau care era obligată, conform legii, să asigure integritatea lor, dacă aceasta nu constituie infracțiune,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.”</p>	<p>Nu se acceptă modificarea propusă de completare a Codului contravențional cu articolul 265<sup>1</sup> cu trecerea din sfera legii penale în cea contravențională a faptei de însușirea, înstrăinarea în cazurile nepermise de lege, tănuirea bunurilor gajate, înghețate, luate în leasing, sechestrate sau confiscate.</p>	
--	--	---	--

	<p>La ART.II, modificarea referitor la art.324<sup>1</sup> are următorul cuprins: „Se completează cu articolul 324<sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 324<sup>1</sup>. Cumpărarea sau vânzarea documentelor oficiale Cumpărarea sau vânzarea documentelor oficiale care acordă drepturi sau eliberează de obligații se sancționează cu amendă în mărime de pînă la 550 unități convenționale.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. II din proiect, nu se acceptă modificarea propusă de completare Codului contravențional cu articolul 324<sup>1</sup>.</p>	<p>Se acceptă La ART.II, modificarea referitor la art.324<sup>1</sup> – se exclude.</p>
<p><b>111.</b></p>	<p>La ART.II, modificarea referitor la art.333<sup>1</sup> are următorul cuprins: „Se completează cu articolul 331<sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 331<sup>1</sup>. Trecerea ilegală a frontierei de stat” (1) Trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. II din proiect, nu se acceptă modificarea propusă de completare Codului contravențional cu articolul 331<sup>1</sup>.</p>	<p>La ART.II, modificarea referitor la art.331<sup>1</sup> – se exclude.</p>

	<p>eludarea sau sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia, se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore, sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.</p> <p>(2) Acțiunea prezentului articol nu se extinde asupra cetățenilor străini veniți în Republica Moldova, fără pașaportul stabilit sau fără autorizație, pentru a se folosi de dreptul de azil acordat de Constituția Republicii Moldova, precum și asupra persoanelor care sînt victime ale traficului de ființe umane.”</p>	
112.	<p>Art.330 a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul</p>	<p><b>Deputatul Radu Marian</b>          „Art. 330 se modifică și se expune după cum urmează          „Articolul 330. Încălcarea legislației cu privire la statistica oficială</p>
		<p><b>Se respinge</b></p>

	<p>Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 330.</b> Refuzul executării, neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către respondenți și deținătorii surselor de date administrative a obligațiilor prevăzute de lege privind prezentarea datelor, neprezentarea în termen a datelor sau prezentarea unor date eronate, pentru scopuri statistice</p> <p>Refuzul executării, neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către respondenți și deținătorii surselor de date administrative a obligațiilor prevăzute de lege privind prezentarea datelor, neprezentarea în termen a datelor agregate sau a celor individuale, inclusiv a datelor cu caracter personal, în scopul producerii statisticilor oficiale, precum și prezentarea de date</p>	<p>(1) Prelucrarea datelor individuale de către personalul, antrenat în activități statistice, inclusiv personalul angajat / contractat temporar pentru lucrările de recensământ, în alte scopuri decât cele statistice se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale</p> <p>cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.</p> <p>(2) Refuzul executării, neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către respondenți și altor furnizori de date a obligațiilor prevăzute de legislația cu privire la statistica oficială și cea cu privire la recensământul populației și locuințelor, neprezentarea în termen a datelor agregate sau a celor individuale, inclusiv a datelor cu caracter personal, în scopul producerii statisticilor oficiale, precum și prezentarea de date eronate ori în volum incomplet, cu excepția informației privind convingerile ideologice, apartenența politică, antecedentele penale, sănătatea și viața intimă ale persoanei fizice.</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(3) Împiedicarea și/sau obstrucționarea reprezentanților Biroului Național de Statistică în cadrul realizării cercetărilor</p>
--	--	--

<p>eronate ori în volum incomplet, cu excepția informației privind convingerile ideologice, apartenența politică, antecedentele penale, sănătatea și viața intimă ale persoanei fizice,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 50 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>statistice, inclusiv a recensămintelor se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Modificarea art.330 are drept scop aducerea în conformitate a prevederilor Codului Contravențional cu prevederile Legii nr.93/2017 cu privire la statistica oficială, care a suferit modificări prin Legea nr. 334/2022, și întru executarea art.23 din Legea nr.231/2022 privind recensământul populației și locuințelor. Totodată prin Decizia nr.4 din 11 iulie 2023 a Comisiei Naționale pentru Recensământul Populației și Locuințelor a fost stabilită în sarcina Ministerului Justiției urgentarea elaborării și promovarea proiectului de lege privind modificările la articolul 330 din Codul Contravențional al Republicii Moldova nr 218/2008.</p> <p>Respectiv, proiectul propune:</p> <p>1) Completarea Codului Contravențional cu prevedere nouă – privind responsabilitatea personalului BNS - atât a celui angajat pe bază permanentă, cât și a personalului angajat sau contractat temporar (inclusiv a personalului antrenat în colectarea și prelucrarea datelor în cadrul recensământului populației și locuințelor) – pentru încălcarea legislației statistice (Legii 93/2017) și a Legii 231/2022</p>
---	--

	<p>privind recensământul populației și locuințelor;</p> <p>2) Responsabilizarea participanților în procesul de colectare a datelor prin majorarea plafonului amenzilor aplicate:</p> <p>respondenților pentru a-i descuraja de la eschivarea acestora de a participa la recensăminte și alte cercetări statistice, asigurarea plenitudinii acoperirii cu recensământ a populației și a calității datelor statistice.</p> <p>persoanelor juridice și fizice pentru împiedicarea reprezentanților BNS de a exercita atribuțiile de colectare a datelor pentru producerea statisticilor oficiale.</p> <p>În prezent, <b>Codul Contravențional nu prevede sancțiuni pentru personalul statistic în cazurile încălcării prevederilor Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială (art. 19 și 31) și a Legii nr.231/2022 privind recensământul populației și locuințelor (art.23).</b></p> <p>De asemenea, <b>nu este reglementată aplicarea sancțiunilor pentru împiedicarea și/sau obstrucționarea reprezentanților BNS în cadrul realizării cercetărilor statistice, inclusiv a celor de mare amploare națională cum sunt recensămintele. Totodată, mărimea amenzilor prevăzute în art.330 pentru încălcarea disciplinei de raportare statistică este destul de mică (de la 20 la 50 unități convenționale pentru persoana fizică și de la 50 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei juridice), ce creează premise respondenților de a se eschiva de la prezentarea obligatorie a datelor statistice, sau prezentarea datelor eronate sau în volum</b></p>
--	--

		<p>incomplet, fiind afectată disciplina de raportare statistică. Mai mult ca atât, posibilitatea achitării amenzilor în decurs de 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei în mărime de 50%, reduce și mai mult plafonul efectiv al acestor amenzi. Acestea constituie impedimente în colectarea și producerea informației statistice de calitate, importanța căreia este crucială pentru adoptarea deciziilor bazate pe dovezi atât pentru autoritățile publice centrale și locale, cât și pentru mediul de afaceri, societatea civilă.</p>	
113.		<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:</p> <p>Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 330<sup>6</sup>. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier</p> <p>(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de</p>	Se respinge

	<p>unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Ne prezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în cursul aceleiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>se sancționează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La art. 357, sancțiunea alin. (1) se completează cu textul „cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.””.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Modificarea propusă are drept scop eficientizarea mecanismelor de prevenire și contracarare a faptelor care</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.I se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>„La art. 357, sancțiunea alin. (1) se completează cu textul „cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un</p>
<p><b>114.</b></p>	<p>Art.357 alin.(1) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La art. 357, sancțiunea alin. (1) se completează cu textul „cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.””.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Modificarea propusă are drept scop eficientizarea mecanismelor de prevenire și contracarare a faptelor care</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.I se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>„La art. 357, sancțiunea alin. (1) se completează cu textul „cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un</p>

<p>(1) Tulburarea liniștii în timpul nopții, de la ora 22 până la ora 7, inclusiv prin cântare cu voce ridicată, semnalizare acustică, folosire cu intensitate auditivă a aparatului audiovizual în locuințe sau în locuri publice, alte acțiuni similare, se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p>	<p>tulbură liniștea în timpul nopții. Studiul încălcărilor admise de către persoanele din administrația unităților economice denotă un comportament indiferent și încorect față de societate, care se manifestă prin ignorare și desconsiderare a normelor de conduită socială, precum și a obligativității îndeplinirii atribuțiilor ce le revin, adică prestarea serviciilor care nu afectează viața, sănătatea și securitatea consumatorilor/persoanelor. Aceasta, în mod vădit, constituie o încălcare gravă a normelor de drept.</p> <p>În același context, se menționează că contravențiile comise în mod sistematic în unele localuri de agrement provoacă frică în rândul persoanelor care caută un loc pentru recreere în timpul liber, însă ca rezultat devin victime ale unor persoane agresive cărora li se permite acces în localurile vizate. De asemenea, se specifică faptul că agenții economici nu întreprind suficiente măsuri de stopare a fenomenelor infracționale și menținere a ordinii publice în incinta și adiacența localurilor. Mai mult ca atât, însăși administrația localurilor încălcă prevederile legale, inter alia, prin conectarea aparatului sonor la intensitate maximă pe timpul nopții.</p> <p>Subsecvent, în urma constatărilor comiterii sistematice a faptelor contravenționale de tulburare a liniștii, inspectoratele de poliție din municipiul Chișinău sesizează</p>	<p>an.***</p>
--	--	---------------

	<p>autoritățile cu atribuții în domeniul comerțului, în vederea sistării activității agenților economici care admit încălcarea prevederilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor. Potrivit normei vizate supra, prestatorul este obligat să presteze numai servicii care nu afectează viața, sănătatea, ereditatea și securitatea consumatorilor ori interesele economice ale acestora.</p> <p>Este de menționat că măsurile întreprinse de către autoritățile cu atribuții în domeniul comerțului sunt insuficiente și ineficiente, acestea limitându-se doar la avertizarea administratorilor agenților economici respectivi despre necesitatea asigurării respectării ordinii publice și a prevederilor legislației în acest sens. Subsidiar, se reliefează că pe timp de vară, activează pe parcursul nopții inclusiv localuri de agrement care au terase în aer liber, unde la fel este tulburată liniștea, prin conectarea aparatajului sonor la intensitate maximă. În rezultat, locuitorii din preajma localurilor sunt deranjați de zgomotele produse, respectiv sesizează autoritățile competente.</p> <p>Astfel, sancțiunea contravenției tulburarea liniștii urmează a fi completată sub aspectul includerii unei pedepse complementare, și anume priveră a persoanei de dreptul de a exercita activitatea pe un termen de la 3 luni până la un an, în cazul în care fapta prejudiciabilă reprezintă o încălcare a</p>
--	---

		regulilor de desfășurare a acestei activități.	
115.	La ART.II, modificarea referitor la art.395 are următorul cuprins: La articolul 395 alineatul (1) litera b) cifra „318 <sup>1</sup> ” se substituie cu cifra „318 <sup>2</sup> ”.	Deputat Igor Chiriac Modificarea referitor la art. 395 din proiectul de lege, se exclude	Se acceptă Modificarea referitor la art. 395 din proiectul de lege, se exclude
116.	La ART.II, modificarea referitor la art.400 are următorul cuprins: La articolul 400: alineatul (1) cifrele „69-71” se substituie cu cifrele „68 <sup>1</sup> -71”, după textul „art.79 alin.(1), (2), (4),” după textul „art.79 alin.(1), (2), (4),” se completează cu cifra „207 <sup>1</sup> ”, iar după textul „art.79 alin.(1), (2), (4),” se completează cu cifra „79 <sup>1</sup> ”, iar după textul „art.79 alin.(1), (2), (4),” se completează cu cifra „205” se completează cu cifra „207 <sup>1</sup> ”, iar după textul „art.79 alin.(1), (2), (4), (9), (11)-(13), (15), (16), (22)” se substituie cu textul „art. 197 alin. (5)” se completează cu alineatul (1 <sup>2</sup> ) cu următorul cuprins: „(1 <sup>2</sup> ) Contravenția prevăzută la art. 265 se constată și se examinează de către poliție, dacă a fost depistată în procesul de transportare a valorilor materiale.” alineatul (4), cifra „324” se substituie cu cifra „324 <sup>1</sup> ”.	Deputat Igor Chiriac Referitor la art. 400 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: „La articolul 400: alineatul (1) cifrele „69-71” se substituie cu cifrele „68 <sup>1</sup> -71”, după textul „art.79 alin.(1), (2), (4),” se completează cu cifra „79 <sup>1</sup> ”, după cifra „205” se completează cu cifra „207 <sup>1</sup> ”, iar textul „art. 197 alin. (1)-(4), (9), (11)-(13), (15), (16), (22)” se substituie cu textul „art. 197 alin. (5)” se completează cu alineatul (1 <sup>2</sup> ) cu următorul cuprins: „(1 <sup>2</sup> ) Contravenția prevăzută la art. 265 se constată și se examinează de către poliție, dacă a fost depistată în procesul de transportare a valorilor materiale.” alineatul (4), cifra „324” se substituie cu cifra „324 <sup>1</sup> ”.	Se acceptă parțial La Art.II referitor la art. 400 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează: „La articolul 400: alineatul (1) cifrele „69-71” se substituie cu cifrele „68 <sup>1</sup> -71”, după cifra „205” se completează cu cifra „207 <sup>1</sup> ”, iar textul „art. 197 alin. (1)-(4), (9), (11)-(13), (15), (16), (22)” se substituie cu textul „art. 197 alin. (5)” se completează cu alineatul (1 <sup>2</sup> ) cu următorul cuprins: „(1 <sup>2</sup> ) Contravenția prevăzută la

	transportare a valorilor materiale.” alineatul (4), cifra „324” se substituie cu cifra „324 <sup>1</sup> ”.	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. II p. 33 din proiect, la articolul 400 alineatul (1) nu se acceptă introducerea cifrei „79<sup>1</sup>”, iar la alineatul (4), nu se acceptă substituirea cifrei „324” cu cifra „324<sup>1</sup>”.</p>	art. 265 se constată și se examinează de către poliție, dacă a fost depistată în procesul de transportare a valorilor materiale.”
117.	<p>La ART.II, modificarea referitor la art.402 are următorul cuprins: Articolul 402: se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(1<sup>1</sup>) Contravențiile prevăzute la art. 265<sup>1</sup> se constată de către Serviciul Fiscal de Stat.” se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Procesele-verbale cu privire la contravenția prevăzută la alin.(1<sup>1</sup>) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p><b>Referitor la art. 402 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>„La articolul 402: alineatul (1), în propoziția a doua, după textul „Contravențiile prevăzute la art.” se completează cu textul „204 alin.(6) și (7)”; se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(1<sup>1</sup>) Contravențiile prevăzute la art. 265<sup>1</sup> se constată de către Serviciul Fiscal de Stat.” se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Procesele-verbale cu privire la contravenția prevăzută la alin.(1<sup>1</sup>) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.””.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>La Art.II referitor la art. 402 din proiectul de lege, se modifică după cum urmează:</b></p> <p>„La articolul 402: alineatul (1), în propoziția a doua, după textul „Contravențiile prevăzute la art.” se completează cu textul „204 alin.(6) și (7)”; se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Procesele-verbale cu privire la contravenția prevăzută la alin.(1<sup>1</sup>) se remit spre examinare în fond instanței de</p>

		<p>propusă de completarea articolului 402 Codului contravențional cu alineatul (1<sup>1</sup>).</p>	<p> judecată competente.””.</p>
<p><b>118.</b> Art.407 alin.(1) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins: (1) Contravențiile prevăzute la art.84, art.197 alin.(1)-(10), (12)-(32), art.198-2001, 204, 206, 207, 2211, art.224, art.273 pct.1), 2), 4), 6), 10)-13), art.278-281, art.283 alin.(1) și art.344 se constată de către organele de specialitate ale administrației publice în domeniul transportului rutier, electric, feroviar și naval, conform tipului de transport corespunzător competenței.</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins: „La articolul 407 alineatul (1), textul „art. 197 alin. (1)-(10), (12)-(29)” se substituie cu textul „art. 197 alin. (1)-(18)”, după textul „art. 224,” se completează cu cifrele „263<sup>3</sup>”, iar după cuvintele „se constată” se completează cu cuvintele „și se examinează”.”</p>	<p><b>Se acceptă</b> <b>Art.II</b> <b>completează</b> cu un pct. nou cu următorul cuprins: „La articolul 407 alineatul (1), textul „art. 197 alin. (1)-(10), (12)-(29)” se substituie cu textul „art. 197 alin. (1)-(18)”, după textul „art. 224,” se completează cu cifrele „263<sup>3</sup>”, iar după cuvintele „se constată” se completează cu cuvintele „și se examinează”.”</p>	

<p>119. Art.414 alin.(4) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>„(4) Sînt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni directorii generali și șefii subdiviziunilor teritoriale ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>„se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 414 alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Sunt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni directorul general, directorii generali adjuncți, șefii și adjuncții lor din cadrul subdiviziunilor teritoriale (cu statut de direcții) ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.””</p> <p>Argumentare:</p> <p>Potrivit alin.(4) din art.414 din norma precitată, se indică faptul că sunt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni directorul general, directorii generali adjuncți și șefii subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Astfel, modificarea propusă este obligatorie din considerentul că, recent, a fost promovată Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, iar, întru asigurarea accesului la justiție a persoanelor atrase la răspundere contravențională, șefii adjuncți din cadrul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor vor asigura examinarea deciziilor de sancționare, în raza de activitate a oficiului din cadrul subdiviziunii.</p> <p>Totodată, modificarea menționată, va exclude contravenientul de cheltuielile suplimentare generate de deplasările către agentul constatat (șeful subdiviziunii cu</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 414 alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Sunt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni directorul general, directorii generali adjuncți, șefii și adjuncții lor din cadrul subdiviziunilor teritoriale (cu statut de direcții) ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.””</p>
--	---	---

		<p>statut de agent constat) pentru examinarea cauzelor contravenționale la subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor, or, actualmente, conform Hotărârii Guvernului nr.14/2023, este indicată lista a 10 subdiviziuni cu drept de constatare a contravențiilor, iar, în partea ce ține de aplicarea părții rezolutive la procesul-verbal cu privire la contravenție, această atribuție revine doar șefului subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor.</p>	
<p><b>120.</b></p>	<p><b>La ART.II, modificarea referitoare la art.415 are următorul cuprins</b>  <b>„La articolul 415:</b>  alineatul (1) textul „366-373” se substituie cu textul „366-370 alin. (1), art. 371-373”;  alineatul (2) lit. a) cuvintele „centrele militare” se substituie cu cuvintele „organele administrativ-militare”, iar textul „366-373” se substituie cu textul „366-370 alin. (1), art. 371-373”;  alineatul (4) lit. b) cuvintele „centrelor militare” se substituie cu cuvintele „organelor administrativ-</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La art. II din proiect, la articolul 415 alineatul (1) textul „366-370 alin. (1), art. 371-373” se substituie cu textul ” 56<sup>2</sup>, 56<sup>3</sup>, 366-370 alin. (1), art. 371-373<sup>3</sup>”, iar la alineatul (4) lit. b) textul ”366-374” se substituie cu textul 56<sup>2</sup>, 56<sup>3</sup>, 366-374”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. II din proiect, la articolul 415 alineatul (1) textul „366-370 alin. (1), art. 371-373” se substituie cu textul ” 56<sup>2</sup>, 56<sup>3</sup>, 366-370 alin. (1), art. 371-373<sup>3</sup>”, iar la alineatul (4) lit. b) textul ”366-374” se substituie cu textul 56<sup>2</sup>, 56<sup>3</sup>, 366-374”.</p>

	<p>militare”, iar textul „366-373” se substituie cu textul „366-370 alin. (1), art. 371-373<sup>3)</sup>”.</p>		
<p><b>65.</b></p>	<p>La <b>ART.II</b>, modificarea referitoare la art.421<sup>2</sup> are următorul cuprins: Se completează cu articolul 421<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 421<sup>2</sup>. Administrația Națională a Penitenciarelor (2) Contravențiile prevăzute la art. 343<sup>1</sup> se constată de Administrația Națională a Penitenciarelor. (3) Sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare. (4) Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.”</p>	<p><b>Deputatul Ana Racu</b></p> <p>La <b>articolul II, punctul 39</b> din proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>modificarea Codului penal și Codului contravențional</i>), prin care este propusa completarea Codului contravențional cu art. 421<sup>2</sup>, alineatul. (1) de completat cu cuvintele „și instituțiile sale teritoriale”.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>modificarea Codului penal fi Codului contravențional</i>), presupune completarea Codului contravențional cu un articol nou (art. 421/2), al cărui text la alineatul (1) are următorul conținut: „Contravențiile prevăzute de art. 343<sup>1</sup> din Codul contravențional se constată de Administrația Națională a Penitenciarelor”. La elaborarea proiectului, în textul art. 421<sup>2</sup> al Codului contravențional, s-a omis mențiunea privind constatarea contravențiilor și de către</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La pct. 39 din proiect art. 421<sup>2</sup> alin. (2) se completează cu textul „și instituțiile penitenciare”.</p>

		<p>institutiile teritoriale ale Administrației Naționale a Penitenciarelor, or, este stabilit că sistemul administrației penitenciare este compus din Administrația Națională a Penitenciarelor, 3 subdiviziuni subordonate (Centrul de instruire, Detașamentul cu Destinație Specială „Pantera” și Centrul de aprovizionare tehnico-materială) și 17 instituții penitenciare, toate constituind persoane juridice distincte, amplasate pe întreg teritoriul al Republicii Moldova.</p> <p>Prin urmare, luând în considerare omisiunea dată, se impune necesitatea completării dispoziției normei propuse cu cuvintele „și instituțiile sale teritoriale”, deoarece Administrația Națională a Penitenciarelor este o persoană juridică distinctă de instituțiile sale subordonate, nefiind astfel realist ca faptele contravenționale să fie constatate doar de Administrația Națională a Penitenciarelor, dacă ele au fost comise în instituțiile penitenciare din subordine (amplasate la distanță mare de la sediul aparatului administrației).</p>
--	--	--

<p><b>121.</b> La <b>ART.II</b>, modificarea referitoare la art.423<sup>10</sup> are următorul cuprins: „La articolul 423<sup>10</sup>: alineatul (1) textul „și art. 364 alin. (1) și (9)” substituie cu textul „ art. 364 alin. (1) și (9) și art. 370 alin. (2)”; alineatul (3) textul „contravențiile prevăzute la art. 116, 178” se substituie cu textul „contravențiile prevăzute la art. 56<sup>2</sup>, 56<sup>3</sup>, 116, 178”; alineatul (4) textul „și 179” se substituie cu textul „, 179 și 364”.”</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> La art. II p. 41 din proiect, la articolul 423<sup>10</sup> nu se acceptă modificarea alineatului (3) și (4).</p>	<p><b>Se acceptă</b> La art. II p. 41 din proiect, la articolul 423<sup>10</sup> nu se acceptă modificarea alineatului (3) și (4).</p>
<p><b>122.</b> La <b>ART.II</b>, modificarea referitoare la art.423<sup>12</sup> are următorul cuprins: Se completează cu articolul 421<sup>2</sup> cu următorul cuprins: Se completează cu articolul 423<sup>12</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 423<sup>12</sup></b>. Agenția de</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b> <b>Modificarea referitor la art. 423<sup>12</sup> din proiectul de lege, se exclude</b> <b>Argumentare:</b> Sub aspect instituțional, AGEPI nu are capacitatea de a asigura realizarea unei atare competențe, deoarece nu dispune de angajați în acest sens și nici în perspectivă nu se prevede majorarea efectivului limită a instituției. În prezent, potrivit art. 400 alin. (1) din Codul</p>	<p><b>Se acceptă</b> La Arti.II, modificarea referitor la art. 423<sup>12</sup> din proiectul de lege, se exclude</p>

<p>Stat pentru Proprietatea Intelectuală</p> <p>(1) Contravențiile prevăzute la art. 96, 99-103 se constată de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.</p> <p>(2) Contravențiile prevăzute la art. 96<sup>1</sup> se constată și se examinează de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.</p> <p>(3) Sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale directorul general și directorii generali adjuncți ai Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.</p> <p>(4) Procesele verbale cu privire la contravențiile prevăzute la alin. (1) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.</p>	<p>contravențional, contravențiile prevăzute la art. 96, 99- 103 se constată și se examinează de către poliție. Astfel, în cadrul Inspectoratului General al Poliției (Inspectoratul național de investigații) din subordinea Ministerului Afacerilor Interne se regăsește o subdiviziune cu atribuții de a constata și examina contravențiile de la articolele menționate, respectiv, angajații acesteia au fost și sunt instruiți în domeniul proprietății intelectuale și dețin abilitățile necesare de a-și exercita și în continuare aceste competențe. Mai mult, de rând cu alte autorități publice, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne face parte din lista autorităților cu atribuții în domeniul respectării drepturilor de proprietate intelectuală în Republica Moldova. Astfel, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 721/2020 cu privire la Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală, acesta este parte a acestei platforme interinstituționale. Concomitent, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne face parte din componența Observatorului respectării drepturilor de proprietate intelectuală, creat în cadrul AGEPI în scopul asigurării schimburilor de informații dintre autoritățile responsabile de monitorizarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală, întru prevenirea și înlăturarea carențelor depistate în sistemul de asigurare a respectării drepturilor de proprietate intelectuală, astfel, prezentând datele relevante procesului de aplicare a mecanismelor de protecție a drepturilor de proprietate</p>
---	--

123.	<p>Art.438 alin.(1) lit.a) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 438. Înlăturarea de la conducerea vehiculului</p> <p>(1) Persoana care conduce vehicul este înlăturată de la conducere dacă:</p> <p>a) există temeiuri suficiente de a presupune că se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe;”</p>	<p>intelectuală.</p> <p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>La articolul 438, alineatul (1) lit.a) va avea următorul conținut:</p> <p>(1) Persoana care conduce vehicul este înlăturată de la conducere dacă:</p> <p>a) există temeiuri suficiente de a presupune că concentrația de alcool în sânge sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește limita de admisibilă.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La articolul 438, alineatul (1) lit.a) va avea următorul conținut:</p> <p>(1) Persoana care conduce vehicul este înlăturată de la conducere dacă:</p> <p>a) există temeiuri suficiente de a presupune că concentrația de alcool în sânge sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat depășește limita de alcool admisibilă sau că persoana se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupeficante și/sau de alte substanțe cu efecte similare”</p>
------	--	---	---

124.	<p>Art.439<sup>1</sup> a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 439<sup>1</sup>.</b> Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier</p> <p>(1) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier constă în interzicerea temporară persoanei fizice și/sau persoanei juridice de a utiliza un anumit vehicul rutier prin reținerea plăcuțelor cu numărul de înmatriculare și a certificatului de înmatriculare. Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier este aplicată în cazul în care vehiculul a fost folosit la săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 197 alin. (3), (5), alin.(11)-(14), (18), art. 200<sup>1</sup> alin.(2) și (3), art. 207<sup>1</sup>, art. 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin.(1)-(3), (6), (7), (9) și (10).</p> <p>(2) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică până la momentul achitării sancțiunii pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin.(11) - (14), (18), art. 207<sup>1</sup>, art.263<sup>2</sup> alin. (2), (7) și (11).</p> <p>(3) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică pe termen de 3 luni pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin. (3) și (5), art. 200<sup>1</sup> alin. (2) și (3), 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin. (1), (3), (6), (9) și (10).</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la art. 197 alin.(3), art.263<sup>3</sup> alin. (1), (3) (6) și (8) ale prezentului articol, săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic atrage după sine</p>	<p><b>Deputat Igor Chiriac</b></p> <p>se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 439<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 439<sup>1</sup>. Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier</p> <p>(1) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier constă în interzicerea temporară persoanei fizice și/sau persoanei juridice de a utiliza un anumit vehicul rutier prin reținerea plăcuțelor cu numărul de înmatriculare și a certificatului de înmatriculare. Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier este aplicată în cazul în care vehiculul a fost folosit la săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 197 alin. (3), (5), alin.(11)-(14), (18), art. 200<sup>1</sup> alin.(2) și (3), art. 207<sup>1</sup>, art. 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin.(1)-(3), (6), (7), (9) și (10).</p> <p>(2) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică până la momentul achitării sancțiunii pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin.(11) - (14), (18), art. 207<sup>1</sup>, art.263<sup>2</sup> alin. (2), (7) și (11).</p> <p>(3) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică pe termen de 3 luni pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin. (3) și (5), art. 200<sup>1</sup> alin. (2) și (3), 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin. (1), (3), (6), (9) și (10).</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la art. 197 alin.(3), art.263<sup>3</sup> alin. (1), (3) (6) și (8) ale prezentului articol, săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic atrage după sine</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art.II se completează cu un pct. nou cu următorul cuprins:</b></p> <p>Articolul 439<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 439<sup>1</sup>. Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier</p> <p>(1) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier constă în interzicerea temporară persoanei fizice și/sau persoanei juridice de a utiliza un anumit vehicul rutier prin reținerea plăcuțelor cu numărul de înmatriculare și a certificatului de înmatriculare.</p> <p>Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier este aplicată în cazul în care vehiculul a fost folosit la săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 197 alin. (3), (5), alin.(11)-(14), (18), art.</p>
------	--	--	---

	<p>(2) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică pînă la momentul achitării sancțiunii pentru contravenția respectivă, cu excepția contravențiilor prevăzute la art.197 alin.(1)-(3) și (17), pentru care măsura de suspendare se va aplica pe un termen de 6 luni.</p> <p>(3) Măsura de suspendare a dreptului de utilizare a vehiculului rutier încetează și plăcuțele cu numărul de înmatriculare împreună cu certificatul de înmatriculare se restituie, la cererea contravenientului, cu condiția prezentării dovezii de achitare a amenzii, iar în cazul contravențiilor prevăzute la art.197 alin.(1)-(3) și (17) – după expirarea termenului de 6 luni.</p>	<p>suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier pe un termen de 6 luni.</p> <p>(5) Măsura de suspendare a dreptului de utilizare a vehiculului rutier încetează și plăcuțele cu numărul de înmatriculare împreună cu certificatul de înmatriculare se restituie în cel mult 3 zile, la cererea contravenientului, cu condiția prezentării dovezii de achitare a amenzii, iar în cazul contravențiilor prevăzute la art. 197 alin. (3), art.263<sup>3</sup> alin.(1), (3) și (6) - după expirarea termenului de 3 - 6 luni, după caz.””.</p>	<p>200<sup>1</sup> alin.(2) și (3), art. 207<sup>1</sup>, art. 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin.(1)-(3), (6), (7), (9) și (10).</p> <p>(2) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică pînă la momentul achitării sancțiunii pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin.(11) - (14), (18), art. 207<sup>1</sup>, art.263<sup>2</sup> alin. (2), (7) și (11).</p> <p>(3) Suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier se aplică pe termen de 3 luni pentru contravențiile prevăzute la art. 197 alin. (3) și (5), art. 200<sup>1</sup> alin. (2) și (3), 224 alin. (6), (11) și (12), art. 263<sup>3</sup> alin. (1), (3), (6), (9) și (10).</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la art. 197 alin.(3), art.263<sup>3</sup> alin. (1), (3) (6) și (8) ale prezentului articol,</p>
--	---	--	--

			<p>săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic atrage după sine suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului rutier pe un termen de 6 luni.</p> <p>(5) Măsura de suspendare a dreptului de utilizare a vehiculului rutier încetează și plăcuțele cu numărul de înmatriculare împreună cu certificatul de înmatriculare se restituie în cel mult 3 zile, la cererea contravenientului, cu condiția prezentării dovezii de achitare a amenzii, iar în cazul contravențiilor prevăzute la art. 197 alin. (3), art.263<sup>3</sup> alin.(1), (3) și (6) - după expirarea termenului de 3 - 6 luni, după caz.<sup>3777</sup>.</p>
--	--	--	---

<p>125. La ART.II, modificarea referitoare la art.34, 44, 44<sup>1</sup>, 330<sup>6</sup>, 400, 443<sup>1</sup>, 451<sup>5</sup>, (Articolul III din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) are următorul cuprins:</p> <p>„Articolul III. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 34 se completează cu alineatul (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3<sup>2</sup>) Prevederile alin.(3) nu se aplică în cazul în care se constată că în cursul aceluiași an, persoana fizică a săvârșit repetat aceeași contravenție și nici în cazul tragerii la răspundere contravențională a proprietarului vehiculului în condițiile art.16<sup>1</sup> alin.(1).”.</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p>La Art. II referitor la modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100) (textul din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) textul:</p> <p>„Articolul III. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 34 se completează cu alineatul (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins: „(3<sup>2</sup>) Prevederile alin.(3) nu se aplică în cazul în care se constată că în cursul aceluiași an, persoana fizică a săvârșit repetat aceeași contravenție și nici în cazul tragerii la răspundere contravențională a proprietarului vehiculului în condițiile art.16<sup>1</sup> alin.(1).”.</p> <p>2.Articolul 44:</p> <p>a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>b) la alineatul (2): după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La Art. II referitor la modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100) (textul din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023) textul:</p> <p>„Articolul III. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 34 se completează cu alineatul (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins: „(3<sup>2</sup>) Prevederile alin.(3) nu se aplică în cazul în care se</p>
--	--	---

	<p><b>2. Articolul 44:</b></p> <p>a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>b) la alineatul (2):</p> <p>după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;</p> <p>după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”.</p> <p><b>3.</b> La articolul 44<sup>1</sup> alineatul (2), după textul „aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau ”.</p> <p><b>4.</b> Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:</p>	<p>textul „principală, inclusiv complementară”.</p> <p><b>3.</b> La articolul 44<sup>1</sup> alineatul (2), după textul „aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau ”.</p> <p><b>4.</b> Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 330<sup>6</sup>. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier</p> <p>(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Neprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de</p>	<p>constată că în cursul aceluiași an, persoana fizică a săvârșit repetat aceeași contravenție și nici în cazul tragerii la răspundere convențională a proprietarului vehiculului în condițiile art.16<sup>1</sup> alin.(1).”.</p> <p><b>4.</b> Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 330<sup>6</sup>. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier</p> <p>(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier se sancționează cu</p>
--	---	---	--

<p>„Articolul 330<sup>6</sup>. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier</p> <p>(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Ne reprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în</p>	<p>către o persoană sancționată deja pentru această contravenție</p> <p>se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>5. La articolul 400 alineatul (1), după textul „326 alin. (2)–(6),” se completează cu textul „art. 330<sup>6</sup>,”.</p> <p>6. La articolul 443<sup>1</sup> alineatul (1), după textul „prevăzute la” se completează cu textul „art. 235”, iar textul „art. 240 alin. (2)” se substituie cu textul „art. 240 alin. (1) și (2)”.</p> <p>7. La articolul 451<sup>5</sup> alin.(3) se exclude enunțul 2 și 3;</p> <p>Articolul 451<sup>5</sup> se completează cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(7) Agentul constator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenție, prezintă semne de infracțiune sau a fost comisă repetat în decursul unui an. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac.” – <b>se exclude.</b></p>	<p>amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>(2) Ne reprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în</p>
---	--	---

	<p>aplicată persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>5. La articolul 400 alineatul (1), după textul „326 alin. (2)–(6),” se completează cu textul „art. 330”.</p>	<p>cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</p> <p>5. La articolul 400 alineatul (1), după textul „326 alin. (2)–(6),” se completează cu textul „art. 330”.</p> <p>6. La articolul 443<sup>1</sup> alineatul (1), după textul „prevăzute la” se completează cu textul „art. 330”.</p>
--	--	--

<p>6. La articolul 443<sup>1</sup> alineatul (1), după textul „prevăzute la” se completează cu textul „art. 235”, iar textul „art. 240 alin. (2)” se substituie cu textul „art. 240 alin. (1) și (2)”.</p> <p>7. La articolul 451<sup>5</sup> alin.(3) se exclude enunțul 2 și 3.;</p> <p>8. Articolul 451<sup>5</sup> se completează cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(7) Agentul constator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenție, prezintă semne de infracțiune sau a fost comisă repetat în decursul unui an. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac.”</p>	<p>235”, iar textul „art. 240 alin. (2)” se substituie cu textul „art. 240 alin. (1) și (2)”.</p> <p>7. La articolul 451<sup>5</sup> alin.(3) se exclude enunțul 2 și 3.;</p> <p>Articolul 451<sup>5</sup> se completează cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:</p> <p>„(7) Agentul constator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenție, prezintă semne de infracțiune sau a fost comisă repetat în decursul unui an. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac.”</p> <p>– se exclude.</p>
---	--

<p><b>126.</b> Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), (Art. IV. din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023):</p> <p>„Articolul IV. – Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. În tot cuprinsul legii, sintagma „poliției rutiere” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică/structura Poliției responsabile de siguranța traficului rutier” la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>2. La articolul 2:</p> <p>1) după noțiunea „<i>autovehicul</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>aviz</i> – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p>Conținutul referitor la modificarea Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), (Art. IV. din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023):</p> <p>„Articolul IV. – Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. În tot cuprinsul legii, sintagma „poliției rutiere” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică/structura Poliției responsabile de siguranța traficului rutier” la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>2. La articolul 2:</p> <p>1) după noțiunea „<i>autovehicul</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>aviz</i> – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Conținutul referitor la modificarea Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), (Art. IV. din proiectul de lege comasat nr.366 din 13.10.2023):</p> <p>„Articolul IV. – Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. În tot cuprinsul legii, sintagma „poliției rutiere” la orice formă</p>
---	--	--

<p>„<i>autovehicul</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>aviz</i> – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier;”;</p> <p>2) după noțiunea „<i>pietoni</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>prescripție</i> – act de</p>	<p>actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier;”;</p> <p>2) după noțiunea „<i>pietoni</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>prescripție</i> – act de constatare cu caracter obligatoriu pentru toate persoanele fizice și juridice, întocmit de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în care se consemnează încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate;”;</p> <p>3) se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>verificare</i> – complex de acțiuni planificate sau inopinate realizate de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform domeniilor de competență stabilite la art. 7 din prezenta lege.</p> <p>3. Se completează cu art. 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins</p> <p>„Articolul 4<sup>1</sup>. Prescripții emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne</p>	<p>gramaticală se substituie cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică/structura Poliției responsabilită de siguranța traficului rutier” la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>2. La articolul 2:</p> <p>1) după noțiunea „<i>autovehicul</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>aviz</i> – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută,</p>
---	---	--

<p>constatare cu caracter obligatoriu pentru toate persoanele fizice și juridice, întocmit de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în care se consemnează încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate;”;</p> <p>3) se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>verificare</i> – complex de acțiuni planificate sau inopinate realizate de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor</p>	<p>(1) În urma verificărilor efectuate de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne dacă se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare se emite o prescripție în condițiile prezentei legi.</p> <p>(2) Prescripțiile emise în condițiile alin. (1) se execută în termen de 30 de zile. În mod excepțional, când există cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru realizarea cerințelor stabilite în prescripție, reprezentantul organului de constatare, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate, poate prelungi acest termen până la 90 de zile.</p> <p>(3) Reprezentantul organului de constatare este obligat să motiveze faptul prelungirii termenului pentru îndeplinirea prescripției fiind cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al încălcărilor care necesită a fi înlăturate, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare.</p> <p>(4) La expirarea termenului stabilit la alin. (2), persoana fizică sau juridică supusă verificării va prezenta reprezentantului organului de constatare care a emis prescripția confirmările de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.</p>	<p>proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier;”;</p> <p>2) după noțiunea „<i>pieton</i>” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>prescripție</i> – act de constatare cu caracter obligatoriu pentru toate persoanele fizice și juridice, întocmit de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în care se consemnează încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a</p>
---	---	---

<p>Interne, conform domeniilor de competență stabilite la art. 7 din prezenta lege.</p> <p>3. Se completează cu art. 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins</p> <p>„Articolul 4<sup>1</sup>. Prescripții emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne</p> <p>(1) În urma verificărilor efectuate de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne dacă se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare se emite o prescripție în condițiile prezentei legi.</p> <p>(2) Prescripțiile emise în condițiile alin. (1) se execută în termen de 30 de zile. În mod excepțional, când există cazuri de complexitate deosebită care</p>	<p>4. Articolul 7:</p> <p>1) la literele a), d) și e), cuvântul „controlului” se substituie cu cuvântul „verificării”;</p> <p>2) se completează cu litera i<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„i<sup>1</sup>) emiterea prescripțiilor și avizelor pe domeniile de competență prevăzute de prezenta lege a căror executare este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice.”;</p> <p>5. Articolul 21<sup>1</sup> alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii și subcategorii de vehiculele solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobândit după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog și dacă au expirat 4 ani după executarea pedepsei.” – se exclude.</p>	<p>încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate.”;</p> <p>3) se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>„verificare – complex de acțiuni planificate sau inopinate realizate de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform domeniilor de competență stabilite la art. 7 din prezenta lege.</p> <p>3. Se completează cu art. 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins</p> <p>„Articolul 4<sup>1</sup>.</p>
---	---	---

	<p>necesită timp pentru realizarea cerințelor stabilite în prescripție, reprezentantul organului de constatare, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate, poate prelungi acest termen până la 90 de zile.</p> <p>(3) Reprezentantul organului de constatare este obligat să motiveze faptul prelungirii termenului pentru îndeplinirea prescripției ținând cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al încălcărilor care necesită a fi înlăturate, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare.</p> <p>(4) La expirarea termenului stabilit la alin. (2), persoana fizică sau juridică supusă verificării va prezenta reprezentantului organului de</p>	<p>Prescripții emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne</p> <p>(1) În urma verificărilor efectuate de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne dacă se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare se emite o prescripție în condițiile prezentei legi.</p> <p>(2) Prescripțiile emise în condițiile alin. (1) se execută în termen de 30 de zile. În mod excepțional, când există cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru</p>
--	--	---

	<p>constatare care a emis prescripția confirmările de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.</p> <p>4. Articolul 7:</p> <p>1) la literele a), d) și e) , cuvântul „controlului” se substituie cu cuvântul „verificării”;</p> <p>2) se completează cu litera i<sup>1)</sup>, cu următorul cuprins: „i<sup>1)</sup> emiterea prescripțiilor și avizelor pe domeniile de competență prevăzute de prezenta lege a căror executare este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice.”;</p> <p>5. Articolul 21<sup>1</sup> alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de</p>	<p>realizarea cerințelor stabilite în prescripție, reprezentantul organului de constatare, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate, poate prelungi acest termen până la 90 de zile.</p> <p>(3) Reprezentantul organului de constatare este obligat să motiveze faptul prelungirii termenului pentru îndeplinirea prescripției ținând cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al încălcărilor care necesită a fi înlăturate, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare.</p> <p>(4) La expirarea termenului stabilit la alin. (2), persoana fizică sau juridică supusă verificării va</p>
--	--	--

<p>anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii și subcategorii de vehiculele solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobândit după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog și dacă au expirat 4 ani după executarea pedepsei.”</p>	<p>prezența reprezentantului organului de constatare care a emis prescripția confirmărilor de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.</p> <p>4. Articolul 7:</p> <p>1) la literele a), d) și e), cuvântul „controlului” se substituie cu cuvântul „verificării”;</p> <p>2) se completează cu litera i<sup>1)</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„i<sup>1)</sup> emiterea prescripțiilor și avizelor pe domeniile de competență prevăzute de prezenta lege a căror executare este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice.”;</p> <p>5. Articolul 21<sup>1</sup> alin.(2) va avea următorul</p>
--	--

			<p>cuprins:</p> <p>„(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii și subcategorii de vehicule solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobândit după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog și dacă au expirat 4 ani după executarea</p>
--	--	--	---

128.	<p>La ART.1, modificarea referitor la art.264<sup>3</sup> (Art.I pct.11 din proiectul de lege comasat nr.339 din 13.10.2023) are următorul cuprins: Se introduce articolul 264<sup>3</sup> care va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>3</sup>. Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe</p> <p>(1) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe se consideră tentativă de infracțiune intenționată, se pedepsește cu închisoare de la</p>	<p><b>Olesea Stamate</b></p> <p>Conținutul referitor la modificarea – Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare), (Art. I. din proiectul de lege comasat nr.339 din 29.09.2023):</p> <p>„Se introduce articolul 264<sup>3</sup> care va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>3</sup>. Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe</p> <p>(1) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe se consideră tentativă de infracțiune intenționată, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 5 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață și confiscarea mijlocului de transport cu care a fost comisă infracțiunea.</p> <p>(2) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea</p>	<p>pedepsei.” – se exclude.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Conținutul referitor la modificarea – Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare), (Art. I. din proiectul de lege comasat nr.339 din 29.09.2023):</p> <p>„Se introduce articolul 264<sup>3</sup> care va avea următorul conținut:</p> <p>„Articolul 264<sup>3</sup>. Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe</p>
------	--	---	--

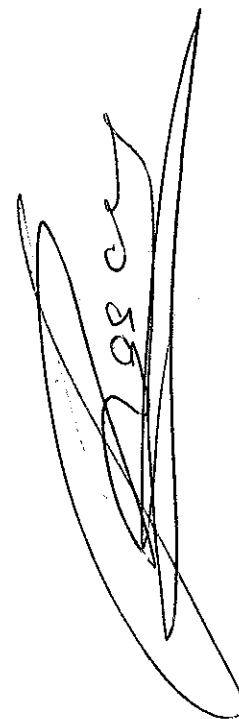
<p>3 la 5 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață și confiscarea mijlocului de transport cu care a fost comisă infracțiunea.</p>	<p>vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe ce a cauzat o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății, se consideră ca infracțiune intenționată,</p>	<p>(1) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe se consideră tentativă de infracțiune intenționată,</p>
<p>(2) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe ce a cauzat o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății, se consideră ca infracțiune intenționată,</p>	<p>se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p>	<p>se pedepsește cu închisoare de la 3 la 5 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață și confiscarea mijlocului de transport cu care a fost comisă infracțiunea.</p>
<p>(3) Aceeași acțiune care a provocat:</p>	<p>(3) Aceeași acțiune care a provocat:</p>	<p>(2) Încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport cu depășirea vitezei sau în stare de ebrietate, produsă de alcool, narcotice sau de alte substanțe ce a cauzat o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății, se consideră ca infracțiune intenționată,</p>
<p>a) vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății;</p>	<p>a) vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății;</p>	<p>se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p>
<p>b) decesul unei persoane;</p>	<p>b) decesul unei persoane;</p>	<p>se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p>
<p>2. Punctul (2) din art.264 se abrogă.” -- se exclude.</p>	<p>2. Punctul (2) din art.264 se abrogă.” -- se exclude.</p>	<p>2. Punctul (2) din art.264 se abrogă.” -- se exclude.</p>

	<p>se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p> <p>2. Punctul (2) din art.264 se abrogă</p>	<p>sănătății, se consideră ca infracțiune intenționată, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p> <p>(3) Aceeași acțiune care a provocat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății;</li> <li>b) decesul unei persoane;</li> </ul> <p>se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport pe viață.</p> <p>2. Punctul (2) din art.264 se abrogă.” – se <b>exclde.</b></p>
--	--	---

129.	<p>Art.228 alin.(3) a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24.10.2008 în vigoare 31.05.2009 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.78-84 art.100 din 17.03.2017 Monitorul Oficial nr.3-6 art.15 din 16.01.2009), are următorul cuprins:</p> <p>„(3) Exploatarea vehiculelor cu volanul amplasat pe partea dreaptă a axei longitudinale pe timp de noapte și în condiții de vizibilitate redusă, cu excepția vehiculelor aflate în traficul internațional, se sancționează cu amendă de la 9 la 15 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.”</p>	<p><b>Deputatul Radu Marian</b></p> <p><b>Art. II</b> din proiectul de lege se va completa cu un punct nou cu urmatorul cuprins:</p> <p>”La art. 228 alin. (3), cuvintele „pe timp de noapte și în condiții de vizibilitate redusă” se substituie cu cuvintele „, , dacă acestea nu corespund cerințelor prevăzute în Regulamentul circulației rutiere”.</p> <p>”<b>Art. - Art. 37</b> alin. (4) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicata în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, va avea urmatorul cuprins:</p> <p>„ (4) Vehiculele care au volanul amplasat pe partea dreaptă pot circula pe drumurile publice ale Republicii Moldova numai în cazul în care îndeplinesc condițiile tehnice prevăzute în Regulamentul circulației rutiere.”.</p>	<p><b>Retras</b></p>
130.	<p>Art.269 alin.(1) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248- 251, art. 699), cu modificările ulterioare,</p>	<p><b>Igor Chiriac</b></p> <p><b>Art.II se modifică după cum urmează:</b></p> <p>„Art.II Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248- 251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p><b>Art.II se modifică după cum urmează:</b></p> <p>„Art.II Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în</p>

	<p>are următorul conținut:</p> <p>„(1) Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art.181<sup>1</sup>, art.181<sup>2</sup> alin.(1)–(4), art.239–240, 243, 324–335 și art.352<sup>1</sup> alin.(2) din Codul penal nr.985/2002, a celor conexe cu acestea, precum și în cazul infracțiunilor prevăzute la art.190 și 191 din Codul penal nr.985/2002 săvârșite cu folosirea situației de serviciu.”</p>	<p>„La Articolului 269 alin.(1), după cifra „243” se completează cu cifrele „257 și 257<sup>1</sup>”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>În contextul modificării codului penal referitor la infracțiunile legate de exploatarea construcțiilor, competența exclusivă pentru efectuarea urmării penale urmează a fi efectată de Centrul Național Anticorupție.</p>	<p>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248- 251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>„La Articolului 269 alin.(1), după cifra „243” se completează cu cifra „257 și 257<sup>1</sup>”.</p> <p>Iar textul comansat, „ Articolul 510 alineatul (2), se completează cu următorul cuprins:</p> <p>„6) care au săvârșit infracțiuni prevăzute la art. art. 264 alin. (2), art. 264<sup>1</sup>” - se exclude</p>
--	--	--	---

131.	<p>ART.III are următorul cuprins: Se completează cu articolul 421<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „Art. III. – Prevederile art. I pct. 147-149, 155 intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>	<p><b>Olesea Stamate</b> „Art.III va avea următorul conținut: „Art. III. (1) Prezentă lege intră de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Prin derogare de la alin. (1), art. 4, 147-149, 155, art. II pct. 2 intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (3) În cazul infracțiunilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi. (4) În cazul contravențiilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.” <b>Argumentare:</b> Modificarea la ART.III referitor la intrarea în vigoare a prezentei legi, punctele la alin.(2) se vor renumera în ordinea cronologică în măsura în care au fost acceptate amendamentele.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> „Art.III va avea următorul conținut: „Art. III. (1) Prezentă lege intră în vigoare în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Prin derogare de la alin. (1), prevederile art. I pct. 4, 170-172, 178, 179, art. III pct. 1 intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (3) În cazul infracțiunilor sau contravențiilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.”</p>
------	--	---	---



**Veronica Roșca,  
Președintele Comisiei**