



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31/03-76-13298

Chișinău

4 decembrie 2024

Biroul permanent al Parlamentului

În temeiul art.73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare *proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII)*, aprobat în ședința Guvernului din 4 decembrie 2024, conform Deciziei protocolare nr. 49.9/2024.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării.

Anexe:

1. Copia Deciziei protocolare (1 filă);
2. Proiectul de lege (în limba română – 7 file și în limba rusă – 8 file);
3. Nota de fundamentare (13 file);
4. Sinteza (147 file);
5. Avizele și recomandările recepționate în cadrul avizării și consultărilor publice (94 file);
6. Avizele Centrului de armonizare a legislației (3 file);
7. Avizul Ministerului Justiției (7 file);
8. Raportul de expertiză anticorupție (5 file);
9. Avizele Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (7 file);
10. Analiza impactului de reglementare la proiectul de lege (19 file);
11. Tabelul comparativ (33 file)
12. Procesul-verbal al ședinței interinstituționale (3 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex. S. Numu
e-mail: svetlana.numu@gov.md
tel.: (022) 250-513

Casa Guvernului,
MD-2012, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

E-mail:
cancelaria@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. 363	
04	12
Ora	2024



GVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

DECIZIE PROTOCOLARĂ nr. 49.9 /2024

Extras din procesul-verbal nr.49 (pct. 9)
al ședinței Guvernului din 4 decembrie 2024

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII).

Prim-ministru



DORIN RECEAN

Aprobat în ședința Guvernului din 4 decembrie 2024

Decizia protocolară nr.49. 9 /2024

Proiect

LEGE

pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 24 punctul 4, al doilea enunț se exclude.

2. La articolul 34:

punctul 1 se completează cu următorul enunț: „Lichidarea întreprinderii are loc în conformitate cu prevederile Codului civil nr. 1107/2002 și ale Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.”;

la punctul 2 litera b) , subpunctul 4) se abrogă.

3. Articolele 35 și 36 se abrogă.

Art. II. – În Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 59–61, art. 200), cu modificările ulterioare, articolul 14⁴ va avea următorul cuprins:

„**Articolul 14⁴.** Licențierea activității farmaceutice în localitățile rurale

Prin derogare de la prevederile art. 14¹ și 22, condițiile de licențiere a activității farmaceutice în localitățile rurale, inclusiv a cărei desfășurare este subvenționată de stat, sunt reglementate de către Guvern.”

Art. III. La articolul 5 alineatul (1) partea a IV-a din Legea nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 183-185, art. 653), cu modificările ulterioare, textul „precum și a agenților economici, ” se exclude.

Art. IV. – Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 372-382, art. 341), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 22, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Actul de reprezentare a acționarilor (procură, mandat, contract, declarație) poate fi întocmit atât pe suport de hârtie, cu aplicarea semnăturii olografe, cât și în forma de document electronic, cu aplicarea semnăturii electronice calificate, ambele forme având aceeași forță juridică. Procurile semnate olograf, emise pentru reprezentarea acționarilor persoane fizice, vor fi autentificate notarial sau echivalate celor autentificate notarial, potrivit Codului civil.”

2. Articolul 54 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Societatea, în scopul desfășurării adunării generale prin mijloace electronice, permite desemnarea reprezentanților acționarilor prin utilizarea mijloacelor electronice, inclusiv cu utilizarea documentelor electronice în conformitate cu Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere. În acest scop, societatea va accepta și notificările prin mijloace electronice cu privire la desemnarea reprezentanților, fiind obligată să pună la dispoziția acționarilor cel puțin o metodă eficientă de notificare pe cale electronică.”

3. La articolul 56:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Pentru reprezentarea acționarilor persoane fizice se prezintă fie procurile semnate cu aplicarea semnăturii electronice calificate, fie procurile semnate olograf, care se vor autentifica de notar sau de administrația organizației de la locul de muncă, de studii sau de trai al acționarului, iar pentru pensionari, de organul de asistență socială de la locul de trai.”;

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) În cazul desfășurării adunării generale în altă formă decât cea ținută prin mijloace electronice, la înregistrarea reprezentanților acționarilor împuterniciți în baza actelor de reprezentare eliberate în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturilor electronice calificate, se vor respecta condițiile stabilite la art. 54 alin. (4).”;

alineatele (5) și (6) se abrogă;

la alineatul (9), după cuvintele „sau se legalizează de notar” se introduce textul „, cu excepția cazului în care lista a fost semnată cu semnături electronice calificate”.

4. Articolul 61:

la alineatul (4):

după cuvintele „buletinul va fi semnat” se introduce textul „, olograf sau cu aplicarea semnăturii electronice calificate,”;

cuvintele „în modul prevăzut la” se substituie cu textul „, după caz, conform prevederilor de la”;

la alineatul (5), textul „art. 22 alin. (6)” se substituie cu textul „art. 54 alin. (4)”.

5. La articolul 62 alineatul (1), ultimul enunț se completează cu textul „dacă la adunarea generală au participat mai mult de 50 de persoane cu drept de vot”.

6. Articolul 63, alineatul (1) se completează cu cuvintele „cu excepția cazului în care procesul-verbal a fost întocmit în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturilor electronice calificate”.

Art. V. – Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 66–75, art. 132), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 207 alineatul (1), textul „în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” și” se exclude.

2. La articolul 227, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Poate fi lichidator orice persoană fizică majoră cu capacitate deplină de exercițiu, care nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciare. Prin lege, pot fi stabilite condiții suplimentare pentru persoana lichidatorului.”

3. La articolul 228, textul „în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” și,” se exclude.

Art. VI. – La articolul 11 din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), cu modificările ulterioare, litera n¹), cu modificările ulterioare, după cuvintele „locatorul este” se introduce textul „o bancă comercială.”.

Art. VII. – Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 127-130, art. 548), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 13¹ va avea următorul cuprins:

„**Articolul 13¹.** Convenția de arbitraj

(1) Statutul poate cuprinde convenția de arbitraj pentru toate sau pentru o parte din litigiile care ar putea să apară între asociați sau între asociați și societate cu privire la aplicarea prezentei legi, a statutului și a regulamentelor societății, precum și cu privire la legalitatea hotărârilor organelor societății.

(2) Dacă o convenție de arbitraj este legal inclusă în statut, se consideră că noul asociat a consimțit irevocabil la ea în cazul în care, la data dobândirii părții sociale, în Registrul de stat al persoanelor juridice era notat faptul includerii convenției de arbitraj în statut.

(3) Includerea/eliminarea convenției de arbitraj în statutul societății se notează obligatoriu în Registrul de stat al persoanelor juridice, în termen de 30 de

zile de la data modificării, cu indicarea expresă a existenței acestei clauze în statut.”

2. La articolul 58 alineatul (1) punctul 2), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) modificarea și completarea statutului, cu excepția hotărârilor ce țin de stabilirea proporției dintre quantumul părților sociale, aportul asociatului în capitalul social, numărul de voturi deținute de asociat, includerea convenției de arbitraj în statut și valoarea părții patrimoniului rămas în caz de lichidare a societății, care se adoptă cu votul unanim al asociaților;”.

Art. VIII. – Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 184-187, art. 711), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 12 alineatul (3) litera c), textul „în două exemplare” și liniuța a patra se exclud.

2. Articolul 24:

la alineatul (1¹), textul „dacă persoana juridică a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova avizul de reorganizare sau de lichidare, prevăzut la” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu”;

alineatul (2) se abrogă;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care este în vigoare hotărârea instanței de judecată privind lichidarea și radierea persoanei juridice din Registrul de stat, depunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. b), precum și respectarea condițiilor prevăzute la alin. (1¹) nu sunt necesare.”

3. La articolul 25 alineatul (3), textul „3 zile lucrătoare de la data primirii cererii de radiere” se substituie cu textul „24 de ore, care se calculează din ziua lucrătoare imediat următoare celei în care a fost prezentată cererea de radiere”.

4. La articolul 27 alineatul (3), textul „3 zile lucrătoare de la data primirii cererii de radiere” se substituie cu textul „24 de ore, care se calculează din ziua lucrătoare imediat următoare celei în care a fost prezentată cererea de radiere”.

Art. IX. – Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 67, art. 183), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 23¹ alineatul (9) litera b), cuvintele „de un an” se substituie cu textul „de 3 ani”.

2. La articolul 24 alineatul (1), litera d) se abrogă.

Art. X. – La articolul 43¹⁷ alineatul (1) litera d) din Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 179-181, art. 610), cu modificările ulterioare, textul „încheiat

în formă de document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată, eliberată în condițiile legii” se substituie cu textul „încheiat în formă scrisă, semnat cu semnătură olografă sau încheiat în formă de document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată, eliberată în condițiile legii”.

Art. XI. – La articolul 8, alineatul (1) din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 230-237, art. 262), cu modificările ulterioare, textul „Comerțul cu ridicata se desfășoară prin intermediul unităților comerciale de tip C (conform anexei nr. 5) care” se substituie cu cuvintele „Comercianții care desfășoară comerțul cu ridicata”.

Art. XII. – Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La compartimentul II, poziția 48 va avea următorul cuprins:

„48	Autorizația pentru dispozitiv publicitar (pentru publicitatea exterioară)	Autoritatea administrației publice locale	Agenția Servicii Publice	Gratuit	5 ani”.
-----	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	--------------------------	---------	---------

2. La compartimentul III poziția 30 coloana „Termenul de valabilitate”, cuvintele „un an” se substituie cu textul „3 ani”.

Art. XIII. – Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 46-47, art. 136), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 9, alineatul (3) se completează cu următorul enunț: „Nomenclatorul serviciilor prestate de Centrul Național de Acreditare și quantumul tarifelor la acestea se aprobă de Guvern.”

2. La anexa nr.1 în notele explicative sub tabel, textul „50%” se substituie cu textul „30%”.

Art. XIV. – Legea nr. 291/2016 cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 2-8, art. 3), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 50² cu următorul cuprins:

„**Articolul 50².** Restricționarea transferurilor de pe conturile de plăți folosite pentru alimentarea conturilor de joc ale jucătorului sau pentru plasarea mizelor pe site-urile web/platformelor/aplicațiilor blocate sau neautorizate

- (1) Prestatorii de servicii de plată refuză executarea ordinelor de plată sau inițierea operațiunilor de plată în favoarea organizatorilor de jocuri de noroc

neautorizați, identificați în listele întocmite conform art. 50¹ alin. (2) și prin codul categoriei de comerciant sau alt element de identificare specific, utilizat pentru a identifica organizatorii de jocuri de noroc.

(2) Refuzul executării ordinelor de plată sau inițierea operațiunilor de plată în favoarea organizatorilor de jocuri de noroc neautorizați se efectuează, în temeiul notificărilor transmise de autoritățile competente cu referire la destinațiile de plată și conturile de plăți utilizate, de către sau în folosul organizatorilor de jocuri de noroc neautorizați, la efectuarea tranzacțiilor de depunere sau retragere din conturile de joc, create pe site-urile web/platformele/aplicațiile acestora.

(3) Prestatorii de servicii de plată, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data recepționării notificării prevăzute la alin. (2), se asigură că oricărui plătitor îi sunt refuzate executările ordinelor de plată sau inițierile operațiunilor de plată în favoarea conturilor de plăți notificate, până la data la care operatorul este informat de autoritatea/instituția publică competentă despre schimbarea statutului organizatorului jocului de noroc sau se atestă de plătitori sau alte autorități responsabile că aceste conturi nu sunt utilizate de către sau în favoarea organizatorilor de jocuri de noroc neautorizați.”

Art. XV – La articolul 37 alineatul (1) din Legea nr. 279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7-17, art. 54), cu modificările ulterioare, textul „la art. 8 alin. (1) lit. a)-c), f)” se substituie cu textul „la art. 8 alin. (1) lit. a)-c), i) și f)”.

Art. XVI. – Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 98–105, art. 171), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 30 alineatul (1):

la litera a), textul „1m²” se substituie cu textul „3m²”;

se completează cu literele c) și d) cu următorul cuprins:

„c) alte tipuri de afișe, panouri care sunt obligatorii prin acte normative speciale;

d) informații destinate consumatorilor care nu au conținut publicitar (indicatoare de direcții, indicatoare care explică conținutul etichetelor, indicatoare ale zonelor spațiilor comerciale și altele asemenea)”.

2. La articolul 31, alineatul (4) se completează cu textul „, cu excepția cazului în care termenul de valabilitate al autorizației a fost prelungit sau este în proces de prelungire în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”

3. La articolul 32, alineatul (13) se abrogă.

4. La articolul 36, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) În intravilanul localităților, distanța minimă dintre carosabil și pilonul dispozitivului publicitar fix se stabilește în conformitate cu Regulamentele aprobate de către autoritățile administrației publice locale.”

Art. XVII. – Prin derogare de la art. 56 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative
(facilitarea activității mediului de afaceri VII)

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII) a fost elaborat de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, cu suportul Secretariatului Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru și a PNUD.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ sunt costurile suportate de către agenții economici urmare, în mare parte, reglementărilor care prevăd bariere administrative, cerințe, sancțiuni nejustificate sau depășite.

Prin Dispoziția Guvernului nr.110-d din 7 noiembrie 2022 a fost instituit Grupul de lucru pentru reformarea cadrului de reglementare a activității de întreprinzător: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134026&lang=ro.

Grupul de lucru este responsabil de evaluarea cadrului de reglementare în următoarele domenii: inițierea și închiderea întreprinderilor; cerințe obligatorii față de activitatea de întreprinzător; reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; reglementarea muncii; politica și administrarea fiscală; politica și administrarea vamală; raportarea; controlul de stat; atribuțiile organelor de urmărire penală în domeniul activității de întreprinzător; sancțiuni în raport cu agenții economici; servicii publice; alte servicii esențiale pentru activitatea de întreprinzător (notariale, bancare, utilități și telecomunicații), alte domenii relevante. De asemenea, Grupul de lucru este responsabil de elaborarea și promovarea periodică, prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, a modificărilor normative în scopul îmbunătățirii cadrului de reglementare.

Proiectul urmărește în calitate de finalități excluderea barierelor administrative, cerințelor nejustificate sau depășite, astfel fiind diminuate costurile pentru agenții economici în activitatea de întreprinzător.

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite sunt expuse mai detaliat în Analiza de Impact asupra proiectului.

Probleme specifice care au fost abordate în cazul fiecărei modificări propuse sunt următoarele:

1) Legea nr.1456/1993 cu privire activitatea farmaceutică prevede că prin derogare de la prevederile art.14¹ și ale art.22, condițiile de licențiere a activității farmaceutice în localitățile rurale a cărei desfășurare este subvenționată de stat sunt reglementate de către Guvern (art.14⁴). Mediul de afaceri are convingerea fermă că condițiile de licențiere a activității farmaceutice în localitățile rurale urmează a fi identice atât pentru unitățile care vor fi subvenționate de către stat, cât și pentru cele care nu vor beneficia de subvenții. Considerăm că nu există argumente de punere în viitor într-o concurență neloială a acestor două categorii

de unități, atât timp cât intenția este de a extinde numărul de farmacii din aceste localități și asigurarea accesului la produse și servicii într-un asortiment mai larg.

2) În prezent, cu toate că în majoritatea domeniilor de reglementare a activității de întreprinzător au fost incluse elemente de digitalizare și comunicare la distanță, Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni în unele situații nu admit documente electronice, semnătura electronică, fiind obligatorii doar documente semnate olograf, în special în raporturile între acționari și în procedurile adunării generale. Spre exemplu normele din lege obligă acționarul-persoană fizică care dorește să participe, sau nu are altă posibilitate să participe la adunarea generală a acționarilor decât prin reprezentant, să meargă la notar sau la administrația organizației de la locul de muncă, de studii sau de trai/organul de asistență socială pentru perfectarea procurii pe purtător de hârtie pentru reprezentant. Alte norme impun semnarea unor documente procedurale (proces-verbale) doar olograf și semnăturile în cauză trebuie să fie legalizate de notar sau de cenzori. Asemenea situații implică un disconfort logistic și financiar, ceea ce descurajează participarea activă a acționarilor în administrarea societății pe acțiuni și protejarea intereselor lor legitime. Motivul pentru care au fost incluse cerințe de autentificare a procurii, legalizarea a semnăturilor este prevenirea fraudelor, însă această preocupare nu este valabilă în cazul actelor semnate cu semnătură electronică calificată. În privința procedurii de vot, Legea nr.1134/1997 conține o divergență de norme între prevederile art.59 și art.62. Dacă primul prevede că nu este necesar de întrunit comisie specială pentru enumerarea voturilor în cazul în care la votare participă mai puțin de 50 de acționari, atunci art.62, în mod indirect, impune această procedură. Astfel, este creată o confuzie care duce în practică la interpretări divergente.

3) Art.11 lit.n¹) din Codul de Executare al Republicii Moldova nr.443/2004 prevede că, contractul de leasing are valoare de document executoriu doar în cazul în care locatorul este o organizație de creditare non-bancară sau o societate de leasing. Reglementarea curentă este limitativă, neconcurențială și contravine naturii juridice a leasingului financiar, fiind limitate în mod nejustificat drepturile băncilor în procesul de recuperare silită. Astfel, banca, în calitate de locator este obligată să solicite re-posesia legală a obiectelor de leasing doar prin instanța de judecată, ceea ce afectează în mod direct costul de risc și calitatea portofoliului de leasing.

4) Legea nr.135/2007 cu privire la societățile cu răspundere limitată, art.13¹ urmează a fi revăzut deoarece din alineatul (1) al articolului în vigoare se propune excluderea cuvintelor „sub formă de clauză compromisorie”, fiindcă este de la sine înțeles că, în cazul înserării unei convenții de arbitraj în statutul societății, nu poate exista un „compromis” în sensul noțiunii din legea cu privire la arbitraj. Cu referire la alineatul (2) în vigoare, considerăm că acesta va ridica probleme serioase în contextul unor dispute complexe (cu mai mulți participanți dar obiect comun al disputei). Potrivit alin.(2) în vigoare, aplicarea convenției de arbitraj nu este obligatorie pentru fondatorul/asociatul care a votat împotriva includerii ei în statut, fapt notificat în procesul-verbal al adunării asociaților, sau dacă lipsa obligativității rezultă expres

din actul în temeiul căruia persoana a devenit asociat. Având în vedere norma din alin.(2), unii asociați pot fi parte la convenția de arbitraj, iar alții pot să nu fie. În această situație, la modul practic, poate fi extrem de dificil de disjuns o cauză de alta. De asemenea, cel mai probabil, în foarte multe cazuri există riscul existenței convențiilor de arbitraj inoperabile (chiar și pentru majoritatea celor care o doresc). Inoperabilitatea convenției de arbitraj înseamnă că se pierde în totalitate efectul acesteia și părțile vor fi nevoite să-și examineze litigiile în instanțele naționale. Soluția propusă este una care exclude problema descrisă mai sus (litigii cu același obiect unde unii asociați sunt parte la convenția de arbitraj, iar alții nu sunt). Hotărârea adunării generale se va adopta cu 100% din voturi, toți asociații fiind parte la convenția de arbitraj, iar problema fiind exclusă. Asociații noi care vor veni în societate, vor fi la curent cu existența convenției de arbitraj și dacă nu o acceptă - pot refuza accesarea (procurarea cotei părți).

5) Articolul 12 alin.(3) lit.c) liniuța 4 a Legii nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali prevede că pentru înregistrarea sucursalelor persoanelor juridice autohtone, se impune a indica numele și prenumele persoanei care exercită funcții de administrare a sucursalei, ceea ce considerăm inoportun, în condițiile fluctuației de cadre și a tendinței de reducere a birocrăției în activitatea de întreprinzător. Această prevedere, care impune persoanelor juridice să efectueze modificări în regulamentul sucursalei de fiecare dată când se modifică administratorul, de fapt, nu aduce nimănui nici o plus valoare, este o barieră nejustificată care provoacă costuri.

6) Conform art.23¹, alin.(9) din Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice corespunderea produselor cu impact asupra sănătății publice supuse expertizei sanitare cu cerințele regulamentelor sanitare se confirmă prin emiterea, după caz, a unuia dintre următoarele documente: a) aviz sanitar pentru producție în serie pentru producătorii autohtoni, eliberat pe un termen de 3 ani; b) aviz sanitar pentru produsele de import, eliberat pe un termen de un an în baza contractelor de furnizare. Avizului sanitar este prevăzut și la poziția 30 din Capitolul III. Actele permissive care se încadrează în categoria certificatelor din Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizarea a activității de întreprinzător. În anexa respectivă de asemenea sunt prevăzuți termeni diferiți similar prevederilor Legii nr.10/2009. În acest sens, este de remarcat tratamentul diferențiat pentru produsele autohtone și cele de import, care contravine Acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte. Paragraful 4 al art. III din GATT stabilește că „Produselor de pe teritoriul oricărei părți contractante importate pe teritoriul oricărei alte părți contractante li se va acorda un tratament nu mai puțin favorabil decât cel acordat produselor similare de origine națională în ceea ce privește toate legile, reglementările și cerințele care afectează vânzarea lor internă, oferirea spre vânzare, cumpărare, transport, distribuție sau utilizare”. Această diferență de termen se amplifică și prin prisma costurilor pe care le suportă agenții economici importatori față de agenții economici producători locali. Deși însăși eliberarea avizului sanitar este gratuită, eliberarea acestuia are loc în baza unor încercări de laborator. În acest sens, este de remarcat că volumul și tipul încercărilor de laborator sunt la discreția

Agenției Naționale pentru Sănătate Publică (ANSP), respectiv, de facto, sunt achitate serviciile pe care le-a solicitat ANSP și nu agentul economic, însă contul de plată este prezentat agentului economic.

Întrucât prin modificarea Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor prin Legea nr.373/2023 (în vigoare din 22.02.24), înregistrarea aditivilor alimentari, a enzimelor și a aromelor a fost exclusă prin modificarea art.14, alin.(1), pct.a), modificări operate și în Hotărârea Guvernului nr.941/2023 cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.229/2013 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind aditivii alimentari este necesar ca la art.24, alin.(1), pct.d) de abrogat.

7) Articolul 43¹⁷ din Legea nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova stabilește că străinul care a fost luat la evidență inițială, este în drept să presteze muncă fără obținerea unei vize, a dreptului de aflare sau a dreptului de ședere provizorie cu condiția îndeplinirii cumulative a unor condiții, printre care, la lit.d): munca se prestează în baza contractului individual de muncă încheiat în formă de document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată, eliberată în condițiile legii. Condiția respectivă este obligatorie și neexecutarea acesteia duce la imposibilitatea îndeplinirii condițiilor pentru prestarea muncii fără obținerea unei vize. Cu toate că în multe cazuri contractul nu poate fi semnat într-o formă electronică care să corespundă cerințelor legii naționale, însă ar putea fi semnat olograf și expediat prin poștă.

8) Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior prevede, că comerțul cu ridicata se desfășoară prin intermediul unităților comerciale de tip C (unitate comercială cu o suprafață comercială de la 400 m² până la 1000 m² inclusiv). Din perspectiva economică, comerțul cu ridicata prin intermediul unităților de comerț cu suprafața comercială mai mică de 400 m² are multe justificări: în primul rând, acest lucru permite reducerea costurilor de închiriere și de întreținere (mai ales încălzire și alte servicii comunale) a spațiilor comerciale mari, ceea ce poate fi mai eficient în cazul în care volumul mărfurilor este relativ mic. De asemenea, comerțul cu ridicata prin intermediul unităților comerciale cu suprafața comercială mai mică de 400 m² facilitează optimizarea logistică și gestionarea mai precisă a stocurilor, evitând cheltuielile inutile pentru depozitarea unui număr mare de mărfuri. Mulți agenți economici, care se ocupă cu comerțul cu ridicata, importă la comandă cantități mici de mărfuri și le vând imediat (sau în scurt timp) clienților săi. În acest caz, comercianții nu au nevoie să dețină depozite sau unități comerciale de mari dimensiuni (unități comerciale de tip „C”). Această abordare le permite comercianților să fie mai flexibili în gestionarea stocurilor și să reducă costurile asociate cu întreținerea spațiilor comerciale. De asemenea, ajută la evitarea risipei de resurse și la furnizarea rapidă a mărfurilor proaspete la solicitarea clienților. Un număr mare de locatori, care au investit în construirea spațiilor de depozitare, subdivizate în secțiuni separate, se confruntă acum cu pierderi semnificative din cauza restricțiilor impuse de legislație, anume: locatarii, care se ocupă cu comerțul cu ridicata, sunt nevoiți să închirieze unități comerciale/depozite de tip „C”. Aceste restricții afectează negativ locatorii (care

desfășoară activități de comerț cu ridicata) și împiedică închirierea spațiilor potrivite pentru activitățile lor.

Producătorul autohton necesită o atenție deosebită din partea statului deoarece prin activitatea sa creează locuri de muncă, fiind aduse contribuții la buget sub formă de impozite și defalcări în fondul de asigurări sociale. Promovarea produsului local prin metode administrative nu este posibilă deoarece vor fi create bariere în calea comerțului. Totuși, pentru a promova produsul local, pot fi utilizate mijloace de informare, fără a crea bariere în calea comerțului. Astfel, consumatorul necesită a fi informat referitor la țara de origine sau locul de proveniență a produsului și, reieșind din propriile preferințe, va alege și procura produsul.

9) În conformitate cu art.32 alin.(6) din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate se stabilește că „(6) Autorizația pentru dispozitiv publicitar se eliberează gratuit, pentru o perioadă de 5 ani, în conformitate cu Nomenclatorul actelor permissive prevăzut de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”. Pe de altă parte, anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 operează cu termenul de „autorizație de plasare a publicității exterioare”, care este diferit de cel utilizat în legea publicității și care creează confuzii. Aceeași anexă nu face referire la caracterul gratuit al acestui act permisiv. Nu în ultimul rând, termenul de valabilitate al actului permisiv reglementat în Legea nr.160/2011, care este doar de 12 luni, urmează a fi corelat cu termenul din Legea nr.62/2022 (5 ani).

10) Cu toate că, în special acreditarea în scopul recunoașterii oficiale este prevăzută și impusă de lege, totuși procedura de acreditare este reglementată destul de vag, cadrul normativ nu vine cu niște limite mai clare de timp și cadrul procedural cu mai multe detalii nu este stabilit în cadrul normativ (preponderent la nivel de standarde). Însă ce este mai important, în privința tarifelor nu este aprobată și publicată în mod oficial o listă de tarife orientative, fiind prevăzută doar abordarea metodologică generală în anexa din Legea nr.235/2011, cu toate că MOLDAC este instituție publică și, conform Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, lista de servicii și tarife la acestea este obligatorie să fie aprobată de Guvern. În paralel, mai mulți solicitanți de acreditare s-au expus asupra tarifelor exagerat de înalte pentru obținerea acreditării.

11) În prezent, în baza prevederilor art.50¹ din Legea nr.291/2016 cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc, și urmare notificărilor entităților interesate, Agenția Servicii Publice publică lista paginilor web/platformelor/aplicațiilor prin intermediul cărora sunt accesate jocurile de noroc, care nu sunt autorizate în modul stabilit; ulterior, ANRCETI emite o decizie prin care obligă furnizorii de servicii de comunicații electronice să blocheze imediat accesul utilizatorilor din Republica Moldova la sursele menționate. Totuși potrivit datelor analizate de Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, participanții la jocurile de noroc din Republica Moldova își pot crea un cont la operatorii internaționali de jocuri de noroc on-line și nu există nici o lege care să interzică asta și nici o sancțiune pentru cei care aleg să joace jocuri de cazinou neautorizat pe internet. Cetățenii din Republica

Moldova, prin intermediul terminalelor de plată sau a portmoneelor electronice, pot direct suplini conturile de joc pe site-uri cu jocuri de noroc, care sunt blocate în multe state. Acest fapt duce la încălcarea legii prin participarea la jocuri de noroc care nu sunt autorizate pe teritoriul Moldovei, posibilă spălare de bani și, implicit este afectat și bugetul de stat.

12) Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate în art.30 alin.(1) prevede că nu constituie publicitate exterioară și nu necesită autorizație pentru dispozitiv publicitar:

a) firma cu o suprafață maximă de 1 m²;

b) vitrinele localurilor de comerț și de prestări de servicii, amenajate cu mărfuri comercializate și iluminate pe timp de noapte.

În completare, alin. (3) stipulează că „orice alte imagini și/sau inscripții amplasate pe un local de comerț sau de prestări de servicii, cu excepția celor prevăzute la alin.(1), se consideră publicitate și se autorizează în modul stabilit.”

Conform art.3 din Legea nr.62/2022 termenul „firmă” presupune orice inscripție amplasată pe imobilul în care își desfășoară activitatea un comerciant sau într-un loc adiacent, special amenajat, având ca obiect denumirea, marca comercială, logotipul/emblema, programul de activitate și/sau genurile de activitate ale comerciantului respectiv și, după caz, elemente de design și aranjament artistic/arhitectural. Mediul de afaceri consideră că suprafața maximă actuală reglementată de 1 metru pătrat este una insuficientă, care nu permite agenților economici să încadreze majoritatea informațiilor care se doresc a fi comunicate, inclusiv ținând cont de obligațiile impuse prin lege în ceea ce privește conținutul firmei de la locurile de comerț. Deoarece multe din firmele de la locurile de comerț au o suprafață mai mare de 1 metru pătrat, suprafața firmei care excedă această mărime este taxată neuniform și excesiv de către autoritățile publice locale. Luând în considerare la momentul actual diversitatea contribuabililor și noua noțiune utilizată în Lege (cea de dispozitiv publicitar ca și obiect al autorizării și impunerii cu taxă locală) cu un sens extrem de larg și general, fără intervenția cu anumite concretizări privind modul de aplicare, precum și fără introducerea anumitor derogări justificate, taxa care se va aplica pentru dispozitivele publicitare devine o povara fiscală majoră, pentru instituțiile financiare, dar și pentru orice alți agenți economici, pentru că, practic orice informație afișată ce depășește 1m² devine publicitate, indiferent de locul plasării acesteia. Pentru a justifica afirmația expusă în privința contradicțiilor ce pot apărea în procesul de aplicare, precum și în privința necesității introducerii unor norme derogatorii, intervenim cu următoarele argumente și exemplificări. Reieșind din prevederea legală conform căreia orice informație ce depășește suprafața de 1m² va fi calificată ca publicitate, în categoria de „dispozitiv publicitar” ca și obiect al autorizării și impozitării, urmează să se încadreze inclusiv:

- **denumirea, emblema și marca comercială a Companiei** . În cazul în care denumirea agentului economic va fi echivalată publicității, urmare a micșorării dimensiunilor acesteia (reieșind din necesitatea de a reduce cheltuielile), o parte din consecințele negative a acestui fapt, vor fi suportate indirect și de către consumator, care va fi limitat în posibilitatea identificării facile a locației unde agentul economic își desfășoară activitatea. Ținem să menționăm că, potrivit rapoartelor statistice, în Republica

Moldova se înregistrează 15 966 unități de comerț cu amănuntul, a căror panouri informaționale din categoria menționată mai sus, nu se vor încadra în suprafața de 1m².

- **informația privind regimul de muncă al Companiei**
- **alte tipuri de afișe, panouri obligatorii impuse prin acte normative speciale.** Plasarea unor informații se efectuează de către o mare parte din agenții economici, ca urmare a obligativității respectării cerințelor imperative ale actelor normative în vigoare și nu în scop de publicitate. Spre exemplu: informația privind cursurile de cumpărare și vânzare a valutei în conformitate cu prevederile Legii despre reglementarea valutară nr.62/2008; panoul informativ cu prețurile la produsele petroliere afișate de către stațiile PECO, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.1117/2002, „*La intrarea pe teritoriul stației și lângă operator se instalează panouri informative cu specificarea produselor petroliere propuse spre comercializare, a calității lor, a mărcilor, a prețurilor cu amănuntul pentru o unitate de volum sau o unitate de greutate...*” etc.

Considerăm că o suprafață de 3 metri pătrați a firmei ar fi una suficientă pentru difuzarea completă a informațiilor la locurile de comerț și nu ar putea fi considerată excesivă din perspectiva aspectului estetic și arhitectural.

Legea cu privire la publicitate nu reglementează dreptul titularului actului permisiv de a prelungi termenul de valabilitate al autorizației pentru dispozitiv publicitar, stabilind în toate cazurile obligația titularului de a demonta dispozitivele publicitare fixe în termen de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului (alin.(4) al art.31). Această normă contravine Legii nr.160/2011, care reglementează în art.6 condițiile și modul de prelungire a valabilității actelor permisive. În acest context este lipsită de necesitate și urmează a fi eliminată norma din art.32, alin.(13) a Legii care prevede că în cazul în care cererea de solicitare a unei noi autorizații pentru dispozitiv publicitar este depusă cu cel mult 90 de zile și cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate al autorizației în vigoare, titularul acesteia are drept prioritar pentru eliberarea unei noi autorizații pentru aceeași locație.

La fel, se propune modificarea art.36 alin.(6) din Legea nr.62/2022 care reglementează distanța minimă dintre carosabil și pilonul dispozitivului publicitar fix (0,8 m). Considerăm că aceste aspecte urmează a face obiectul Regulamentelor aprobate de către autoritățile administrației publice locale, distanțele urmând a fi reglementate cu luarea în considerare a realităților la nivelul fiecărei localități. Propunerea aceasta se bazează pe abordarea analogocă cu art.9 alin.(7) din Legea drumurilor nr.509/1995 care prevede următoarele: „(7) Autorizarea amplasării obiectivului în zona străzilor, drumurilor comunale și/sau în zonele de protecție ale acestora se efectuează conform regulamentelor privind amplasarea obiectivelor, aprobate de autoritatea publică locală care administrează străzile și drumurile respective.”

13) Procedura de lichidare benevolă a afacerii, inclusiv reorganizarea persoanei juridice, este dificilă, cu unele bariere nejustificate, care creează cheltuieli pentru agenții economici. Spre exemplu, termenul de soluționare a cererilor de radiere a persoanelor juridice din

Registrul de stat de către organul de înregistrare de stat este nejustificat de lung. De asemenea, este complicată procedura pentru dizolvarea și radierea persoanei juridice din Registrul de stat.

3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

Proiectul nu are scopul de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Totodată, la elaborarea prezentului proiect de lege s-a ținut cont de bunele practici și de legislația europeană în domeniu.

4. Principalele prevederi ale proiectului de lege și evidențierea elementelor noi

Principalele prevederi ale proiectului:

1) În art. 14¹ din Legea cu privire activitatea farmaceutică nr. 1456/1993 se propune stabilirea condițiilor de licențiere unice pentru farmaciile din localitățile rurale indiferent de subvenționare.

2) Se propun următoarele modificări la Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134/1997:

- Includerea documentului electronic și semnăturii electronice pentru împuterniciri de reprezentare în baza semnăturii electronice al acționarului, alternativ la procură autenticată notarial sau de conducerea de la locul de muncă, în modul în care se va decide prin hotărârea adunării generale sau se va prevedea în statutul societății pe acțiuni.

- Modul de semnarea a listei acționarilor care participă la adunarea generală să fie posibil inclusiv în baza semnăturii electronice calificate.

- Includerea posibilității utilizării documentului electronic și semnăturii electronice inclusiv pentru documentele adunării generale (procesul-verbal al adunării generale)

- Eliminarea obligației de a legaliza semnătura la notar sau comisia de cenzori să autentifice semnăturile președintelui și secretarului adunării generale (și acționarilor) în toate cazurile în care aceștia semnează cu semnătură electronică calificată.

- Eliminarea obligației ca procesul-verbal privind rezultatul votului să fie semnat și de comisia dedicată pentru numărarea voturilor, dacă la adunare au participat mai puțin de 50 de acționari.

3) Se propune modificarea art. 11 lit. n¹) din Codul de Executare al Republicii Moldova, în sensul includerii băncilor în lista locatorilor ce pot beneficia de faptul că contractul de leasing are valoare de document executoriu.

4) Se propune expunerea art. 13¹ din Legea nr. 135/2007 cu privire la societățile cu răspundere limitată în următoarea redacție: „(1) Statutul poate cuprinde convenția de arbitraj pentru toate sau pentru o parte din litigiile care ar putea să apară între asociați sau între asociat și societate cu privire la aplicarea prezentei legi, a statutului și regulamentelor societății, precum și cu privire la legalitatea hotărârilor organelor societății. (2) Dacă o convenție de arbitraj este valabil inclusă în statut, se consideră că noul asociat a consimțit irevocabil la ea în cazul în care, la data dobândirii părții sociale, în Registrul de stat al persoanelor juridice era notat faptul includerii convenției de arbitraj în statut. (3) Includerea/eliminarea convenției de arbitraj în statutul societății se notează obligatoriu în Registrul de stat al persoanelor juridice,

în termen de 30 de zile de la data modificării, cu indicarea expresă a existenței acestei clauze în statut.”. La fel se propune modificarea articolul 58 alineatul (1), punctul 2), litera a) care va avea următorul cuprins: „a) modificarea și completarea statutului, cu excepția hotărârilor ce țin de stabilirea proporției dintre cuantumul părților sociale, aportul asociatului în capitalul social, numărul de voturi deținute de asociat, includerea convenției de arbitraj în statut și valoarea părții patrimoniului rămas în caz de lichidare a societății, care se adoptă cu votul unanim al asociaților;”.

5) Se propune modificarea articolului 12 alineatul (3) lit.c) liniuța 4 din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali astfel încât să fie exclusă indicarea administratorului sucursalei în Regulamentul sucursalei persoanei juridice.

6) În Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizarea a activității de întreprinzător se propune uniformizarea termenului de valabilitate a avizului sanitar prin extinderea la 3 ani atât pentru produsele autohtone cât și pentru cele de import. La fel la art.24, alin.(1), pct. d) se abrogă.

7) La Articolul 43¹⁷ alineatul (1) litera d) din Legea nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova cuvintele „încheiat în formă de document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată, eliberată în condițiile legii.” se substituie cu cuvintele „încheiat în formă scrisă semnat cu semnătură olografă sau încheiat în formă de document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată, eliberată în condițiile legii”.

8) Se propune excluderea sintagmei „de tip C (conform anexei nr.5)” din art.8 alin.(1) al Legii 231/2010, cu expunerea alineatului (1) în următoare redacție: „(1) Comerțul cu ridicata se desfășoară prin intermediul unităților comerciale, care dispun, după caz, de depozite, organizează păstrarea și prelucrarea produselor, completează stocurile de marfă, asigură suportul informațional, prestează servicii de transport, oferă și alte servicii aferente comerțului.” Concomitent se propune în cadrul Legii nr.279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare la articolul 37 alineatul (1) introducerea amendamentului care va obliga comercianții de a indica la locul de vânzare date privind țara de origine sau locul de proveniență pentru produsele alimentare nepreambalate”

9) Se propune ajustarea Nomenclatorului actelor permise prevăzute de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător la capitolul denumirea, costul și valabilitatea autorizației publicității cu prevederile Legii cu privire la publicitate nr.62/2022 (5 ani).

10) Se propune modificarea Legii nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității cu obiectivul de a reduce prețul la serviciile de acreditare MOLDAC prin micșorarea plafonului stabilit în metodologie din anexa nr.1 din Legea nr.235/2011 până la 30% din salariul mediu pe economie (în prezent onorariul experților se limitează la maxim 50% din salariu mediu pe economie pentru 1 zi lucrătoare) și includerea unei prevederi exprese conform căreia lista serviciilor prestate de I.P. Centrul Național de Acreditare „Moldac” și tarifelor la acestea, se aprobă de Guvern, pentru a asigura previzibilitatea și transparența serviciilor de acreditare.

11) Se propun modificări la Legea nr.291/2016 cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc, prin completarea legii cu art.50² în care să fie prevăzut obligația prestatorilor de servicii de plată de a refuza executarea ordinelor de plată sau inițierea operațiunilor de plată, în condițiile și modul stabilit de Legea nr.114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică, în favoarea organizatorilor de jocuri de noroc neautorizați, adică de blocarea transferurilor de pe conturile de plăți folosite pentru alimentarea conturilor de joc ale jucătorului sau pentru plasarea mizelor pe paginile web/platformelor/aplicațiilor blocate sau neautorizate. Măsură și procedură suplimentară la blocarea însăși accesului la aceste pagini web/aplicații prin dispoziția ANRCETI.

12) Se propune modificarea Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate în art.30 de majorat suprafața maximă a firmei (de la 1m² la 3m²) care nu va fi considerată publicitate și nu va necesita să fie autorizată și taxată care azi se face neuniform și excesiv de către autoritățile publice locale. La fel se propune completarea art.30 alin.(1) cu lit.c) și d) cu următorul conținut:

„c) alte tipuri de afișe sau panouri care sunt obligatorii prin norme speciale;

d) Informații destinate consumatorilor care nu au conținut publicitar (indicatoare de direcții, indicatoare care explică conținutul etichetelor, indicatoare ale zonelor spațiilor comerciale și altele asemenea).”

Se propune includerea posibilității de prelungire a termenului de valabilitate a autorizației pentru dispozitiv publicitar prin modificarea corespunzătoare a alin.(4) al art.31 din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate;

Se propune excluderii din art.36 alin.(6) a prevederilor concrete ce țin de distanța minimă dintre carosabil și pilonul dispozitivului publicitar fix (0,8 m) și stabilirea acestora în Regulamentele aprobate de către autoritățile administrației publice locale, distanțele urmând a fi reglementate cu luarea în considerare a realităților la nivelul fiecărei localități.

13) Se propune modificarea Legii nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, Codului civil al Republicii Moldova nr.1107/2002, Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, Legii nr.173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.

Reducerea termenului de soluționare a cererilor de radiere a persoanelor juridice din Registrul de stat de către organul de înregistrare de stat, de la 3 zile lucrătoare la 24 de ore.

Simplificarea procedurii și reducerea numărului de documente necesare pentru dizolvarea și radierea persoanei juridice din Registrul de stat, în scopul eficientizării procesului și reducerii birocrăției.

Excluderea normei privind publicarea în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” a avizului privind reorganizarea și lichidarea întreprinderii.

Revizuirea și actualizarea statutului juridic al lichidatorului pentru a reflecta posibilitatea obținerii statutului de lichidator persoanei fizice indiferent de cetățenie.

5. Fundamentarea economico-financiară

Adoptarea prezentului proiect de lege nu va avea ca efect majorarea cheltuielilor bugetare.

6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Implementarea prevederilor proiectului de lege nu va necesita operarea modificărilor/completărilor în alte acte normative. Nu va fi necesar elaborarea unor acte normative noi.

Prin derogare de la prevederile art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative se propune intrarea în vigoare a Legii la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Proiectul nu conține norme care ar stabili cerințe, interdicții pentru mediul de afaceri, care ar necesita acordarea unui termen pentru conformare. Totodată, din momentul publicării Legii vor fi eliminate barierele administrative, cerințele, sancțiunile nejustificate sau depășite, fiind excluse costurile pentru agenții economici.

7. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În vederea implementării Dispoziției Guvernului nr.110-d din 7 noiembrie 2022, cu privire la instituirea Grupului de lucru pentru reformarea cadrului de reglementare a activității de întreprinzător, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, în colaborare cu Secretariatul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru a solicitat ca în adresa Secretariatului Consiliului Economic să fie transmise propuneri de modificări la legi și hotărâri de Guvern, în scopul de a elimina impedimente și povară de reglementare nejustificate și în baza propunerilor să fie elaborate următoarele două pachete de dereglementare - pachetul nr.6 care conține modificări la Hotărâri de Guvern și pachetul nr.7 care conține modificări la legi. Termenul limită de prezentare a propunerilor a fost stabilit până în data de 30 noiembrie 2023.

Astfel, în procesul de consultare au fost colectate și analizate mai mult de 200 de propuneri, fără a ține cont și de propunerile suplimentare care se conțin în documentele anuale prelucrate și sistematizate (ex: Cartea Albă 2023 a Asociației Investitorilor Străini sau Agenda Legislativă al AIMM). Propuneri au fost înaintate pentru domeniile/sectoarele: *justiție; fiscalitate; piața forței de muncă/securitatea și sănătate în muncă; concurența; formarea prețului la produse petroliere; prețurile produsele social importante; economia verde (mediu); transformare digitală; relații funciare; sistemul financiar; telecom; loterie și jocuri de noroc; metrologie; publicitate; valori imobiliare; date cu caracter personal; construcții și înregistrarea cadastrală; activitatea MOLDAC, ș.a de la un șir de asociații, autorități publice și agenți economici. Propuneri au fost înaintate în mare parte de asociațiile de business (Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova, Asociația Investitorilor Străini, Camera de Comerț Americană din Moldova (AmCham Moldova), Asociația Businessului European (EBA), Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC (ATIC), Asociația Patronală Alianța Întreprinderilor Mici și Mijlocii din Moldova, Asociația Patronală "Asociația Națională a Restaurantelor și a Localurilor de Agreement "MĂR", Asociația Contabililor și Auditorilor Profesioniști din Moldova.), inclusiv și de companii (Endava, Orange, NGM Company, ș.a.). La fel propuneri au parvenit și de la anumite autorități publice (APP, ANSA,*

Ministerul Culturii, Inspectoratul de Migrație, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova).

Urmare exercițiului de consultare cu antreprenorii și asociațiile de business s-a elaborat proiectul respectiv. În scopul respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional anunțul privind inițierea elaborării proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative a fost publicat pe portalul particip.gov.md https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/12238 . Anunțul privind consultare publică privind analiza impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative a fost publicat pe portalul Guvernului https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/12345 .

Proiectul a fost prezentat și discutat în ședința din 25 martie 2024 organizată pe platforma Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru, în cadrul Grupului de lucru sectorial.

Proiectul a fost remis spre avizare oficială următoarelor autorități publice: Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor, Consiliul Concurenței, Ministerul Sănătății, Banca Națională a Moldovei, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Centrul Național de Acreditare, Agenția Servicii Publice, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Justiției alte autorități responsabile de domeniile de reglementare prin legile care sunt supuse modificării și completării.

În temeiul prevederilor pct. 234 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării la 12 noiembrie 2024 a organizat o ședință interinstituțională pentru depășirea divergențelor pe marginea proiectului Legii abordate la care pe lângă factorii de decizie ai Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării au participat reprezentanții: Ministerului Justiției, Agenției Servicii Publice, ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din Moldova, Camerei Notariale și ai Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru. În urma ședinței a fost elaborat și consemnat un proces verbal (se anexează), sinteza și, efectuate modificările convenite în proiectul legii propriu-zis. În final, după discuțiile ulterioare cu factorii de decizie ai Ministerului Justiției pe marginea aspectului legat de excluderea pe viitor a necesității publicării în „Monitorul Oficial” a anunțurilor cu privire la reorganizarea și lichidarea persoanelor juridice (intervențiile în cuprinsul art. 207 și 228 din Codul civil), Ministerul Justiției a renunțat la obiecțiile abordate la acest aspect, cu condiția introducerii modificării suplimentare la prevederile art. 5 din Legea nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale pentru a exclude prevederile ce stabilesc necesitatea publicării acestor anunțuri în Monitor Oficial.

8. Constatările expertizei anticorupție

Raport de expertiză anticorupție a fost recepționat prin demersul nr.ĒLO24/9844 din 17.07.2024. Concluzia Raportului expertizei anticorupție indică „Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este în detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017)”.

9. Constatările expertizei de compatibilitate

Expertiza de compatibilitate la proiectul de lege a fost prezentată prin demersul Centrului de Armonizare a Legislației nr.31/02-69-5281 din 15.05.2024 constatându-se lipsa de obiecții sau propuneri pe marginea acestuia.

10. Constatările expertizei juridice

Proiectul de lege a fost supus expertizei juridice (demersul nr.04/2-5109 din 03.06.2024 și nr.04/2-7478 din 08.08.2024). În urma acestuia s-a concluzat cu Ministerul Justiției pentru eliminarea tuturor obiecțiilor și racordarea la rigorile tehnicii legislative.

11. Constatările altor expertize

În scopul implementării principiilor transparenței procesului decizional și respectării intereselor societății și drepturilor întreprinzătorilor, în conformitate cu Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de reglementare a activității de întreprinzător, Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr.23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, analiza impactului de reglementare asupra proiectului de lege a fost examinată și susținută în cadrul ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 16 aprilie 2024. Concomitent, proiectul propriu-zis a fost susținut în ședința Comisiei citate din 24 septembrie curent.

Secretar de Stat

Digitally signed by Ceban Cristina
Date: 2024.12.04 09:35:41 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Cristina CEBAN