



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

10.07.2024 nr. 04/1-6501  
la nr. 18-69-6959 din 24.06.2024

**Ministerul Afacerilor Interne  
Cancelaria de Stat**

Urmare examinării proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie publică a străinilor) (număr unic 534/MAI/2024), comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de hotărâre, rezidă în necesitatea realizării acțiunii 1.1.4 Modificarea cadrului normativ privind custodia publică din Planul de acțiuni privind implementarea Programului privind gestionarea fluxului migrațional, azilului și integrării străinilor pentru anii 2022-2025, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 808/2022*. Subsidiar, scopul proiectului se relevă în crearea unui cadru normativ coerent prin excluderea lacunelor legislative și neconcordanțelor dintre normele Legii nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova și alte prevederi legale ce reglementează procedura de luare în custodie publică a străinilor.

În contextul examinării proiectului, la definitivarea acestuia se vor lua în considerare următoarele obiecții și recomandări conform rigorilor de elaborare a actelor normative:

Inițial, atragem atenția asupra numerotării incorecte a Articolelor, dar și a punctelor din cadrul proiectului de lege. Astfel, în cadrul fiecărui Articol din proiect, numerotarea punctelor va fi una distinctă.

La indicarea sursei de publicare a actului normativ ce se propune a fi modificat se vor exclude cuvintele „publicat în”, ca fiind excedente.

**La Art. I:**

La pct. 3, cuvântul „Legea” se va exclude ca fiind inutil, or, intenția generală de modificare a *Legii nr. 200/2010*, este expusă în debutul Art. I (obiecția este valabilă și pentru pct. 6).

La pct. 4:

În cuprinsul art. 64 alin. (2), pentru o mai bună claritate, după cuvintele „perioada de prelungire” se va completa cu textul „, , cumulativ, ”.

La art. 64 alin. (5) lit. a), se recomandă completarea normei indicate cu cuvintele „înaintării cererii de luare în custodie publică”.

Se consideră necesară revizuirea prevederii de la art. 64 alin. (5) lit. b) și expunerea acesteia după următoarea formulă:

„b) să fie asigurat, în cel mult 3 ore din momentul privării libertății de mișcare, cu un apărător ales sau cu un avocat din oficiu în conformitate cu Legea nr. 198/2007 cu privire la asistența juridică garantată de stat;”

Supletiv, consemnăm că, potrivit art. 20 lit. i) din *Legea nr. 198/2007*, se acordă asistență juridică calificată indiferent de nivelul veniturilor, străinilor, în procedurile cu privire la aplicarea sau prelungirea măsurii de plasare în custodie publică.

În cuprinsul art. 64 alin. (5) lit. e), textul „în mod gratuit de un interpret, ” se va exclude ca fiind inutil, or, modalitatea de plată pentru serviciile prestate de interpreți este deja prevăzută în cadrul *Legii nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției*.

La pct. 6:

Din textul art. 71<sup>2</sup> alin. (3), cuvintele „judecătoriile teritoriale” se va substitui cu cuvântul „judecătorii”.

La art. 71<sup>4</sup> alin. (6) se consideră necesară revizuirea ultimului enunț și expunerea acestuia după cum urmează:

„Luarea în custodie publică, precum și prelungirea duratei măsurii, poate fi examinată prin intermediul videoconferinței, la cererea străinului sau din oficiu.”.

Cu referire la posibilitatea utilizării videoconferinței, atragem atenția că această soluție poate fi aplicată nu doar în cazul prelungirii custodiei publice, dar și în cazul dispunerii inițiale a acestei măsuri. Drept exemplu, poate servi situația străinului în privința căruia a fost deja dispusă măsura cazării preventive în vederea înaintării ulterioare a cererii de luare în custodie publică.

### **La Art. III:**

La pct. 8, textul „textul „prevenirea și combaterea criminalității”” se va exclude ca fiind inutil, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.

La pct. 9, se consideră necesară revizuirea cuprinsului acestuia și expunerea după următoarea formulă:

„9. Articolul 10:

la alineatul (1):

punctul 7) va avea următorul cuprins:

„7) străinii care au solicitat azil pe teritoriul Republicii Moldova în conformitate cu prevederile Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova;”

se completează cu punctul 8) cu următorul cuprins:

„8) străinii luați în custodie publică pe teritoriul Republicii Moldova și plasați în Centrul de plasament temporar al străinilor al autorității competente pentru străini și cei îndepărtați sub escortă în termen de 24 de ore;”

Subsidiar, cu referire la cuprinsul sbp. 8), se atestă că prevederile acestuia intră în contradicție cu prevederile art. 64 alin. (4) din proiect. Astfel, potrivit articolului prenotat, străinii luați în custodie publică, **precum și cei returnați** sunt supuși, în termen de 24 de ore, înregistrării dactiloscopice și sunt fotografiați. Menționăm că, returnarea unui străin nu are mereu loc prin îndepărtarea sub escortă, or, potrivit art. 58 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 200/2010*, îndepărtarea sub escortă se aplică străinilor **care nu au părăsit voluntar** teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului acordat prin decizia de returnare prevăzut la art. 52 alin.(1). Respectiv, în cazul îndeplinirii voluntare a obligației de returnare în termenul prevăzut în acest scop în decizia de returnare, îndepărtarea sub escortă nu va fi aplicată.

Din aceste considerente, urmează a fi clarificat aspectul înregistrării dactiloscopice a străinilor returnați în raport cu străinii îndepărtați sub escortă urmare neexecutării voluntare a deciziei de returnare, or, prima categorie de străini reprezintă un cerc mai larg de subiecți în raport cu cea de-a doua categorie.

**Secretar de stat**

**Stanislav COPEȚCHI**

Digitally signed by Copetchi Stanislav  
Date: 2024.07.10 08:55:38 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

